

ДОКАЗЫВАНИЕ КАК СПОСОБ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ, ЕГО СУБЪЕКТЫ И СУЩНОСТЬ

PROOF AS A WAY OF ESTABLISHING THE FACTS OF THE CASE IN THE ARBITRATION PROCESS, ITS CONSTITUENT ENTITIES AND THE ENTITY

A. Kozhevnikova

Annotation

The article examines the versatile process of proof in the arbitration process, as the main way of permission of economic disputes. On the basis of analysis of scientific views the author came to the conclusion that the opinions of scientists about the composition of participants of such relations varies. The author gives procedure regulated by the court's objectives and stages of this process, proving the status of subjects of this activity. Noting that in the arbitration process the parties have broad powers to proof, the author believes that the control over the legality of their use needs to be strengthened.

Keywords: Arbitration process, proving that the subjects of the process of proof, the court's objectives, stages of legal evidence.

*Кожевникова Анна Анатольевна
Магистрант, Уральский
филиал Российского государственного
университета правосудия*

Аннотация

В статье разносторонне рассматривается процесс доказывания в арбитражном процессе, как основной способ разрешения экономических споров. На основе анализа научных мнений автор пришел к выводу, что мнения ученых по поводу состава участников таких отношений неодинаковы. Автором приводятся процессуально регламентируемые задачи суда и стадии данного процесса, доказывающие статус субъектов данной деятельности. Отмечая, что в арбитражном процессе у сторон имеются широкие полномочия по доказыванию, автор считает, что контроль за законным их использованием должен быть усилен.

Ключевые слова:

Арбитражный процесс, доказывание, субъекты процесса доказывания, задачи суда, стадии судебного доказывания.

Специфика арбитражного процесса, заключающаяся в осуществлении правосудия арбитражными судами в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных федеральными законами к их компетенции, оказывает влияние и на особенность института арбитражного доказывания.

Субъекты таких правоотношений, как правило, активны и инициативны, что и нашло отражение в нормах арбитражного процессуального законодательства. Направление арбитражного процесса на усиление роли состязательности сторон, возлагает на лица, участвующие в деле обязанность по предоставлению и раскрытию доказательств (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ), оставляя суду непосредственно бремя доказывания.

Широкие полномочия сторон по предоставлению доказательств с одной стороны, могут иметь неблагоприятные последствия с другой, выражающиеся в злоупотреблении лицами своими процессуальными правами [7]. Роль суда при таких обстоятельствах состоит в своевре-

менном установлении фактов злоупотребления, и, несмотря на отсутствие в арбитражном процессуальном законодательстве каких-либо значимых последствий для таких лиц, пресечении негативных для справедливого разрешения дела последствий.

Субъектами доказывания являются также и лица, участвующие в деле, их представители. Отдельная роль отводится свидетелям и экспертам. Они, несомненно, играют немаловажную роль в исследовании доказательств, но в силу отсутствия личной заинтересованности, их задачей является лишь оказание помощи в процессе доказывания.

Исходя из смысла статьи 64 АПК РФ доказыванием является процессуальная деятельность суда по установлению обстоятельств, фактов обосновывающих требования или возражения сторон, и иных обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения экономического или иного дела.

Но, несмотря на данное определение в процессуальной науке суд не всегда признается субъектом доказывания, что объясняется, в частности, тем, что под судебным доказыванием понимается убеждение в своей правоте

противника в споре и органа, разрешающего данный спор. При таком подходе суд никого не убеждает, и по этой причине некоторые ученые исключают его из субъектов доказательственной деятельности [3].

Однако отнесение арбитражного суда к субъектам доказывания можно подтвердить задачами, стоящими перед судом при осуществлении судебного разбирательства.

К таким задачам можно отнести:

- ◆ установление предмета доказывания, а именно наличия или отсутствия обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела (ст. 64 АПК РФ). Понятие "установление обстоятельств" включает в себя как положительные, так и отрицательные факты. В каждом отдельном деле состав таких фактов неодинаков [1]. К предмету доказывания следует отнести и доказательственные факты [6], то есть такие фактические обстоятельства, которые используются в суде для установления искомых фактов, хотя сами по себе эти обстоятельства каких-либо материально-правовых последствий не несут.

- ◆ проведение квалификации этих обстоятельств, установление норм материального права, которые подлежат применению,

- ◆ правильное применение нормы материального права к установленным обстоятельствам.

Справедливо будет отметить, что доказывание осуществляется не только посредством участия суда в арбитражном процессе. По этому основанию можно выделить два вида доказывания – судебное и внесудебное [5].

Внесудебное доказывание, осуществляемое сторонами без участия суда, состоит, к примеру, в осуществлении истцом сбора доказательственной базы до подачи иска.

Судебное доказывание, напротив, осуществляется при участии суда и непосредственно самим судом. Суть этого вида доказывания сводится к последовательному совершению взаимосвязанных процессуальных действий в рамках арбитражного дела с участием практически всех субъектов процесса.

Судебное доказывание также, как и сам арбитражный процесс, носит характер стадийности и включает в себя следующие элементы [4]:

1. Указание заинтересованных лиц на доказательства. На этой стадии определяется возможный объем доказательств относимых к делу, которые могут подтвердить истинность требования сторон. Иначе эту стадию можно обозначить, как стадия определения предмета доказывания.

2. Представление и раскрытие доказательств. На этой стадии стороны должны представить все имеющиеся по

делу доказательства суду для их исследования. Статьи 65 и 66 АПК РФ непосредственно указывают на то, что представлением доказательств занимаются стороны и другие лица, участвующие в деле, а на основании ст. 62 АПК РФ – представители. При недостаточности доказательств процессуальным законодательством суду дается право предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, необходимые для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела и принятия законного и обоснованного судебного акта.

3. Собираение и истребование доказательств. Участники арбитражного дела, собирают и предоставляют доказательства в арбитражный суд. При этом стороны обязаны направить копии документов другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют (ч. 1 ст. 66 АПК РФ). Одновременно в данной стадии доказывания прямое участие может принимать и арбитражный суд, который, как указано выше, окончательно определяет предмет доказывания по делу. Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, предоставить дополнительные доказательства, необходимые для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела и принятия законного и обоснованного судебного акта до начала судебного заседания (ч. 2 ст. 66 АПК РФ). Кроме того, при изменении обстоятельств, подлежащих доказыванию в связи с изменением истцом основания или предмета иска и предъявлением ответчиком встречного иска, арбитражный суд вправе установить срок предоставления дополнительных доказательств (ч. 3 ст. 66 АПК РФ). Суд не должен вмешиваться в процесс представления доказательств участниками процесса, но с другой стороны если от стороны поступило ходатайство о невозможности или затруднительности получения каких-либо доказательств, которые имеют прямое отношение к делу, то суд вправе помочь сторонам в истребовании доказательств [6].

4. Фиксация и исследование имеющихся доказательств. На этой стадии происходит исследование доказательств. В протокол судебного заседания заносятся все доказательства, присутствующие в деле. При этом в судебных заседаниях, проводимых в рамках судебного разбирательства, применяются правила, предусмотренные в ст. 162 АПК РФ. Так, суд при рассмотрении дела должен непосредственно исследовать доказательства по делу (ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, заслушать объяснения лиц, участвующих в деле), воспроизвести в специальном процессуальном порядке аудио- и видеозаписи, огласить соглашения сторон о достигнутых договоренностях, а также принять от сторон пояснения.

5. Завершающей и самой главной стадией процесса доказывания является оценка доказательств. Опираясь на доказательства, полученные посредством прохождения предыдущих стадий, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, осно-

ванному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (ч. 1 ст. 71 АПК РФ).

На этом же этапе происходит формулирование судом выводов о наличии или об отсутствии юридических фактов и оформление мотивированных судебных актов о принятии решения по делу.

Таким образом, последовательно пройдя все стадии процесса доказывания, суд достигает своей основной цели – разрешение дел, отнесенных к его компетенции, по существу.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что суд в полной мере нужно признавать субъектом доказывания. А под судебным доказыванием в арбитражном процессе, в свою очередь, следует понимать правовую деятельность лиц, участвующих в деле, в том числе и суда, направленная на установление фактических обстоятельств возникновения, изменения и прекращения правоотношений, состоящая из последовательных стадий, осуществляемых в форме и путем установленными арбитражным процессуальным законодательством с целью разрешения дела по существу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арбитражный процесс: учебник для студентов вузов // под ред. Коршунова Н.М., Лабыгина А.Н., Мареева Ю.Л., М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015, 727 С.
2. Гражданский и арбитражный процесс: учебное пособие // Под ред. Бахарева П.В., Диордиевой О.Н., М.: Евразийский открытый институт, 2010, 391 С.
3. Арбитражный процесс: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. // под ред. Яркова В.В., "Инфотропик Медиа", 2010, 880 С.
4. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс // Под ред. М.А. Фокиной., М.: Статут, 2014, 496 С.
5. Арбитражный процесс: учебник // под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю.Челышева, М.:Статут, 2010, 572 С.
6. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве: монография // Беланова Г.О., Станкевич Г.В., М.: Русайнс, 2015, 108 С.
7. Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства. О чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // М.: Издательство "Волтерс Клувер", 2010, 312 С.

© А.А. Кожевникова, (272ann@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

