

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО ВЫБОРА ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

THE THEORETICAL ASPECT OF THE DEFINITION OF MAN'S LIFE CHOICE IN THE CONTEXT OF LIFE'S PATH

E. Lopatchenko

Summary. The article is devoted to the problem of person's life choice in the context of life's path. The various approaches of the authors, studying the complex nature of life choice, both in Russian and foreign psychological science, were analyzed there. The author's own conclusion, that made possible to represent person's life choice structurally, was defined in the process of writing the article.

Keywords: life choice, life's path, individual growth, making decision, implementation, vital activity, the way of formation and development, vital value, harmonization.

Лопатченко Екатерина Николаевна

Клинический психолог, психоаналитик, Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск
dal_ur_com@bk.ru

Аннотация. Данная статья посвящена изучению проблемы жизненного выбора личности в контексте жизненного пути. Рассмотрены различные подходы авторов, занимающихся изучением сложной природы жизненного выбора, как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке. В процессе написания статьи был сформулирован собственный вывод, который позволил автору представить жизненный выбор структурно.

Ключевые слова: жизненный выбор, жизненный путь, индивидуальное развитие, принятие решения, реализация, жизненная активность, путь становления и развития, жизненные ценности, гармонизация.

В настоящее время не возникает необходимости доказывать актуальность проблемы жизненного выбора личности. Данное обстоятельство обусловлено существенными изменениями в мировом сообществе, которые, в свою очередь, повлияли на востребованность осуществления выбора в жизненных практиках современного человека, а также на динамические процессы исследовательской деятельности специалистов в рассматриваемой сфере. Приоритетное направление в исследовании категории «выбор» прослеживается, в основном, в ориентировании личности на способность к свободному принятию адекватных и ответственных решений в различных проблемных ситуациях. Особенность данного положения заключается в том, что в изменяющихся условиях социума жизнь индивида стала зависеть в высокой степени от его свободного выбора и от его личной ответственности за этот выбор. Однако наряду с этим приходится отмечать отсутствие конкретно заданного поля исследований и общепринятой терминологии. Существует много дискуссий и противоречивых мнений авторов относительно теории выбора.

Выбор представляет собой сложный многоаспектный феномен психологической природы личности. Если рассматривать человеческую жизнь поэтапно и последовательно, в целом она представляет результат жизненных выборов, которые личность постоянно осуществляет в процессе жизнедеятельности. Таким образом, человеку приходится совершать великое множество актов выбора различного характера, в различных сфе-

рах. В нынешней социально-экономической ситуации наблюдается увеличение числа актов выбора, которые в обязательном порядке человек должен осуществить. Это связано с нестабильностью экономической жизни, тревожностью относительно потери работы и заработка, отсутствием гармоничных отношений в семье, которые, в свою очередь, обусловлены неоднозначным пониманием жизненной ситуации. Также сюда следует отнести осознание личностью собственной некомпетентности при решении задач смысловитого содержания. Все это делает актуальным и востребованным вопросы изучения природы, специфических особенностей, функций и видов категории выбора.

Изучение проблемы выбора представлено в отечественной психологии в разных аспектах. Выбор рассматривается в качестве составляющей жизненного пути личности, согласно теориям Рубинштейна С.Л., Мухина В.С., Асмолова А.Г., Абульхановой-Славской К.А. Леонтьев Д.А. позиционирует выбор как внутреннюю деятельность личности. Кроме того, появились работы по проблеме изучения категории выбора, в которых акцент делается на значимость изучения ценностных оснований выбора (Знаков В.В.). Согласно теории Мухина В.С., выбор связан с осознанием, реализацией собственного потенциала и определяется внутренней позицией личности, ее ценностными ориентациями.

Для полноценного понимания жизненного выбора в целом и его структуры в отдельности важно рассматривать данный феномен в плоскости различных подходов

авторов при его исследовании. Это даст возможность более качественного детализированного определения категории жизненного выбора и позволит сформулировать индивидуальный авторский взгляд на проблему жизненного выбора.

В психологической науке проблема жизненного выбора рассматривается в контексте жизненного пути личности. Если определять жизнь человека, то это, с одной стороны, биологическое явление, динамический процесс от момента рождения до смерти, с другой — социально-исторический факт. Согласно теории Рубинштейна С.Л., «социально-историческое, специфичное для человека качество индивидуального бытия фиксируется в понимании жизненного пути» [1]. В основу этого положена мысль, что всякое живое существо проходит этап своего развития, но свою историю имеет только человек. Таким образом, жизненный путь — это история индивидуального развития, жизнь человека как личности.

С точки зрения Ананьева Б.Г., жизненный путь личности представляет собой историю ее формирования и развития в определенном обществе. Личность рассматривается им в качестве «современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения» [5]. В соответствии с этим жизненный путь позиционируется как своеобразный портрет личности, посредством которого отражается ее мировоззрение и жизненная позиция, притязания, достижения, отношения к жизненным трудностям и способы их преодоления.

Наряду с отсутствием единого определения жизненного выбора и многочисленными дискуссиями авторов на данную тему понимание жизненного пути личности также относится к слабоизученным проблемам в психологической науке. Среди исследователей существуют разные подходы в определении семантической природы жизненного пути.

Первые попытки описания жизненного пути базировались не только на структурном определении личности, но и на построении теории личности во временной плоскости. Французский ученый П. Жане известен как первый исследователь эволюционных процессов личности, происходящих в реальном времени, который предпринял попытку связать биологический, психологический и исторический аспекты в единой плоскости жизненного пути личности.

Согласно концепции Бюллер Ш., жизненный путь личности рассматривается с позиции жизненных циклов и генетических связей между их фазами. Ш. Бюллер установила, что в зависимости от возраста личности происходят смены жизненных фаз, объем ее жизненной

активности. Врожденное стремление человека к самоосуществлению или самоисполнению, выступающие в качестве базовых критериев в процессе всесторонней реализации себя, являются главной движущей силой, толчком в развитии личности. В соответствии с концепцией Бюллер Ш., самоосуществление — это итог жизненного пути личности, когда «ценности и цели, к которым стремился человек осознанно или неосознанно, получили адекватную реализацию» [1]. Самоосуществление при этом может быть достигнуто при условии целеустремленности, творчества личности в процессе своей жизнедеятельности. Согласно ее теории, степень самоосуществления зависит от способности человека ставить такие цели, которые наиболее адекватны его внутреннему стержню, что, в свою очередь, выражается в самоопределении личности. На наш взгляд, понятия самоосуществления и самоопределения взаимосвязаны, поскольку понимание человеком своего призвания приводит к вероятности его самоосуществления.

Интересной представляется идея Ш. Бюллер о многофазности жизненного пути личности, которая получила свое развитие на основе изучения многочисленных биографий людей самых разных профессий, представителей различных социальных классов. Изучение проводилось по трем аспектам: внешний ход событий жизни личности; история творческой деятельности личности; возрастные перемены во внутреннем мире, особенно в отношении личности к собственной жизни. Согласно идее автора, существует 5 жизненных фаз [1].

Первая фаза, которая приходится на возраст от рождения до 16–20 лет, является периодом, предшествующим самоопределению, поскольку человек еще не проявил себя ни в профессиональной сфере, ни в сфере планирования и создания семьи, другими словами, в тех сферах, в которых проявляются способности и возможности для самоопределения личности. Соответственно, данная фаза находится за пределами жизненного пути личности.

Вторая фаза жизни затрагивает возраст от 16–20 лет до 25–30 лет и характеризуется попытками личности в установлении контактов с представителями противоположного пола с целью создания семьи. Несмотря на то, что данные попытки носят пробный, неустойчивый характер, это и есть начало периода самоопределения личности, время построения и планирования возможных путей решения задач и сценария своей жизни в будущем. Наряду с этим необходимо отметить одновременную неуверенность личности, растерянность перед принятием решений и реализацией выборов и потребность в рисках, желании скорого свершения задуманного.

Третья жизненная фаза наступает в возрасте от 25–30 до 45–50 лет позиционируется со стабильным положением (реализация себя по призванию или постоянная профессиональная деятельность, наличие собственной семьи). Данный период жизни возможно охарактеризовать как зрелый, наполненный реалистичными ожиданиями от жизни, дающий возможность личности трезво оценить свои возможности и достижения. Наряду с этим отмечается и субъективное переживание приближения к финалу жизни, свойственного для данной возрастной категории личности. Человек ставит определенные жизненные цели и имеет результаты продвижения к ним. Благодаря этому устанавливается самооценка личности, в которой находят отражение результаты жизненного пути и жизни в качестве решаемой задачи.

Четвертая фаза (от 45–50 до 65–70) характеризуется подведением итогов прошлой деятельности, достижений и реализованных планов. Данная фаза представляет собой сложный период для личности, поскольку происходит естественное биологическое увядание, потеря репродуктивной способности, наступает осознание сокращения будущего времени жизни. По наблюдениям Бюллер Ш., у стареющих людей усиливается склонность к мечтам, воспоминаниям, одиночеству. Личность, анализируя свое возможное будущее, вынуждена пересматривать свои цели с учетом имеющегося профессионального статуса, физического состояния и положения дел в семье.

В пятой фазе, на которую приходится возраст от 65–70 лет до смерти, отмечается прекращение постановки целей, которые были установлены в предыдущих фазах жизни. В данном периоде жизни происходит ослабевание социальных связей. Из-за предчувствия приближения к финалу жизни будущее воспринимается с тревогой, внутренний мир обращен к прошлому. Наряду с этим отмечается преобладание желания покоя. Личность пытается придать смысл своему существованию, обозревая прошлую жизнь как нечто целое. Одни, вспоминая события собственной жизни, понимают, что поставленные перед собой задачи они выполнили. Другим, наоборот, подобный экзамен может принести разочарование, так как поставленные цели достигнуты не были.

В отечественной психологии постановка проблемы жизненного пути личности и ее дальнейшая разработка принадлежит Рубинштейну С.Л. и Ананьеву Б.Г. Согласно мнению последнего, личность определена как «современник эпохи и сверстник поколения», что, в свою очередь, указывает на зависимость жизненного пути личности от исторического времени, в котором она живет. По словам Ананьева Б.Г., история занимает важное место в жизненной драме человека, а события, происходящие в общественной жизни в определенный отрезок

времени, выступают важными пунктами в его биографии. Придерживаясь данной позиции, для раскрытия понятия жизненного пути личности, Ананьев Б.Г. пользуется термином «события». И не случайно, поскольку каждое событие, на наш взгляд, выступает своеобразной единицей измерения любого исторического явления, то же самое можно сказать и о биографии личности. Все изменения, направленные на личностное развитие человека, перестройку системы ценностей, формирование характера и динамику его отношения к базовым нематериальным вещам в процессе своей жизни, связаны с событиями.

Наряду с Ананьевым Рубинштейн определил события в рамках жизненного пути личности как «узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется дальнейший жизненный путь человека» [2]. Для Рубинштейна жизненный путь видится не только как логичное движение вперед, от рождения к смерти, как это понимается многими исследователями, но и как движение вверх, к лучшему проявлению себя. Данная позиция позволяет прийти к пониманию жизненного пути как к процессу движения к совершенству. Несомненно, любой жизненный путь — это отрезок времени от рождения до смерти, но согласно рубинштейновскому взгляду, в конце данного отрезка, на завершающем этапе жизни видится не столько достижение старости, упадка и смерти, сколько достижение личностного совершенства. Безусловно, для подобного завершения жизненного пути личности крайне важным и продуктивным является понятие жизненного выбора личности, выступающего именно той категорией, от которой зависит достижение или недостижение личностного совершенства.

Выбор представляет собой действие, поступок, которому предшествуют сомнения, размышления личности, поиск возможных альтернатив. Жизненный выбор принято рассматривать как поступок в масштабе жизни, переломный и крайне сложный момент для личности на ее жизненном пути. Структура жизненного выбора и его внутренние тенденции, которые позволяют формировать определенное представление о данной категории, свидетельствуют о направленности личности, способах ее взаимодействия с миром и уровне развития. По мнению Абульхановой-Славской К.А., «жизненный выбор вписывает человека в определенный социальный контекст, способствуя освоению конкретных отношений и видов деятельности, возникновению новых функций и форм активности, повышению инициативы и социальной ответственности» [1]. Другими словами, жизненный выбор дает возможность рассмотреть смысл жизни личности, ее цели и устремления и то, какими способами ей удастся их реализовать.

Находясь в процессе выбора места жительства, учебы, работы, спутника жизни, а также принимая решение относительно рождения ребенка, прекращения брачных отношений, личность подобным образом отстаивает свои жизненные убеждения, приоритеты и ценности. В соответствии с этим жизненные ценности отвечают за содержательно-смысловую направленность жизненного выбора.

Как известно, процессу совершения выбора предшествует процесс принятия решения и его реализации. Таким образом, и специфика принятия жизненно важного решения, и его реализация, способов которой множество, являются обязательными элементами жизненного выбора, его «инструментальными характеристиками» [6].

Рассматривая понятие жизненного выбора и опираясь на определение личности, принадлежащее Ж.-П. Сартру, можно предположить, что на основании жизненных выборов формируется представление о личности в процессе своего жизненного пути, подтвердив тем самым концепцию Рубинштейна о личностном совершенстве.

Ранее упоминалось, что жизнь человека представляет собой путь становления и развития личности, которое происходит в процессе усвоения социального опыта через определенную активность, деятельность. Данный процесс крайне сложный и многоэтапный, однако путь своего развития, результаты и качество достижения целей и задач всегда зависят только от самой личности. На основании этого в начале своего пути, от рождения до юности, личность сталкивается с определенными проблемами в удовлетворении потребностей и реализации возможностей.

На данном этапе происходит формирование самосознания и собственного мышления, приобретает навык

принятия ответственных решений, приходит понимание важности человеческой близости, когда ценности дружбы, любви и интимной близости становятся первостепенными. Максимализм суждений, своеобразный эгоцентризм мышления заставляют личность смотреть на окружающий мир через подчинение собственным теориям, а не теориям действительности. Несмотря на это, именно юношеский период является периодом принятия ответственных решений, определяющих всю дальнейшую жизнь человека: выбор профессии и своего места в жизни, выбор смысла жизни, выбор спутника жизни, создание своей семьи. Человек свободен в своем выборе и обязан нести полную ответственность за то, что выбрал.

Выбирая за основу подходы различных авторов-классиков, занимающихся исследованием проблемы жизненного выбора личности, были сформулированы собственные выводы. Так, жизненный выбор личности рассматривается в плоскости ее жизненного пути. Жизненный выбор — это определенный акт личности в процессе жизнедеятельности, несущий важную смысловую нагрузку на развитие жизненной ситуации в целом и на становление личности в частности. Структурно жизненный выбор возможно представить как многокомпонентный конструкт, элементами которого являются: осознание существования проблемы или задачи; поиск альтернатив для ее преодоления; принятие решения; совершение действия, направленного на осуществление выбора. Крайне важным для личности, на наш взгляд, является осознание всей важности и ответственности за совершаемый выбор в процессе жизненного пути, поскольку за счет этого происходит формирование зрелой, ответственной личности, способной на достижение личностного совершенства, в итоге ведущего к ее внутренней гармонизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. — М.: «Мысль», 1991. — 158 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. — М.: «Смысл», 2007. — 269 с.
3. Леонтьев Д. А. Выбор // Большая Российская Энциклопедия. Т. 6. — М.: «Большая Российская Энциклопедия», 2006. — С. 103–104.
4. Леонтьев Д. А. Психология выбора. За пределами рациональности // Психологический журнал. 2014. № 5. С. 5–18.
5. Леонтьев Д. А. Психология выбора. Личностные предпосылки и личностные последствия выбора // Психологический журнал. 2014. № 6. С. 56–68.
6. Леонтьев Д. А., Овчинникова Е. Ю., Рассказова Е. И., Фам А. Х. Психология выбора. — М.: «Смысл», 2015. — 464 с.
7. Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения: материалы Всероссийской научной конференции 27–28 октября 2015 года, ИФ РАН (Москва). В 3-х т., Т. 1. / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. М. С. Киселевой. — М.: «Научная мысль», 2015. — 288 с.

© Лопатченко Екатерина Николаевна (dal_ur_com@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»