

МОДЕЛЬ ЧУВСТВ КАК ФОРМА АНАЛИЗА МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Градова Нелли Александровна

Психолог, Санкт-Петербургский Государственный
Университет
nelligrad@mail.ru

THE SENSE MODEL AS A FORM OF ANALYSIS OF A PERSON'S WORLDVIEW USING THE SYSTEM APPROACH METHOD

N. Gradova

Summary. The article presents the Model of analysis of higher feelings using the method of a systematic approach. The psychological model demonstrates the correlation of higher feelings as components of a person's worldview, considering higher feelings as separate composite aspects of a worldview. The article considers the possibility of assessing the ratio and level of interaction and integration of the highest feelings of the individual, their importance for social, economic and political activities, the basis of which is the worldview.

Keywords: worldview of a person, higher feelings, ethical feelings, social feelings, aesthetic feelings, cognitive feelings.

Аннотация. В статье представлена Модель анализа высших чувств с использованием метода системного подхода. Психологическая модель демонстрирует соотношение высших чувств как компонентов мировоззрения личности, рассматривая высшие чувства как отдельные составные аспекты мировоззрения. В статье рассмотрена возможность оценки соотношения и уровня взаимодействия и интеграции высших чувств личности, их значение для социальной, экономической и политической деятельности, основой которых и является мировоззрение.

Ключевые слова: мировоззрение личности, высшие чувства, этические чувства, социальные чувства, эстетические чувства, познавательные чувства.

Мировоззрение личности — это основа ориентации в окружающем мире, в политической и экономической действительности. Мировоззрение — это не обязательно сформулированная, осознанная, вербализованная жизненная позиция. Но это всегда некое внутреннее ощущение. Какие же психические процессы могут быть задействованы при формировании, развитии и реализации мировоззрения личности в ежедневно возникающих вопросах взаимодействия личности и общества. Согласно нашей гипотезе, этими психическими процессами являются высшие чувства. При рассмотрении определений мировоззрения и высших чувств, очевидны их общие цели и задачи: «мировоззрение — система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нем, на отношение человека к миру и самому себе, а также соответствующие этим взглядам основные жизненные позиции людей, их идеалы, принципы деятельности, ценностные ориентации» [10, с. 470]. Высшие чувства определяются как «эмоциональные процессы, выражающие целостное отношение человека к миру и окружающим его людям, отражающие его морально-нравственную позицию» [9, с. 87].

Влияние эмоций и чувств на политическое поведение всегда рассматривались и рассматриваются в новой и новейшей истории, как философами-моралистами 18 века, так и политическими психологами 20–21 веков.

И не только как влияние конкретного эмоционального состояния на непосредственное поведение, но и на более базовом уровне — уровне формирования мировоззрения. Философы-моралисты 18 века во главу угла всех общественных процессов ставили чувства, называемые тогда нравственными. Шотландский философ-просветитель доктор Френсис Хатчесон (1694–1746) в работе «Исследование о добродетели» [5] в 1725 году ввел понятие «нравственного чувства» именно как независимого от действий разума, имеющего некое сходство с внешними чувствами, так как они способны быть — одни «непосредственными и предшествующими чувствами, другие — чувствами рефлексивными и последующими», он первый говорит о независимости моральных чувств: моральных суждений и их мотивов от внешнего влияния. О моральных чувствах писали английский философ, ученик Джона Локка, Энтони Эшли Купер, лорд Шефтсбери (1671–1713) [6], проповедник англиканской церкви Джон Скотт (1639–1695). Последний заявлял, что моральное знание вытекает «не из образования, не из размышления, но из природы наших эмоций, в которых самим устройством нашей природы заложена симпатия к добродетели и антипатия к пороку» [11, с. 26]. Все они, как и многие другие философы конца 17 — начала 18 века, утверждали, что «ведущая роль в нравственной жизни принадлежит не столько разуму, сколько эмоционально-чувственной сфере нашего сознания» [4, с. 5].

Адам Смит, прекрасно объединив исследования своих предшественников и современников в широко известной в те годы книге «Теория нравственных чувств», писал, что «хотя разум, несомненно, является источником всех общих правил нравственности и всех суждений, формируемых нами при содействии этих правил, нелепо и невозможно предположить, чтобы даже в отдельных случаях, послуживших для составления общих правил, первоначальные представления о справедливом и несправедливом исходили бы от разума. Первоначальные представления эти, как и все, на которых основаны общие правила, не могут быть предметом разума, но составляют предмет непосредственного чувства и переживания» [4, с. 309]. Адам Смит относит к нравственным чувствам — чувство справедливости, чувства благодарности, благоразумия, чувство прекрасного, чувствительность и самообладание, гнев, тщеславие, чувство «приличия поступков», чувство негодования, любовь и благорасположение, чувство долга, священного уважения к общим правилам. Он считал, что: «характеры людей, подобно изобретениям и новшествам в институтах гражданского управления, могут или упрочивать или нарушать благоденствие как отдельного человека, так и всего общества» [4, с. 187]. За двадцать лет до написания своей самой известной книги «Исследование о природе и причинах богатства народов» в 1776 году Адам Смит рассматривал уровень развития нравственных чувств каждого гражданина как гораздо более важный аспект политической стабильности и экономического развития: «Какое политическое устройство более способно для упрочения счастья людей, нежели господство мудрости и добродетели? Нет правительства, которое могло бы возместить недостаток нравственности: как бы оно ни было благотворно само по себе, оно может принести всю ожидаемую от него пользу только при содействии добродетелей частных лиц. Напротив, какое правительство может быть до такой же степени вредно и пагубно для людей, что и их собственные пороки? Само правительство может быть дурным и вредным только по тому, что оно недостаточно заботится о предупреждении бедствий, порожденных пороками человека» [4, с. 188].

Триада психологических понятий «эмоциональные, волевые и познавательные процессы» существует до сих пор в форме «эмоциональных, когнитивных и регулятивных процессов», на что указывает в своих работах В. А. Ганзен [1, с. 32]. По мнению Н. Д. Левитова «как и все явления психической жизни, психические состояния не спонтанны, но детерминированы прежде всего внешними воздействиями. В возникновении психических состояний очень велика роль общественных условий» [3, с. 27]. Эмоции — это особый вид психологических состояний человека, своего рода специфический ответ на те или иные обстоятельства, ситуации, затрагивающие

его интересы (потребности) индивида. Они проявляются в виде переживаний, ощущений, настроений, чувств. Чувства же отличает устойчивость эмоционального переживания, возникающих в процессе отношений с окружающим миром. Чувства формируются в ходе развития и воспитания человека и они надситуативны и устойчивы, то есть могут идти в разрез с текущим эмоциональным состоянием. В то время как эмоции, как формы оперативного реагирования и регулирования, при частом повторении, как реакции на внешние обстоятельства, становятся в дальнейшем психическими состояниями — устойчивыми формами, высшими чувствами.

Так как предметом наших исследований являются такие особенности психики, которые отражают мировоззрение личности, как в части экономического, так и политического поведения, то нас и интересуют высшие чувства, в той или иной степени участвующие в экономическом и политическом поведении гражданина.

В данном исследовании мы останавливаемся на этических, социальных, эстетических и познавательных чувствах.

Адам Смит определял социальные чувства, как порожденные желанием одобрения других людей, членов одной социальной группы. При этом этические чувства Адам Смит относил к чувствам общей полезности, иногда не принятые всеми членами общества. Эстетические чувства по Адаму Смиту — это культурные стереотипы как результат восприятия окружающего мира как нормы гармонии. Исследователь эмоций 20 века Г. Х. Шингаров предлагает различать чувства «не только по форме их проявления, сложности структуры, но и по содержанию. ... как правило, духовными потребностями человека становятся отношения между людьми (производственные, личные и т.д.), отношения человека к обществу, процессу познания, прекрасному в человека и природе и т.д.» [7, с. 155]. Он считал, что эмоции и чувства отражают глубокую внутреннюю диалектику личности и общества. В этических, эстетических, познавательных чувствах особенно ярко выражена сущность человека. Г. Х. Шингаров определяет общественный труд и общение людей между собой в каждом конкретном коллективе как факторы, формирующие чувство долга, товарищества, патриотизма, истины и прекрасного и т.д. [7, с. 156]. Он указывает на непосредственную связь социума, потребностей, эмоций и чувств: «Превращение ряда общественных требований, норм общежития и поведения в обществе во внутренние убеждения (принципы деятельности личности) ведет к возникновению идеала личности. Это превращение всегда связано с этическими переживаниями. Без них этические понятия, прививаемые личности, не находят почвы для своего развития. Рано или поздно они теряют свою ценность для мотивации поведения»

ния, для детерминации деятельности личности. В этом процессе превращения требований общества в идеалы личности этические чувства играют роль, аналогичную роли безусловного подкрепления или электрического раздражения «подкрепляющих» зон в головном мозгу при образовании условных рефлексов». [7, с. 161].

Из высших чувств особое место Г.Х. Шингаров отводит этическим чувствам, которые, по его мнению, возникают в процессе усвоения личностью этических норм общества через сравнение личных поступков, намерений и помыслов с требованиями общественной морали. Роль эмоций становится своего рода критерием оценки приемлемости поведения. Это чувство стыда, недовольство собой, желание убежать от людей, чувство позора, ужаса и т.д. Когда другие люди не соответствуют усвоенным этическим идеалам личности, возникают чувства протеста, возмущения, порицания, ненависти, смеха и т.д. Этические чувства выполняют функции «обратной связи», регулирующей поступки личности до уровня ее идеалов.

Следует различать социальные и этические чувства. Первые проявляются в непосредственных нормах общения, отражают социальные потребности, вторые являются индикатором моральных идеалов, стандартом этики; это сложные переживания, позволяющие оценивать поступки и действия себя и других людей с позиции норм данной общественной культуры. Мораль общества, нравственные идеи, этические понятия становятся нравственным идеалом личности, вызывая сложные эмоциональные реакции и регулируя поведение. Именно этические чувства, как сложные образования, играют важную роль в психической жизни личности. Они связаны с нравственными убеждениями, идеалами. В то же время, социальные чувства отражают форы принятого в конкретном обществе стандарта общения через выражаемые и вызываемые этим поведением эмоции.

Следующими мы представим познавательные/интеллектуальные чувства, формирующиеся в процессе познания человеком социальной и природной действительности. Познание человека традиционно рассматривается как эмоциональный поиск истины, связанный с преодолением трудностей, с чувством удовольствия и с чувством неудовольствия, при успешной или при неудачной умственной деятельности. С самого начала элементарные познавательные чувства возникают в связи «с первой, чувственной ступенью познания в качестве эмоционального тона ощущений, приятных и неприятных переживаний образного познания» [7, с. 165–166]. Предшествующими и сопутствующими их развитию являются чувства любопытства, ясности мысли, удивления, недоумения, догадки, уверенности и сомнения в пра-

вильности, чувства творческого подъема и депрессии и т.д. Это и поиск новых фактов и явлений, поиск разнообразных способов решения задач, проведение экспериментов, истолкование их с точки зрения уже существующих теорий, создание новых гипотез для их объяснения, объяснение известных фактов с позиции новой теории, смена одних научных представлений другими. К самым первым и самым необходимым для каждой интеллектуальной деятельности надо отнести чувство любознательности, чувство любви к истине, которые проявляются уже в самом раннем детстве.

Следующая группа чувств — это эстетические чувства, возникающие при восприятии красивых или безобразных явлений природы и общества, произведений искусства и принятой формы реагирования. По своей структуре, содержанию и форме проявления эстетические чувства присущи только человеческой психике. Они возникли в процессе трудовой творческой жизни людей. Они способны оставить глубокий след в психике, и этим, в частности, объясняется воздействие великих произведений искусства. Произведения искусства, книги, музыка, архитектура, являются своего рода образно-эмоционально-эстетической моделью действительности, взаимоотношений людей и общественных событий, присущей именно этому обществу. Критерии красоты в определенной степени связаны с особенностями среды обитания, обусловленными ею экономическими особенностями функционирования социума. Но имеют и универсальные стандарты, например, золотое сечение. Конечно, на сегодняшний день искусство самых разных стилей перешагнуло через границы стран и континентов, при этом выработав новые и сохранив уже имеющиеся границы социальных слоев.

Попробуем представить **Модель чувств**, включающую высшие чувства как выражение мировоззрения личности:

Этические чувства как внутреннее ощущение норм, закона и порядка, как, нравственный, религиозный канон, по которому живет или стремится жить каждый член общества, конкретного общества.

Социальные чувства как чувства, возникающие в процессе общения и регламентирующие сам процесс общения, форму, виды взаимодействия между людьми в конкретном обществе, на личном, бытовом, производственном уровнях.

Познавательные чувства как стремление к поиску истину, некую внутреннюю потребность двигаться вперёд, к цели, интеллектуальную активность, склонность к решению задач, поиск новых путей. Или наоборот, при обратном векторе, это следование готовым решениям,

боязнь возникновения собственных самостоятельных мыслей.

Эстетические чувства — как устойчивое представление о красоте и гармонии, времени, сформированное в результате познания окружающего мира, регулярного использования определенных эстетических форм, носящих явные культурные, национальные и экономически оправданные особенности.

Для анализа места и роли чувств в психической жизни индивида, его мировоззрения, экономического и политического поведения, мы обращаемся к системному подходу, принятому в психологии и подтвердившему свою эффективность и актуальность. Исследования чувств с применением системного подхода необходимы для анализа чувств и синтеза системы их представленности и взаимодействия в мировоззрении, политическом и экономическом поведении личности. Мы предполагаем соотнести их с функциональной структурой психики человека, представленной В.А. Ганzenом в 1983 году [1]. Системный подход был и остается важным инструментом, широко применяемым в рамках Ленинградско-Санкт-Петербургской психологической школы. Общенаучный базис и пентабазис широко используется как в общей, так и в политической психологии. Они представлены в работах по общей психологии В.А. Ганzenа, и в политической психологии — в работах А.И. Юрьева [8], А.Г. Конфисахора [2].

В.А. Ганzen дал подробное логическое аргументированное распределение представлений, разделов психологии, психических функций в соответствии с пентабазисом в работе «Системный подход в психологии», и именно на его классификации мы опираемся в построении этой модели.

Следуя его мысли, мы предлагаем следующее распределение социально значимых высших чувств. Термином «системный подход» он обозначил группу методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность взаимодействующих компонентов. При котором «общими задачами системных исследований являются анализ и синтез систем. В процессе анализа система выделяется из среды, определяются состав и структура системы, ее функции, интегральные характеристики (свойства), системообразующие факторы, взаимосвязи со средой, в процессе синтеза строится модель реальной системы» [1, с. 5]. Он отмечает функцию интеграции информации об объекте как главную, при том, что описание объектов как систем выполняют те же функции, что и любые другие научные описания: объяснительную и предсказательную. В качестве примера эффективного использования базисов для анализа реальных объектов он приводит объединение

двух базисов: субстрат — время — пространство — энергия — информация и базиса гармоничного целого: единство — повторяемость — уравновешенность — соподчиненность — соразмерность. К разделу базиса ПРОСТРАНСТВО В.А. Ганzen относит Уравновешенность, к разделу ВРЕМЯ — Повторяемость, ЭНЕРГИЯ — Соподчиненность, ИНФОРМАЦИЯ — Соразмерность. Проследим его логику в дальнейшем анализе основных направлений психологической науки и основных психологических процессов. На основании его логических заключений, которые для нас совершенно органичны, доказаны и жизнеспособны, мы предложим собственную Модель Чувств, как реактивной и регулирующей функций психики, особенно важной для общественного социального — экономического и политического поведения.

Владимир Александрович Ганzen установил следующее соответствие между компонентами базиса СПВЭИ и основными делениями психологии: элементу С соответствует раздел «Общая психология», элементу П — «Социальная психология», элементу В — «Психология развития», элементу Э — «Психология деятельности», элементу И — «Психология различий». Для определения функциональной структуры психики он применил системный анализ и системный синтез. Целостность является фундаментальным свойством психики человека. Для обеспечения целостности разнообразных психических проявлений необходим объединяющий фактор. Посредством психики обеспечивается взаимодействие, объединение человека с объективной реальностью: это проявление интегративной функции сознания. Взаимодействие человека с окружающим миром происходит в двух основных формах: человек отражает объективную реальность, строит модель мира, и при этом, он активно изменяет окружающий мир и самого себя. Два этих вида взаимодействия осуществляются при помощи психического отражения и психического регулирования. И при определенном уровне развития личности становятся мировоззрением личности. «Процессы отражения и регулирования противоположны по своей сущности: целью отражения является повторение, копирование внешнего воздействия, а целью регулирования является нейтрализация, блокирование внешнего воздействия. Таким образом, раздвоив общую функцию психики — интеграцию — на психическое отражение и психическое регулирование, мы совершили первый шаг в системном анализе психики, раздвоив единое на две противоположности. Это раздвоение должно следовать принципу «разделить, но не разорвать». Действительно, психическое отражение и психическое регулирование тесно взаимосвязаны: отражение регулируется, а регулирование невозможно без отражения». [1, с. 28–29]

Надо помнить, что человек это активная система, и в окружающем его мире также много активных объек-

Таблица 1

ЭНЕРГИЯ Соподчиненность ПСИХОЛОГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Произвольное внимание Воля МОТИВ ДЕЙСТВИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ/ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА		ИНФОРМАЦИЯ Соразмерность ПСИХОЛОГИЯ РАЗЛИЧИЙ Произвольная память Речь РЕЧЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЭТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА
	СУБСТРАТ Единство ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ Сознание МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
ВРЕМЯ Повторяемость ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ Непроизвольное внимание Аффект ЧУВСТВО ЭМОЦИИ ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА		ПРОСТРАНСТВО Уравновешенность СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ Перцепция Непроизвольное внимание ОЩУЩЕНИЕ ВОСПРИЯТИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА

Таблица 2

ЭНЕРГИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ/ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА		ИНФОРМАЦИЯ ЭТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА
	СУБСТРАТ МИРОВОЗЗРЕНИЕ	
ВРЕМЯ ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА		ПРОСТРАНСТВО СОЦИАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА

тов. Поэтому возможен второй акт раздвоения: необходимо различать активное и реактивное отражение и активное и реактивное регулирование. В результате двух последовательных делений функции интеграции, Ганзен получил трехуровневую иерархическую структуру функций психики человека (функциональную структуру), описанную в общенаучных категориях. И представил ее описание в психологических категориях:

«Сознание + внимание + память реализует функцию интеграции

Перцепция + ощущение + восприятие — функцию реактивного отражения;

Мышление + представления + речь — функцию активного отражения

Воля + мотив + действие — функцию реактивного регулирования» [1, с. 30].

При группировании представленных В.А. Ганзеном базисов и мировоззрения личности через высшие чувства, получаем следующее соотношение (таблица 1).

Где категории ПРОСТРАНСТВО Уравновешенность СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ Перцепция Непроизвольное внимание ОЩУЩЕНИЕ ВОСПРИЯТИЕ соотносятся с СОЦИАЛЬНЫМИ ЧУВСТВАМИ. Так как социальные чувства и есть форма построения, реагирования и регулирования пространства личности.

Категории ВРЕМЯ Повторяемость ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ Непроизвольное внимание Аффект ЧУВСТВО ЭМОЦИИ становятся функциями реагирования и регулирования такого вида высших чувств как ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ/ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЧУВСТВА соотносятся с ЭНЕРГИЕЙ, ПСИХОЛОГИЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, Произвольным вниманием, Волей, МОТИВАМИ и ДЕЙСТВИЯМИ как процесс направления, аккумулярования энергии познания.

Категории ИНФОРМАЦИЯ Соразмерность ПСИХОЛОГИЯ РАЗЛИЧИЙ Произвольная память РЕЧЬ ПРЕДСТАВ-

ЛЕНИЕ в данной Модели соотносим с ЭТИЧЕСКИМИ ЧУВСТВАМИ, как системой реагирования и регулирования, так как представления регулируют границы принимаемой информации и определения различий, сохраняемых в некотором информационном коде или этическом кодексе.

То есть собственно Модель Мироззрения личности (Высших Чувств) выглядит так (таблица 2).

Здесь нами получена модель базовых чувств, определяющих, формирующих и регулирующих мировоззренческую, экономическую, политическую, морально-нравственную идентичности. Она демонстрирует функции регулирования и уровень развития и участия высших чувств в деятельности.

Так как данная система учитывает регулятивную функцию чувств, как результата накопления эмоциональных реакций, то ее можно считать Моделью непроизвольного регулятора поведения, соответствующего мировоззрению личности.

Дальнейшая задача наших исследований определить, как экономические и политические предпочтения могут передаваться от одного поколения последующему через формирование и развитие высших чувств.

Значение эмоций невозможно преувеличить: «Эмоциональные реакции личности — одно из важнейших внутренних условий ее психической деятельности, через которые преломляются все внешние воздействия. Каков будет поведенческий акт личности в ответ на то или иное событие, в огромной степени зависит от ее эмоциональной реакции на это событие. Для этического поведения направленность эмоциональных реакций имеет особенно важное значение. Поэтому и эти-

ка как наука о поведении человека в обществе не может не интересоваться проблемой эмоций. Она изучает одну из сторон эмоциональной жизни — проблему источника этических переживаний, их содержательные характеристики» [7, с. 219].

В психологии, при изучении особенностей экономического и политического поведения, проблема взаимосвязи эмоций и потребностей представляет интерес прежде всего со следующих точек зрения «1) правильное понимание взаимоотношений потребностей и эмоций — для ответа на вопрос, каким образом явления социальной и природной среды при определенных условиях, на определенном этапе развития личности превращаются в потребности, в идеалы и мотивы ее деятельности и 2) какую роль играют потребности в мотивации поведения, как потребности определяют активность человеческого сознания» [7, с. 109]. Адам Смит в своей известной книге «Теория нравственных чувств» в 1759 году писал: «Но если по недостатку внимательности к общим правилам мы так часто нарушаем требования вежливости (которые столь легко соблюдать и для нарушения которых нет серьезных мотивов), то, что же случилось бы с требованиями справедливости, искренности, целомудрия, добросовестности, которые иногда так трудно бывает выполнить и которые так часто приходится переступать? От исполнения этих требований зависит существование общества, которое вскоре распалось бы, если бы людям не внушалось уважение к правилам нравственности, имеющим столь важное значение» [4, с. 165].

Как формируются и развиваются высшие чувства, какие факторы влияют на их развитие и как уже сформированные высшие чувства регулируют экономическое и политическое поведение личности, это вопрос наших будущих исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганзен В. А. Системный подход в психологии. Конспект лекций. Ленинград, 1983, Ленинградский университет, 1983, 52 с
2. Конфисахор А. Г. Психология власти. Издательство: Питер, 2004, 235 с
3. Левитов Н. Д. О психических состояниях человека. Из-во «Просвещение», М.: 1964, — 344 с
4. Смит А. Теория нравственных чувств. М.: Республика. 1997. — 351 с
5. Хатчесон Ф. Юм Д. Смит А. Эстетика, М., «Искусство», 1973 г. — с.480
6. Шефтсбери «Эстетические опыты», Москва «Искусство» 1975 г., 544 с
7. Шингаров Г. Х., Эмоции и чувства как формы отражения действительности, Издательство «Наука», Москва, 1971 г., 224 с
8. Юрьев А. И. Введение в политическую психологию. Из-во СПбГУ 1992, 232 с.
9. Психология человека от рождения до смерти / Под общей ред. А. А Реана -СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 656с. «Психологическая энциклопедия».
10. Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004.
11. Voitle R. B. Shaftesbury's Moral Sense //Studies in Philology. 1955 Vol. 52.

© Градова Нелли Александровна (nelligrad@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»