

УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ КАК МОТИВИРУЮЩИЙ ФАКТОР ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

THE LEVEL OF CLAIMS AS A MOTIVATING FACTOR OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS ACTIVITY OF STUDENTS OF THE HUMANITIES UNIVERSITY

**G. Khvalebo
E. Lyalina
C. Trubnikova**

Summary: The article discusses the personal characteristics of students that need to be taken into account in the new social conditions of educational activity in the organization of physical culture and sports work of the university: the level of claims, self-esteem and motivation. The results of testing of students of 1-3 courses are analyzed and the relationship between the level of claims, self-esteem and motivation for physical culture and sports activities is revealed.

Keywords: the level of claims, self-esteem, physical culture, physical culture and sports activity, motivation.

Хвалебо Галина Васильевна

Доцент, Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал) ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)
gkhvalebo@yandex.ru

Лялина Елена Владимировна

Кандидат педагогических наук, старший преподаватель,
Частное образовательное учреждение высшего
образования «Таганрогский институт управления и
экономики»
e.lialina@tmei.ru

Трубникова Екатерина Валентиновна

Кандидат педагогических наук, доцент, Частное
образовательное учреждение высшего образования
«Таганрогский институт управления и экономики»
e.trubnikova@tmei.ru

Аннотация: В статье рассматриваются личностные характеристики студентов, которые необходимо учитывать в новых социальных условиях образовательной деятельности при организации физкультурно-спортивной работы вуза: уровень притязаний, самооценка и мотивация. Проанализированы результаты тестирования студентов 1-3 курсов и выявлена взаимосвязь между уровнем притязаний, самооценки и мотивации к физкультурно-спортивной деятельности.

Ключевые слова: уровень притязаний, самооценка, физическая культура, физкультурно-спортивная активность, мотивация.

В настоящее время, как и в предыдущие десятилетия, актуальной остается проблема сохранения и укрепления здоровья обучающейся молодежи. Анализ медицинских справок, поступающих в вузы, позволил выявить, что с каждым годом студентов, относящихся к основной физкультурной группе, становится все меньше, а число студентов подготовительной и специальной медицинской групп постоянно увеличивается. Такая же картина наблюдается и с освобожденными от занятий физической культуры врачебной комиссией.

Безусловно, причинами снижения уровня здоровья можно считать, как плохую экологическую обстановку, так и ухудшение качества продуктов питания, и нарушение режима питания, однако, наиболее значительной причиной является снижение уровня двигательной активности. При этом необходимо отметить у студентов низкий уровень осознания важности занятий физическими упражнениями для сохранения и укрепления здоровья. Исходя из этого, преподавательскому составу необходимо находить пути использования различных форм и методов для привлечения обучающейся молодежи

к активной двигательной деятельности, повышения уровня мотивации. Что, в свою очередь, требует внесение изменений в традиционную систему образовательного процесса.

В своих трудах К.Н. Епифанов, Т.В. Михайлова, Б.Ф. Ланда отмечали, что уровень физкультурно-спортивной активности обучающейся молодежи, по сути, может служить одним из индикаторов сформированности личности. Поскольку, данный вид деятельности возможен, если у студентов возникает потребность в ней, они мотивированы на выполнение определенной двигательной деятельности [1; 2].

Необходимость модернизации процесса образования в Российском обществе обсуждается на различных уровнях, и вызвана она происходящими изменениями в обществе, ценностными и мировоззренческими ориентациями подрастающего поколения и обучающейся молодежи.

В последние годы, педагогами разработано значи-

тельное число инновационных, экспериментальных программ, курсов по физической культуре и спорту, выстроенных с учетом психических и физиологических половозрастных особенностей, однако, фактически не учитывающие личностные особенности каждого (самооценка, уровень притязаний, мотив, темперамент и др.).

Изучению мотивирующих факторов уделяли внимание многие отечественные ученые Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, Ю.М. Орлов, П.А. Рудик, Т.И. Евменова и др. В своих трудах они отмечали, что мотивация определяется основными структурными компонентами личности, объясняющими поведение студента, его активность и нацеленность.

Другой характеристикой личностного развития является самооценка. От адекватности самооценки зависит то, как личность осознает и оценивает свою двигательную и образовательную деятельность и мотивацию к ней, поступки и выбор целей, способности и возможности [3].

Следует отметить, что самооценка связана с уровнем притязаний, то есть с тем, какие цели ставит перед собой студент. Сложность, поставленной цели соответствует способностям личности, по ее ощущениям, достичь данную цель. При этом, как отмечает Е.А. Серебрякова, в представлении своих возможностей выбор человека будет зависеть от успеха – при успешном выполнении какого-либо задания он ставит более высокие цели, при неудачном исходе, они резко понижаются [4].

Целью данного исследования является определение влияния уровня притязаний на самооценку и мотивацию к физкультурно-спортивной активности студентов гуманитариев.

Студенческая молодежь старается соотносить свое мировоззрение с определенными личностными целями на жизнь, в соответствие со своими интересами, стремлениями, что является своеобразным мотивом к физкультурно-спортивной деятельности, как и к любой другой [5].

Всего в исследовании было задействовано 239 студентов 1 – 3 курсов Таганрогского института имени А.П. Чехова (1 курс – 84 студента, 2 – 80 студентов и 3 – 75 студентов).

Для оценки уровня притязаний был применен тест «Моторная проба Шварцландера», по методике Н. Шмальта. Респондентам были выданы бланки с табличками, в которых им предлагалось предположить сколько плюсов они успеют поставить за 10 секунд, а затем включить секундомер и проверить совпало ли их предположение с фактическим исполнением. Тест повторяли 4 раза, при этом 1, 2 и 4 подход длился 10 секунд, а 3 – 8 секунд. Затем по формуле высчитывался общий балл уровня притязаний. Данная методика определяет пять уровней притязаний:

- очень высокий уровень притязаний – 5 баллов и выше;
- высокий уровень притязаний – 3 до 4,9 баллов;
- адекватный уровень притязаний – 1 до 2,99 баллов;
- низкий уровень притязаний – 1,49 до 0,99 баллов;
- очень низкий уровень притязаний – 1,5 и меньше.

При анализе полученных показателей сравнивались результаты тестирования студентов 1-2-3 курсов, при этом отслеживались респонденты, занимающиеся физическими упражнениями, входящие в спортивные команды факультетов или института (таблица 1).

Таблица 1.

Уровень притязаний студентов (%)

| Уровень притязаний | очень высокий 5 б. и выше | высокий 3 до 4,9 б. | адекватный 1 до 2,99 б. | Низкий 1,49 до 0,99 б. | очень низкий 1,5 и меньше |
|--------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 курс | - | 1,19 | 35,71 | 54,7 | 8,3 |
| 2 курс | - | 3,75 | 55 | 37,5 | 3,75 |
| 3 курс | - | - | 65,33 | 33,33 | 1,33 |

Источник: Составлено автором

Таблица 2.

Уровень самооценки студентов (%)

| Самооценка | Неадекватно низкий | Низкий | Ниже среднего | Средний | Выше среднего | Высокий | Неадекватно высокий |
|------------|--------------------|--------|---------------|---------|---------------|---------|---------------------|
| 1 курс | 1,19 | 21,42 | 34,52 | 29,76 | 10,71 | 2,38 | - |
| 2 курс | - | 15 | 30 | 40 | 15 | - | - |
| 3 курс | - | 2,66 | 24 | 60 | 13,33 | - | - |

Источник: Составлено автором

Анализ полученных результатов позволил отметить, что у студентов первого курса преобладает низкий уровень притязаний (54,7%), а у студентов второго и третьего курса – адекватный уровень притязаний (55% и 65,33% соответственно), при этом на первом и втором курсе есть студенты с очень низким уровнем (8,3% и 3,75% соответственно) и высоким уровнем (1,19% и 3,75%). Данный результат возможно связан с тем, что первокурсники еще не в полной мере адаптировались к новому режиму работы.

Определение уровня самооценки проводилось по методике Н.М. Пейсахова. При обработке результатов вычислялось процентное соотношение реальных и идеальных качеств личности каждого студента и сопоставлялось с оценочной шкалой (таблица 2).

Анализируя результаты тестирования на выявление уровня сформированности самооценки, обнаружили, что у студентов превалирует средний (адекватный) и ниже среднего (адекватный с тенденцией к занижению) уровень самооценки. При этом отметим, что у первокурсников число студентов с самооценкой ниже среднего больше, чем со средним уровнем самооценки, однако есть и два студента с высоким уровнем самооценки и один – с неадекватно низкой самооценкой, что можно объяснить особенностями возрастного развития и затянувшимся периодом адаптации.

Сравнение показателей тестирования уровня притязаний и уровня самооценки позволило отметить, что у студентов с адекватным уровнем притязаний самооценка также адекватная, или с тенденцией к завышению либо занижению. Это подтверждает взаимосвязь данных личностных характеристик.

Далее были проанализированы результаты по группам студентов (без учета курса обучения) с различной двигательной активностью, для выявления взаимосвязи мотивированности к физкультурно-спортивной активности с уровнем притязаний и самооценкой. Условно выделили три группы:

1. группа – студенты, занимающиеся регулярно каким-либо видом спорта и входящие в сборные команды вуза или факультета (86 студентов);

2. группа – студенты регулярно посещающие занятия физической культурой и время от времени участвующие в различных мероприятиях (92 студента);
3. группа – студенты с низкой двигательной активностью, пропускающие занятия физической культуры (61 студент).

Изучая и анализируя полученные результаты выявили, что студенты с адекватным (64%) и высоким (4%) уровнем притязаний являются активными участниками физкультурно-спортивных мероприятий. При этом, в первой группе есть студенты и с низким уровнем притязаний (20,93%), как правило это не вполне уверенные и сомневающиеся в своих результатах, поэтому они активно занимаются любимым видом спорта, но предпочитают не участвовать в соревновательной деятельности.

У студентов второй группы превалирует низкий (57,37%), а адекватный уровень притязаний выявлен у 24,59%. Студенты данной группы в достаточной степени мотивированы к активной двигательной деятельности, но, в силу того что есть и другие интересы, не всегда могут участвовать в физкультурно-спортивных мероприятиях.

Показатели третьей группы, в которую входят студенты с низкой и очень низкой двигательной активностью варьируют от очень низкого (18%) до адекватного (24,59%), а 57,37% имеют низкий уровень притязаний. Студенты данной группы не имеют интереса занятиям физкультурной деятельностью, но пятнадцать студентов заявили, что для поддержания своей формы самостоятельно выполняют комплексы упражнений.

Учитывая все, вышеизложенное следует отметить – личности, имеющие адекватный уровень притязаний, являются более активны и мотивированы к физкультурно-спортивной деятельности, чем с низким уровнем.

Результаты исследования уровня притязаний как мотивирующего фактора физкультурно-спортивной деятельности показал, что на ее высокий уровень оказывает потребность в двигательной активности в сочетании с возможностью достижения высоких спортивных результатов. В этой связи, перед преподавателями стоит задача, создать определенные педагогические условия, способствующие формированию и развитию мотивации к активной двигательной деятельности (ситуацию успеха).

Таблица 3.

Уровень притязаний студентов с различным уровнем двигательной активности (%)

| Уровень притязаний | очень высокий 5 б. и выше | высокий 3 до 4,9 б. | адекватный 1 до 2,99 б. | Низкий 1,49 до 0,99 б. | очень низкий 1,5 и меньше |
|--------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|
| 1 курс | - | 4,65 | 74,41 | 20,93 | - |
| 2 курс | - | - | 47,82 | 52,17 | - |
| 3 курс | - | - | 24,59 | 57,37 | 18 |

Источник: Составлено автором

ЛИТЕРАТУРА

1. Епифанов К.Н., Михайлова Т.В. Эффективность формирования целевых установок к профессиональной тренерской деятельности у студентов институтов спорта / Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 6. С. 59.
2. Ланда Б.Ф. Методика комплексной оценки физического развития и физической подготовленности: учеб. пособие. М.: Советский спорт, 2005. 192 с.
3. Лебедева Е.И. Учебная мотивация обучающихся вуза с разным уровнем самооценки и притязаний / Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2022. № 4. С. 297-311.
4. Серебрякова Е.А. Уверенность в себе и условия ее формирования у школьников / Вестник. Ленинградск. ун-та. 1981. №3. С. 38.
5. Суханова Л.А. Уровень притязаний личности как мотивирующий фактор учебной деятельности студентов / Психология и педагогика: методика и проблемы. 2009. № 10. С. 46-49.

© Хвалебо Галина Васильевна (gkhvalebo@yandex.ru), Лялина Елена Владимировна (e.lialina@tmei.ru),
Трубникова Екатерина Валентиновна (e.trubnikova@tmei.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал) ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)