

ХЕЙТЕРСТВО В СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ КАК СОВРЕМЕННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ РЕСЕНТИМЕНТА

HATRED IN SOCIAL COMMUNICATION AS A MODERN MANIFESTATION OF RESENTMENT

N. Pisarevskaia

Summary: A modern person accepts values, often consumer ones, offered to him by society, strives to comply with the imposed trends, and sees this as a manifestation of his uniqueness. However, as a result, rejection and hatred of all those around him who stand out for some reason become a form of his self-affirmation. At the same time, the dissemination of information by means of mass communication ensured its accessibility, and social communication allowed people to speak out on any issue with impunity. All this leads to resentment, the manifestation of which in social communication is Hatred.

Keywords: Hatred, resentment, social communication, self-affirmation.

Писаревская Наталья Сергеевна

*К.филол.н., доцент, Московский международный университет
n-pisarevsk@mail.ru*

Аннотация: Современный человек принимает ценности, зачастую потребительские, предлагаемые ему обществом, стремится соответствовать навязываемым трендам, и в том видит проявление своей уникальности. Однако, в результате формой его самоутверждения становится отторжение и ненависть ко всем окружающим, выделяющимся по каким-либо основаниям. При этом распространение информации средствами массовой коммуникации обеспечило ее доступность, а социальная коммуникация позволила людям безнаказанно высказываться по любому вопросу. Все это приводит к resentimentу, проявлением которого в социальной коммуникации является Хейтерство.

Ключевые слова: хейтерство, resentiment, социальная коммуникация, ненависть, самоутверждение.

В XX веке в условиях промышленного производства групповым субъектом нового типа становится «масса», а индивид не осознает себя вне группы, но, тем не менее, агрессивно стремится к самоутверждению в ее рамках. Формой такого самоутверждения становится resentiment как отторжение и ненависть ко всем окружающим, к которым редуцируется неповторимость личностной самореализации. Тотально утверждая себя в resentimente, член группы признает себя уникальным, отвергая возможность уникальности другого.

В научный оборот понятие resentiment (с французского Ressentiment – мстительность) ввел в конце XIX века Ф.Ницше, он считал его движущей силой образования и структурирования моральных ценностей. Он говорил об этом явлении как о некоей атмосфере враждебности, сопровождаемой бессилием, проявляющейся в ненависти, злобе, мстительности. По мнению философа, именно resentiment в свое время определил появление морали рабов, искусственно создающих свое счастье и отрицающих внешний мир вследствие неудовлетворенности своим местом в нем. В его работе «К генеалогии морали» resentiment является определяющей характеристикой морали рабов, которая противостоит морали господ. «Восстание рабов в морали начинается с того, что ressentiment сам становится творческим и порождает ценности...» [3, с. 424-425]. В массовом обществе в resentiment, т.е. отторжение и ненависть к окружающим, преобразуется и неповторимость личностного самоутверждения, когда каждый, считая себя уникальным, от-

вергает возможность уникальности другого.

М. Шелер в работе «Ресентимент в структуре моралей» указывает на то, что «уклоняясь от позитивных моментов, resentimentный тип ищет противоположного негативного чувства и хватается за все, в чем хоть как-то может себя проявить. И по мере того, как это внутреннее движение прогрессирует, он, стремясь оправдать свой способ переживания ценностей, начинает произвольно «дискредитировать» само бытие. В конечном счете, это приводит к фальсификации предметной картины мира. Искаженная resentimentом картина мира, будучи фоном осуществляемых актов, постепенно превращается в фактор, способный наполнять действия смыслом, и в худшем случае может стать причиной «кризиса интерсубъективности»...» [6, с. 65]. Он приходит к выводу, что resentiment является подлинной причиной «переворота в ценностях» человека.

Во второй половине XX века, рассматривая социокультурные трансформации, американский социолог Д.Белл писал: «Демократия по своей природе конфликтна, поскольку люди постоянно хотят обладать тем, что имеют другие. Но не все общества порождают подобные сравнения. Крепостной не сопоставлял свою судьбу с судьбой землевладельца; у него было свое уготованное место в структуре мироздания, и он воспринимал его фатально. Демократия с ее изначальной приверженностью идеям равенства неизбежно создает мерилу отсчета и оценки различий в статусе, богатстве

и власти» [1, с. 587]. Здесь уже прослеживается стремление к личностному самоутверждению и попытка индивидуализации, основанной на дифференциации по материальному признаку.

В контексте социальных трансформаций происходят изменения и в картине мира каждого отдельного человека, что обуславливает и способы его самоутверждения и, как следствие проявления его неудовлетворенности своим положением в существующей системе. Современные исследователи указывают на то, что «условием развития ресентиментной реакции является осознание собственного бессилия и табуированность прямого выражения возникших аффектов зависти и ненависти, в силу чего они приобретают застойный характер, порождая аксиологическую маргинализацию, коммуникативные и поведенческие девиации» [2, с. 420].

Сегодня ресентимент появляется у человека, который считает, что имеет право на утверждение, зачастую агрессивное, субъективной позиции по любому вопросу, вследствие чего такой человек в ненависти самореализуется и удовлетворяет свою потребность в самоактуализации. Таким образом он определяет свою деятельность, состоятельность и самооценку. Если конструктивное самоутверждение человека, обуславливающее рост человека, определяется его достижениями в определенной сфере и созидательной деятельностью, то деструктивное самоутверждение заключается в нивелировании достижений другого, посредством чего у человека создается ощущение упрочения своего положения.

Сегодня открытость и доступность информации в сети Интернет приводит к тому, что человек начинает чувствовать свою значимость вследствие проникновения в жизнь кумиров и просто людей, добившихся успехов, о которых пишут и говорят: «влияние социальных сетей на различные сферы повседневной жизни теперь считается объективной реальностью. В социальных сетях любой пользователь может создать себе образ, имидж, биографию, историю в соответствии со своими представлениями о себе. Как следствие включения в жизнь людей новых технологий происходит трансформация идентичности личности» [4, с. 270]. Вследствие стремления достичь уровня жизни медийных личностей, а благодаря социальным сетям любой может создать соответствующий образ, человек следует навязанным средствами массовой коммуникации трендам. Однако, вследствие отсутствия возможности достичь желаемого, у человека появляется ненависть к тем, кто успешен и обладает благами.

Получив возможность в сети давать комментарии и оценки всему происходящему, он всеми способами стремится нивелировать чужие успехи. Поскольку в Ин-

тернете возможна анонимность, подмена реальной личности аватаром, соответствующим идеальным представлениям человека о себе, происходит размывание реальной идентичности личности, вследствие чего человек начинает ощущать свою безнаказанность и свое право на критику и осмеяние всего, что не входит в его картину мира. Зачастую анонимность обуславливает отсутствие барьеров в проявлениях эмоций, а критика становится очевидным проявлением агрессии.

Сегодня появляется все больше названий проявления негатива в коммуникации в сети: Хейтерство, Кибербуллинг и т.д., все они прочно закрепились в Интернет-пространстве и имеют свои определения. Так, «Хейтерство - это своеобразный ритуал виртуального вымещения человеком личностных обид, негативных эмоций, скопления переживаний или неудовлетворенности, в этом явлении не имеет смысла искать или видеть какой-то прямой посыл, прямоту, правдивость» [5, с. 65]. Если ранее психологическая травля и агрессия рассматривалась в контексте непосредственного межличностного взаимодействия, то сегодня, посредством цифровизации взаимодействия, это становится Хейтерством - социальным феноменом проявляющимся посредством Интернета в глобальном масштабе.

Во всех социальных сетях мы можем видеть негативные публикации и комментарии Хейтеров по любому вопросу. Так, например, под материалом, размещенном в Фейсбуке, «Тарасова о запрете россиянам участвовать в Паралимпиаде», где Заслуженный тренер СССР говорит об отстранении сборной от участия в паралимпиаде, мы видим комментарии, которые не соответствуют теме самой статьи, а акценты смещаются на негативное обсуждение личности самой Тарасовой.

Аналогичная ситуация присутствует на ресурсе Sports.ru, где опубликован «Ответ хейтерам от Этери Тутберидзе». Следует отметить, что Хейтеры своими публикациями не только обращают на себя внимание, но и провоцируют реакцию на свои выпады. Публикация «ответа Хейтерам» провоцирует новый поток негативных высказываний в комментариях. При этом в подобных публикациях не соблюдаются нормы морали и приличия. Здесь хейтеры в ходе обсуждения высказываются не только о герое публикации, но и друг о друге, в результате складывается волна негатива, мощь которого нарастает.

Вследствие стремления современного человека реализовать свои социальные потребности, он начинает искать сообщества, близкие его картине мира. Хейтеры тоже объединяются в группы, перенимают идеологию сообщества и начинают «травить» тех, чьи взгляды, поведение, высказывания противоречат их воззрениям. Так, человек, с одной стороны получает возможность без-

наказанно высказываться, а с другой – социальное одобрение со стороны референтной группы, как следствие, человек самоутверждается и получает удовлетворение своих потребностей в самореализации.

Таким образом, Интернет расширил возможности в поиске информации, медиареальность способствовала развитию коммуникации, социальные коммуникации

обеспечили беспрепятственное межличностное взаимодействие. Все это дало возможность людям обрести сетевую идентичность, а Хейтерство стало проявлением ресентимента, поскольку люди, несчастные в своей неудовлетворенности, скрываясь за своими аватарами, и, чувствуя абсолютную безнаказанность, агрессивно транслируют свою картину мира и самоутверждаются за счет неприятия и нивелирования уникальности другого.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 2004. – 788 с.
2. Кузнецова Ю.М. Проявления ресентимента в сетевом общении / Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия. - М., 2022. - С. 420-421.
3. Ницше Ф. К генеалогии морали. Соч. в 2 т. Т.2. - М., 1990. - 829 с.
4. Писаревская Н.С. новые медиа и формирование «сетевой идентичности» личности / Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения. – СПб., 2019. - С.269-270.
5. Чеджемов Г.А., Синичкина О.Р. Хейтерство в сети интернет как одно из последствий технологического и информационного прогресса. / Наука XXI века: актуальные направления развития, №2-1. – Самара, 2020. - С.63-71.
6. Шелер, М. Ресентимент в структуре моралей. СПб., 1999. – 231 с.

© Писаревская Наталья Сергеевна (n-pisarevsk@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

