

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС СПОРТА И ИДЕЯ ФЭЙР ПЛЭЙ

SOCIO-CULTURAL STATUS OF SPORT AND THE IDEA OF FAIR PLAY

A.V. Shutov

The emergence of the world of international sport – it's a global process, the extent of which is comparable to the industrial revolution and the rapid development of technology. Modern sport is generated by the socio-cultural evolution of modern civilization. For more than a century of modern Olympic movement occurred meteoric rise not only athletic performance, but also the prestige of the sport. Sport has become an integral part of human culture, an important part of the image and lifestyle of millions of people around the world. Functioning and dynamics of sport as a social institution of great interest to specialists in various fields of knowledge.

Keywords: sports, sociocultural, the Olympic movement, the competition.

Шутов Андрей Викторович

*Аспирант Международной академии
бизнеса и управления*

Аннотация:

Возникновение мирового международного спорта – это всемирный процесс, масштабы которого сопоставимы с промышленной революцией и стремительным развитием техники. Современный спорт порожден социокультурной эволюцией современной цивилизации. За более чем столетнюю историю современного олимпийского движения произошел стремительный взлет не только спортивных достижений, но и престижа самого спорта. Спорт стал неотъемлемым элементом культуры человечества, важной частью образа и стиля жизни миллионов людей во всем мире. Функционирование и динамика спорта как социального института представляют значительный интерес для специалистов различных сфер знания.

Ключевые слова:

Спорт, социокультура, олимпийское движение, соревнование.

В современной науке не сложилось единого мнения по поводу определения понятия "спорт". Однако при всех разногласиях в интерпретации понятия спорт, большинство исследователей к числу наиболее существенных признаков спорта относят состязательность, соревнование. Спортивные соревнования, отмечает В.И. Столяров, отличаются от соревновательных ситуаций реальной жизни (таких, как военные сражения, уличные драки, конкурентная борьба между корпорациями) тем, что они искусственно созданы, условны, более гуманны и позволяют:

А) обезопасить участников соперничества от трагических последствий, не унижать достоинство личности, не наносить вреда их здоровью;

Б) поставить соперников в равные условия;

В) создать условия для унифицированного сравнения, для объективной оценки сопоставляемых качеств и способностей;

Г) реализовать другие гуманистические ценности, связанные с культурой общения, нравственными и эстетическими ценностями и т.д.

Спортивное соревнование – это такое соревнование, которое проходит не в обычных жизненных ситуациях, а в ситуациях искусственно созданных, предусматривающих соблюдение определенных правил, в том числе правил-запретов, а также наличие судей, оценивающих те или иные способности соперников.

Уточним социокультурные характеристики спорта.

1. Спорт – продукт культуры. Спорт всегда испытывает на себе значительное влияние той социокультурной среды, в условиях которой происходит его становление и развитие. Так, в культуре Древней Греции спорт выступает в форме религиозных обрядов, в средневековой Англии – как модель воинской жизни, битвы, как школа рыцарской этики. Современный спорт – продукт современной культуры, в нем преобладают технократические ценности, связанные с достижением наивысшего результата. Проблемы спорта следует рассматривать в контексте проблем всей культуры данного общества.

2. Спорт – фактор развития культуры. Спорт оказывает значительное влияние на другие социокультурные явления, в том числе на экономику, политику, искусство, язык и т.д. В середине XXв. спорт катализировал формирование единого пространства культуры, стал фактором глобализации. Спортивность вошла в моду, она стала признаком времени, а самое главное – знаком успеха. Спорт органичен в теле культуры современности. Он, как никакая другая деятельность, инициирует международные контакты, оказывает существенное влияние на жизнь и культуру людей во всем мире.

3. Спорт – воплощение ценности новации. В спорте сконцентрирована ценностная ориентация постиндустриальной цивилизации на непрерывное обновление. Современный спорт возможен как непрерывное обновление спортивного результата и спортивного зрелища, равно как в науке это непрерывное обновление знания, в

экономике – производство новых товаров и услуг, в повседневной жизни – обновление удовольствий.

4. Спорт – сфера самореализации личности. Спорт выступает как одна из важных сфер самореализации и самоутверждения личности. Спортсмен репрезентирует модель борьбы с собственными слабостями, с внешними препятствиями, с временными неудачами.

5. Спорт – идеал справедливости. В спорте, как в гуманной игровой модели соревновательных ситуаций реальной жизни, создаются предпосылки для реализации гуманистического принципа справедливости и равенства шансов. Спорт является символом сотрудничества и понимания в мире, становясь символическим мостом для решения конфликтов.

6. Спорт – система знаний. Достижение высоких спортивных результатов, дальнейшее успешное развитие инфраструктуры спорта невозможны без научного знания, междисциплинарного взаимодействия спортивных и других наук.

Институциональные трансформации спорта амбивалентны, они несут в себе как позитивные, так и негативные смыслы. Нарастает социальная тревожность по поводу явлений насилия в спорте, агрессивности и девиантного поведения около спортивной аудитории. В связи с этим следует вести речь об инструментальной противоречивости спорта. Так, по мнению Пьера де Кубертена, спорт – это средство, с помощью которого можно вызвать как самые благородные, так и самые низменные страсти, и которое в одинаковой мере может служить и укреплению мира, и подготовке к войне. Люди хотят побеждать и обретать славу и спорт, в первую очередь, профессиональный – прекрасная арена для подобной деятельности. В связи с этим возникает соблазн победить любой ценой.

Таким образом, спорт способен менять свой социо-

культурный статус в зависимости от тех смыслов, которыми его наделяет человек. Основной ценностью современного спорта является победа. Победа над собой, над противником, даже над политической системой. Она приносит престиж самому атлету, тренеру, клубу и спортивной организации, наконец, стране, воспитавшей чемпиона. Чаще всего успех сопровождается не только дипломами, но и значительными материальными поощрениями. Поэтому неудивительно, что спортсмен нередко теряет контроль над своими действиями, видит в сопернике врага, которого нужно уничтожить, а в судье – подкупленного мошенника.

Диалектика, борьба и взаимопроникновение положительного в спорте и отрицательного в нем же – глубокая трещина между идеалом и его воплощением – вот зримые реалии не только спорта как социальной индустрии глобального масштаба, но каждой конкретной личности, включенной в спортивную деятельность.

Ценностная амбивалентность спорта обусловлена его конфликтогенной природой. В связи с этим можно говорить о следующих социокультурных проявлениях спорта:

1) Спорт как конфликт. Спорт, по сути, является латентной формой конфликта. Бытует мнение, что на спортивных зрелищах человек как бы "выпускает пар", в некриминальной форме выплескивает свои отрицательные эмоции, ограждая от них общество. Вместе с тем, по данным социологов, спортсмены зачастую проявляют гораздо больше агрессивности во время, и после соревнования, чем до него. Но спорт – это не только управляемая форма конфликта, но и в целом благодатная почва для возникновения конфликтных ситуаций, что делает его потенциально противоречивым с точки зрения культурных ценностей.

2) Конфликт ценностей в спорте. Конфликт заключается в противоречии между культурными ценностями, провозглашаемыми олимпийской философией, и ценно-



стями технократического общества, связанными с постоянным обновлением результата. Жизнь показывает, что гуманистические ценности олимпизма не всегда "работают" в современном обществе: успех, в том числе и коммерческий, наивысшие достижения для большинства спортсменов имеют гораздо большее значение, чем гуманистические традиции олимпизма.

3) Конфликт "спорт – технология". Конфликт обусловлен наличием социальных факторов, характерных для постиндустриального общества. Чем совершенней структура общества, чем выше его благосостояние, тем изощреннее и тяжелее преступления, совершаемые в нем. Свое отражение этот тезис находит в спорте: торжество высоких технологий, применение все более совершенных средств достижения успеха превращает спортсмена в инструмент достижения поставленной цели, что часто приводит к дегуманизации спорта.



Спортивная деятельность, отмечает Н.Н. Визитей, "располагает возможностями стать для осуществляющего ее субъекта родом полноценной культуротворческой деятельности, сферой утверждения и обретения смысла. Однако для этого необходимо выполнение определенных условий. Еще Аристотель отмечал, что при сопоставлении индивидов у каждого из них может возникнуть одна из двух нравственно-психологических установок: "чувство соревнования" и "чувство зависти". Первое предполагает, что другой исходно близок мне и что его способности для меня также ценны, как и мои собственные. Развитие

своих способностей в такой ситуации есть одновременно с моей стороны посвящение себя "общему делу" – моего и другого. Я и мой соперник здесь изначально солидарны, и наше противостояние носит частный характер, даже если в какие-то моменты оно и является по своим внешним проявлениям крайне жестким. Напротив, "чувство зависти" исходно делает нас антагонистами: здесь нет "общего дела", а связь моя с другим, в конечном счете, лишь тяготит. Здесь налицо – война нечестная с обеих сторон".

Указанные противоречия актуализируют проблему сохранения культурной и гуманистической сути спорта, что невозможно вне одной из его главных ценностей – идеи Фэйр Плэй (англ. – честная, справедливая игра). Она является социокультурным основанием всей спортивной деятельности, а отказ от нее приведет к исчезновению спорта как средства развития и возвышения человеческой личности, человеческого достоинства. В противном случае, все более актуальной будет выглядеть оценка спорта бывшим президентом США Рейганом, который заявил в одном из выступлений: "Спорт – это выражение ненависти друг к другу... Это последняя возможность, которую наша цивилизация предоставляет двум людям для физической агрессии. Спорт – наиболее близкая к войне область человеческой деятельности".

Честная игра, отмечает Х. Ленк, как социальная ценность и социальная норма – родом из спорта, однако она получила со временем гораздо более широкое распространение. Она представляет собой культурный вклад спортивной традиции в культуру противостояний в обществе, стала для общества чем-то вроде негласной добродетели в регламентированных правилами конфликтах. Во второй половине XX века Фэйр Плэй становится этическим регулятивом как в сфере спорта, так и в других областях человеческой деятельности (политической, экономической). Идея Фэйр Плэй является атрибутивным элементом культуры, концептом многих религиозных доктрин. Аккумулируя в себе гуманистическое содержание, она играет важную роль в педагогической деятельности, социализации подрастающего поколения. Однако наиболее значима роль Фэйр Плэй в спортивной культуре. Благодаря спорту и олимпизму, идея честного, справедливого состязания вошла в общественную жизнь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта. М., 2005. 400 с.
2. Аксенов Г. М. Педагогические идеи Кубертена и их современное значение. М., 2003. 172 с.
3. Визитей Н.Н. Социология спорта: курс лекций. – Киев: Олимпийская литература, 2005.
4. Надеждин Н. Я. Рональд Рейган: "Я сделал свою работу". М., 2009. 186 с.
5. Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1996. 80 с.