

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА КАК ИНСТРУМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

**Скопа Виталий Александрович**

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)  
sverhtitan@rambler.ru

## FEDERAL INNOVATION PLATFORM AS A TOOL FOR INTERACTION BETWEEN ORGANIZATIONS OF HIGHER PEDAGOGICAL AND GENERAL EDUCATION: FROM WORK EXPERIENCE

**V. Skopa**

*Summary:* The article examines the federal innovation platform as a tool for interaction between organizations of higher pedagogical and general education using the example of developing the competencies of a teacher of the subject-methodological module Fundamentals of the Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia. The main directions of interaction between school and university are identified: didactic, which consists in the development of new learning content; educational, the essence of which is manifested in the formation of creative abilities and social activity of students; social and pedagogical, which is represented in the organization and conduct of a number of joint works and events of a scientific, methodological and educational nature. The main vectors for the university in interaction with the school are structured: development of teacher potential through a system of training, retraining and advanced training; updating the content of education through the examination of existing and creation of new educational and methodological complexes; individualization of the educational process and support for talented children.

*Keywords:* education, pedagogy, innovation platform, student, teacher.

*Аннотация:* В статье рассматривается федеральная инновационная площадка как инструмент взаимодействия организаций высшего педагогического и общего образования на примере разработки компетенций учителя предметно-методического модуля Основы духовно-нравственной культуры народов России. Выделены основные направления взаимодействия школы и вуза: дидактическое, которое заключается в разработке нового содержания обучения; воспитательное, сущность которого проявляется в формировании творческих способностей и общественной активности учащихся; социально-педагогическое, которое представлено в организации и проведении ряда совместных работ и мероприятий научного, методического и образовательного характера. Структурированы основные векторы для вуза во взаимодействии со школой: развитие учительского потенциала через систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации; обновление содержания образования через экспертизу существующих и создание новых учебно-методических комплексов; индивидуализация образовательного процесса и поддержка талантливых детей.

*Ключевые слова:* образование, педагогика, инновационная площадка, обучающийся, педагог.

В последнее десятилетие система образования в России постоянно сталкивается с экономическими, политическими и социальными вызовами, которые накладывают неоднозначный отпечаток как на саму систему, так и ее содержательные компоненты, что вызывает необходимость поиска новых идей и подходов, которые позволили бы обеспечить более качественную основу в обучении подрастающего поколения. В условиях модернизации и развития системы отечественного образования идет процесс формирования инновационной инфраструктуры, включающей в себя федеральные и региональные инновационные площадки, создаваемые на базе образовательных организаций, и реализующих инновационные образовательные проекты [9, 11, 12].

Заявленная проблема весьма актуальна как с теоре-

тической точки зрения, так и практикоориентированной направленности, что обусловлено рядом факторов.

Во-первых, в настоящее время Россия решает важнейшую задачу построения постиндустриального общества, что предусматривает глубокую перестройку всей системы российского образования. Общее образование – начальная и важнейшая составляющая часть этой системы.

Во-вторых, механизмы взаимодействия школы и вуза рассматривались на различных уровнях и в различных плоскостях: теоретическом, методическом, методологическом; защищено огромное количество диссертаций по данной проблематике, что позволяет констатировать широкую теоретико-методологическую основу заявленного проблемного поля.

И в-третьих, что, наверное, больше всего вызывает практический интерес – это то, что с 2022 года кафедры философии и культурологии Алтайского государственного педагогического университета реализует федеральную инновационную площадку (ФИП) по теме «Разработка модели профессиональных предметных компетенций учителя предметно-методического модуля «Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)» [14]. И поэтому, фактически, большая часть работы сводится к непосредственному взаимодействию профессорско-преподавательского состава кафедры с образовательными организациями не только города Барнаула и края, но отдельных субъектов РФ.

В этой связи рационально будет остановиться на ключевых векторах взаимодействия школы и вуза в контексте реализации ФИП через призму методических приемов разработки предметных компетенций учителя основ духовно-нравственной культуры народов России.

Основными направлениями взаимодействия являются:

- дидактическое, которое заключается в разработке нового содержания обучения и организационных форм обучения;
- воспитательное, сущность которого проявляется в формировании творческих способностей и общественной активности учащихся, а также повышение мотивации учебной деятельности;
- социально-педагогическое, которое представлено в организации и проведении ряда совместных работ и мероприятий научного, методического и образовательного характера [3, 5, 6].

Не будет преувеличением отметить, что основной интеллектуальный потенциал сосредоточен в системе высшего образования, поэтому вузы могут и должны сыграть существенную роль в реализации ключевых стратегий в области образования. При этом основными направлениями усилий для вуза является:

1. развитие учительского потенциала через систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации, куда мы относим и свой модуль;
2. обновление содержания образования через экспертизу существующих и создание новых учебно-методических комплексов, а также через разработку и внедрение новых систем учебного оборудования. В данном случае речь идет о методическом обеспечении учителей, реализующих ОДНКНР;
3. индивидуализация образовательного процесса и поддержка талантливых детей в первую очередь через систему дополнительного образования.

Стандарты нового поколения основного общего образования определяют обязательной дисциплиной «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Во многом данная тенденциозность объясняется рядом факторов.

Во-первых, предметная основа модуля целостно направлена на формирование и актуализацию ценностных категорий личности: доброта, порядочность, честность.

Во-вторых, дисциплина аккумулирует в себе идейную основу формирования духовно-патриотических начал человека, т. е., то, что крайне необходимо в современной действительности, а также это является базисом личностного становления.

В-третьих, предмет позволит расширить комплексное понимание культуры народов России как многонациональной страны и заложить потребности в развитии культурных ценностей и понимания данных категорий. В целом, все это направлено на развитие целостной и гармонично развитой личности, способной к саморазвитию и саморефлексии.

Дисциплина «Основы духовно-нравственного развития культуры народов России» является уникальной, так как интегрирует в себе комплекс историко-обществоведческих знаний и опирается на ранее изученный курс «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКиСЭ). Во многом данная преемственность позволяет учащимся легче воспринимать материал, осознавая и понимая его сущность.

Педагогическое ядро высшего образования определяет предметно-методический модуль «Основы духовно-нравственного развития народов России», закладывая профессиональные компетенции педагога:

- способность осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач (ПК-1);
- осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность (ПК-2);
- формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов (ПК-3), что раскрывается индикаторами достижения компетенций [4].

В то же время, основываясь на содержание курса, особенности его «подажи» и идеологическую важность тематических разделов, представляется необходимым разработать предметные компетенции педагога, которые позволят на более качественной основе подходить к реализации данного предмета, донося до учащихся ключевые проблемы разделов в контексте объективно-действительных происходящих событий, формируя гражданскую позицию личности.

На сегодняшний день процесс формирования компетентного специалиста является одной из проблем не только педагогики, но и психологии, методики предметной области [1, 2, 7, 8]. Научная проблема разработки компетенций имеет свою историю изучения как с научного ракурса, так и учебно-методического. Так, проблемы теории и методологии формирования и разработки компетенций рассматривали И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, уделяя внимание ключевым компетенциям как компоненту личностно-ориентированной парадигмы [8, 15]. Отдельные аспекты формирования компетенций педагога представлены в исследованиях Г.У. Карпыковой, Е.А. Боярского, И.Г. Липатниковой [4, 10, 13]. Основной акцент авторы делали на процесс подготовки будущего учителя в профессиональной образовательной организации, где, собственно, и шел процесс формирования профессиональных компетенций. В то же время вне сферы научного интереса осталась проблема, касающаяся разработки предметных компетенций для учителя предметно-методического модуля «Основы духовно-нравственной культуры народов России». В этой связи нами определены подходы к разработке предметных компетенций педагога, в контексте взаимодействия школа-вуз, с учетом научно-методической проработки проблемы и ее практической направленности.

Первое с чего мы начали – разработка перечня компетенций учителя, куда отнесли когнитивные, функциональные и личностные. Именно когнитивная компетентность позволит достичь эффекта и успеха на протяжении всей жизни человека. Она ведет к личностному и профессиональному росту. Исходя из данного утверждения, можно определить когнитивную компетентность как совокупность навыков критического, системного, стратегического, креативного мышления, а также умения проектировать индивидуальные образовательные траектории в предметной области [6].

К категории функциональных компетенций мы относим способность субъекта вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней.

За основу личностных компетенций были взяты ключевые идеальные черты. Педагог, как транслятор знания должен быть самостоятельным, свободным творцом в развитии. Ключевыми категориями качества личности выступают объективность, внимательность, адекватность самооценки, настойчивость, трудолюбие [5]. В целом, основными ориентирами разработки перечня компетенций в данном случае являются образовательные стандарты общего среднего образования и профессиональный стандарт педагога.

В процессе выборки компетенций было привлечено более 100 педагогов и 30 завучей с целью разработки и

ранжирования, что позволяет говорить о репрезентативности формируемых данных. Вовлечение учителей школ позволяет объективно формировать матрицу компетенций, отражающую специалиста предметного модуля ОДНКНР.

Сформированность профессиональных предметных компетенций учителя позволит на основе культурологического подхода сформировать у учащихся нравственный идеал, гражданскую идентичность личности и воспитать патриотические чувства к Родине, сформировать историческую память. Модель профессиональных предметных компетенций послужит основой для проектирования содержания образовательного процесса, технологий обучения и оценки образовательных результатов подготовки учителя предметного модуля «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Направленность разработанных компетенций будет способствовать учителям адекватно и объективно воспринимать происходящие события в России в контексте традиционных духовно-нравственных ценностей, а, следовательно, их и доносить до учащихся, согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

К тому же, данная модель компетенций будет иметь практикоориентированную направленность, что будет заключаться в следующем:

- разработке и реализации курсов повышения квалификации для учителей, реализующих предметно-методический модуль «Основы духовно-нравственной культуры народов России» с целью совершенствования их профессионального мастерства и формирования профессиональных компетенций;
- учебно-методического сопровождения учителей в реализации модели профессиональных предметных компетенций;
- подготовке и проведении семинаров, конкурсов, круглых столов, связанных с разработкой и использованием профессиональных предметных компетенций для педагогов, реализующих предметно-методический модуль ОДНКНР [14].

Таким образом, можно отметить, что разработанная и реализованная модель профессиональных предметных компетенций учителя в рамках реализации ФИП в контексте взаимодействия школа-вуз, позволит на качественно новой основе подходить к изложению и подаче учебно-методического модуля «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Развитие предметной компетентности во многом будет определять качество работы педагога, а сформированные знания у учащихся будут иметь практикоориентированную направленность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1998. – 309 с.
2. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11. – С. 3-13.
3. Белю Л.П. Формирование системы критериев и ограничений при определении инновационного развития вуза // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2. – С. 14.
4. Боярский Е.А. Компетенции: от дифференциации к интеграции // Высшее образование сегодня. 2007. № 1. – С. 8-11.
5. Гладун Л.А. Теоретическое исследование понятий педагогической и методической компетентности, компетенций // Science Time. 2014. № 11. – С. 46-62.
6. Гребнев И.В. Методическая компетентность преподавателя: формирование и способы оценки // Педагогика. 2014. № 1. – С. 69-74.
7. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сьшанюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: Компетентностный подход. М.: МПСИ, 2005. – 251 с.
8. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. – С. 34-42.
9. Калувэ Л.Д., Маркс Э., Петри М. Развитие школы: модели и изменения. Калуга, 1993. – 239 с.
10. Киндяшова А.С. Проектирование и реализация предметных компетенций будущих педагогов средствами задачной технологии (на примере учителей права) // Гуманизация образования. 2016. № 5. – С. 23-28.
11. Коноплина Н.В., Лазарев В.С. Развитие педагогического вуза: методология, теория, опыт. Екатеринбург, 2010. – 284 с.
12. Лазарев В. С. Управление инновационными проектами в школе // Народное образование. 2021. № 3 (1486). – С. 103–113.
13. Сергеев А.Н. Основа формирования у будущих учителей предметных компетенций – овладение системой технологических понятий // Высшее образование сегодня. 2007. № 12. – С. 32-34.
14. Скопа В.А. Методические приемы разработки предметных компетенций учителя основ духовно-нравственной культуры народов России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2022. №12/3. – С. 51-54.
15. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. – С. 58–64.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»