

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

RESEARCH OF FEATURES OF COGNITIVE DEVELOPMENT OF PRESCHOOLERS WITH LIMITED HEALTH OPPORTUNITIES

**S. Inevatkina
M. Koverova**

Summary. The article talks about new trends in the development of inclusive education. Timely diagnosis of children with disabilities is considered as the need for an effective search for optimal conditions. Particular attention is paid to the cognitive development of children with disabilities, namely preschoolers with mental retardation. The author describes the results of a study aimed at studying the level of formation of cognitive processes in children of this category.

Keywords: inclusive education, cognitive processes, children with disabilities, mental retardation.

Иневаткина Светлана Евгеньевна

*К.псх.н., доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)
svetlaj23@mail.ru*

Коверова Марина Ивановна

Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)

Аннотация. В статье говорится о новых тенденциях развития инклюзивного образования. Своевременная диагностика детей с ограниченными возможностями здоровья рассматривается как необходимость эффективного поиска оптимальных условий. Особое внимание уделяется особенностям познавательного развития детей с ограниченными возможностями здоровья, а именно дошкольников с задержкой психического развития. Автором описаны результаты проведенного исследования, направленного на изучение уровня сформированности познавательных процессов у детей указанной категории.

Ключевые слова: инклюзивное образование, познавательные процессы, дети с ограниченными возможностями здоровья, задержка психического развития.

На сегодняшний день, общество ориентирует систему образования на создание условий для полноценного развития детей, в том числе с ограниченными возможностями развития, основываясь на целостном подходе к формированию личности. Особое место занимает проблема обучения, воспитания и социально-психологической адаптации детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. Актуальность и значимость указанной научной проблемы связана с внедрением в практику образовательных организаций инклюзивного образования.

Необходимо отметить, что в последние годы в практику работы образовательных учреждений активно внедряется инклюзивное образование, которое направлено на включение детей с ограниченными возможностями здоровья в коллектив сверстников [4; 5; 6]. При этом значительно отличающиеся стартовые возможности нормально развивающихся детей и детей с ограниченными возможностями здоровья диктуют необходимость поиска оптимальных условий, способствующих всестороннему развитию и тех и других. Поэтому первоочередной задачей при организации процесса обучения и воспитания является исследование уровня сформированности познавательных процессов у детей с ограниченными возможностями здоровья [1; 2; 8].

По мнению отечественных исследователей, дети с нарушениями в развитии имеют значительные ограничения в жизнедеятельности, в способности к самообслуживанию, передвижению, самоконтролю за поведением, общению, обучению, что приводит их к социальной дезадаптации. Ограничение в жизнедеятельности создает барьеры для включения ребенка в среду нормально развивающихся детей и полноценного воспитания, и обучения [3; 7].

В основе педагогической классификации таких нарушений лежит степень нарушения и характер особых образовательных потребностей детей с нарушениями в развитии. Выделяют следующие категории: дети с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие); дети с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие); дети с нарушениями речи; дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата; дети с задержкой психического развития (далее — ЗПР); дети с нарушением интеллекта (умственно отсталые); дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы и поведения (РДА); дети с множественными нарушениями (сочетание 2-х или 3-х нарушений).

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе научно-практического центра «Ресурсный центр интегрированного образования» (НПЦ «РЦИО») при ФГ-

БОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им М.Е. Евсевьева» г. Саранска. В эксперименте приняли участие 12 дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет с задержкой психического развития.

Для исследования уровня познавательного развития дошкольников указанной категории использовались ознакомительная беседа с каждым ребенком и серия диагностических заданий на выявление уровня развития мышления, внимания, памяти. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком, при этом учитывались особенности детей конкретной категории. Перед началом проведения обследования проводился сбор сведений о семье, изучался медицинский анамнез каждого ребенка (особенности протекания беременности, родов; общие сведения о новорожденном; особенности раннего развития ребенка; перенесенные заболевания или травмы).

После была проведена ознакомительная беседа, необходимая не только для установления контакта с ребенком, но и для определения уровня его знаний об окружающей действительности. Во время беседы выявлялся общий запас знаний и представлений ребенка об окружающем, ориентировка во времени, пространстве, эмоциональные особенности: контактность, интересы, любимые игры и занятия.

Диагностические задания на выявление уровня мышления представлены следующими методиками: «4-лишний», «Парные аналогии» (картинки), «Сравнение понятий». На выявление уровня внимания использовалась методика «Корректирующая проба», «Сюжет». С помощью методики «Запомни 10 картинок» определялся уровень развития памяти. В ходе обследования отмечался уровень обученности и обучаемости, темп деятельности, поведенческие реакции.

Дети с задержкой психического развития испытывали сложности при общении с экспериментатором: не сразу шли на контакт, были скованны и зажаты; путали последовательность дней недели (допускали ошибки при просьбе назвать день недели в разнобой); отмечались затруднения при назывании весенних и осенних месяцев года. Требовались наводящие вопросы со стороны экспериментатора.

Первое задание заключалось в выделении лишнего слова из предложенного ряда слов. Предъявлялось для исследования процессов образно-логического мышления, умственных операций анализа и обобщения. Испытуемые с задержкой психического развития испытывали значительные трудности в выделении лишнего слова: 25% испытуемых справились с заданием частично, 75% не смогли выделить лишнее слово в большинстве строк даже после

направляющих вопросов, отмечались ошибки при прочтении слов, обобщении их по конкретному признаку.

Второе задание заключалось в выделении сходств или различий между понятиями. Предъявлялось для исследования процессов анализа и синтеза. Испытуемые снова испытывали значительные трудности: 50% справились частично с заданием, нуждались в направляющей помощи, в конкретном разборе примера, перенос осуществляли с наводящими вопросами; 50% с большей частью задания не справились, нуждались в постоянных наводящих вопросах, конкретных указаниях на отличия и сходства между понятиями, перенос не осуществляли.

Третье задание заключалось в определении логической связи между картинками в образце, подборе ассоциации по аналогии. Предъявлялось для исследования способности определять логические связи и отношения между понятиями. Дошкольники с задержкой психического развития испытывали значительные трудности: 50% справились частично с заданием, у них наблюдались ошибки при нахождении связи в образце, нуждались в постоянном разборе образца; 50% с большей частью задания не справились, они нуждались в многократном разборе образца, после обучения перенос осуществляли с трудом, была необходима конкретная помощь со стороны экспериментатора.

Четвертое задание осуществлялось на предложенном бланке и заключалось в выделении нужных фигур определенным образом. Предъявлялось для исследования устойчивости, переключаемости и распределения внимания. Справился, допустив незначительное количество ошибок, один испытуемый (25%) с тяжелыми нарушениями речи. Двое испытуемых (50%) справились частично: задание включало в себя два указания (все елочки обвести в кружок, а цветочки подчеркнуть одной чертой), дети отмечали правильно не все фигуры, путались в их обозначениях. Один испытуемый (25%) не справился с заданием, большую часть фигур отметил неправильно, отмечал не нужные фигуры, на выполнение задания было потрачено достаточно большое количество времени.

Испытуемые с задержкой психического развития также испытывали значительные трудности: 25% дошкольников частично справились с заданием (правильно были отмечены не все фигуры, нуждался в повторении инструкции); 75% не справились с заданием, они нуждались в постоянном направлении деятельности, большую часть фигур отмечали без учета инструкции, отмечали ненужные фигуры.

Пятое задание заключалось в запоминании 10 картинок. Предъявлялось для исследования объема зритель-

ной кратковременной памяти. Испытуемые с задержкой психического развития продемонстрировали следующие результаты: воспроизвели 6–7 единиц (25%); воспроизвели 4–5 единиц (50%); воспроизвели 3 единицы (25%). Некоторые из детей смогли вспомнить картинки только после их проговаривания.

Шестое задание заключалось в разложении серии сюжетных картинок в нужной последовательности и составлении рассказа. Предъявлялось для исследования уровня понимания причинно-следственных связей и способности составить связный рассказ.

Разложили картинки в нужной последовательности после направления экспериментатора, главную мысль выделили после наводящих вопросов, рассказ сводился к простому называнию действий персонажей 25% испытуемых. Большая часть испытуемых (75%) не смогли самостоятельно разложить картинки в нужной последовательности, главную мысль не выделили, нуждались в вспомогательных вопросах, перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном продолжении рассказа, рассказ сводился к называнию действий персонажей, предпочитая вопросно-ответную форму.

Проведенное исследование познавательных процессов дошкольников с ограниченными возможностями здоровья позволяет сделать некоторые выводы. Установление контакта с детьми не всегда проходит продуктивно. Некоторые дети зажаты, скованны в общении. На вопросы экспериментатора могут отвечать односложно. Общение затрудняет незрелость эмоционально-волевой сферы, сниженная работоспособность и коммуникативные возможности. Общая осведомленность об окружающей действительности у большинства детей на среднем уровне, но часть детей имеют трудности в разграничении месяцев года, порядке называния дней недели.

Недостаточное развитие операций анализа, синтеза, обобщения затрудняет выделение необходимого количества признаков объекта, интегрировать сходные качества. При операции обобщения они затрудняются выделить главное, опираются на случайные несущественные признаки, не умеют самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи. Выполняя задания на груп-

пировку или классификацию предметов, часто соскальзывают на ситуативно-функциональный признак, так как не умеют объединять по видовому или родовому признаку из-за недостаточной сформированности понятий. Наблюдаются трудности в установлении причинно-следственных отношений.

Также отмечается повышенная отвлекаемость, недостаточная сосредоточенность на объекте, замедленная переключаемость на другое задание значительно снижают работоспособность. Внимание неустойчивое, концентрация нарушена, поэтому они не способны усваивать материал в полном объеме и их действия характеризуются незавершенностью. Другие дети характеризуются медленным включением в работу и также медленным переключением на другую деятельность, что приводит к стереотипным действиям, слабой ориентировке в новых условиях задания.

При выполнении заданий многим детям требуется помощь направляющего, разъясняющего и конкретного характера со стороны экспериментатора, которую некоторые дети принимают не в полном объеме. Обучаемость у детей с задержкой психического развития находится на низком уровне, даже после разбора конкретного примера, задание для них может быть непонятным, им требуется больше времени на выполнение задания.

Итак, полученные данные позволяют говорить о том, что уровень сформированности познавательных процессов у большинства дошкольников с задержкой психического развития низкий. Указанные особенности развития диктуют необходимость поиска оптимальных условий, способствующих всестороннему развитию дошкольников с ограниченными возможностями здоровья.

Исследование выполнено в рамках внутривузовского гранта Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева по теме «Разработка компетентностно-ориентированного содержания профильных дисциплин по направлениям подготовки Специальное (дефектологическое) образование и Психолого-педагогическое образование уровня бакалавриата и магистратуры».

ЛИТЕРАТУРА

1. Борякова, Н. Ю. Развитие мнестических процессов у детей с задержкой психического развития в структуре коррекционной работы / Н. Ю. Борякова, Т. И. Дубровина, О. С. Орлова // Специальное образование. — 2013. — № 2. — С. 5–11.
2. Ежовкина, Е. В. Особенности личностного компонента успешно адаптирующегося ребенка с ограниченными возможностями здоровья / Е. В. Ежовкина // Гуманитарные науки и образование. — 2014. — № 4 (20). — С. 25–31.
3. Милютин, О. А. Особенности развития эмоций старших дошкольников с умственной отсталостью [Электронный ресурс] / О. А. Милютин // Концепт. — 2018. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/razvitiya-emotsiy-starshih-doshkolnikovs-otstalostyu>.

4. Самборук, А. Ю. Проблемы социализации детей с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] / А. Ю. Самборук // KANT. — 2017. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-detey-s-ogranichennymi-vozmozh>.
5. Хуснутдинова, М. Р. Риски инклюзивного образования [Электронный ресурс] / М. Р. Хуснутдинова // Образование и наука. — 2017. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/riski-inklyuzivnogo-obrazovaniya>.
6. Ряписова, А. Г. Инклюзивное образование как системная инновация [Электронный ресурс] / А. Г. Ряписова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2017. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/inklyuzivnoe-obrazovanie-kak-sistemnaya-innovatsiya>.
7. Barcaeva, E. V. Scientific and methodological basics of formation of preschoolers' readiness for social and personal orientation = Научно-методические основы формирования готовности дошкольников к социальной и личностной ориентации / E. V. Barcaeva, N. V. Ryabova, E. V. Zolotkova // International Journal of Engineering and Technology(UAE). — 2018. — № 7 (4). — P. 54–59.
8. Ryabova, N. V. Detection of risk factors causing impaired writing and reading: Technological and prognostic aspects = Выявление факторов риска возникновения нарушений письма и чтения: технологический и прогностический аспекты / N. V. Ryabova A. A. Almazova, G. V. Babina, M. M. Lyubimova, T. A. Soloveva, E. D. Babina // Integration of Education. — 2018. — Т. 22. — № 1. — P. 152–165.

© Иневаткина Светлана Евгеньевна (svetlaj23@mail.ru), Коверова Марина Ивановна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева