

КОРМОВАЯ АКТИВНОСТЬ ПТИЦ-СИНАНТРОПОВ В ПОЛОСЕ У ДОМА

Кая Эльвира Эрнезовна

Аспирант, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

KayaEE@mgpu.ru

FEEDING ACTIVITY OF SINANTHROPUS BIRDS IN THE ZONE NEAR THE HOUSE

E. Kaya

Summary. The article describes the preparation, conduct and results of monitoring the feeding activity of urbanized bird populations near houses. The author points to the probability of changing the bird behavior in the urban environment, in contrast to its behavior in the natural landscape. Particularly, it is examined its feeding behavior in the areas adjacent to residential houses directly under the windows. In the course of the study modified methods for recording the observed objects feed activity are used. The study took into account all the bird species encountered, both on natural substrates and on feeders. The author describes the results of his observations and tries to reveal features in feeding behavior of birds as a factor of adaptation to an urbanized environment.

Keywords: a strip at the house, birds-synanthropes, fodder activity, a feeder, anthropogenic forage.

Аннотация. В статье описываются подготовка, проведение и результаты по наблюдению за кормовой активностью урбанизированных популяций птиц в полосе у домов. Автор указывает на вероятность изменения поведения птиц в городской среде, в отличие от их поведения в естественном ландшафте. В частности рассматривается их кормовое поведение на территориях, прилежащих к жилым домам непосредственно под окнами. В ходе проведения исследования используются модифицированные методики регистрации кормовой активности у наблюдаемых объектов. В исследовании учитывались все встречаемые виды птиц, как на естественных субстратах, так и на кормушках. Автор описывает результаты своих наблюдений, и пытается выявить особенности в кормовом поведении птиц как фактор адаптации к урбанизированной среде.

Ключевые слова: полоса у дома, птицы-синантропы, кормовая активность, кормушка, антропогенный корм.

Зимнее время года наиболее благоприятно для начала изучения видового состава и образа жизни птиц. Небольшое количество видов позволяет избежать путаницы при определении. Птицы становятся более заметными, они сами тянутся к человеческому жилью. Однако часто в массе сведений о внешнем и внутреннем строении птиц, приспособлениях к полету, сезонных явлениях и прочих их особенностях теряется мысль о том, что птицы, в отличие от большинства изученных ранее классов живых организмов, имеют развитое и сложное социальное поведение.

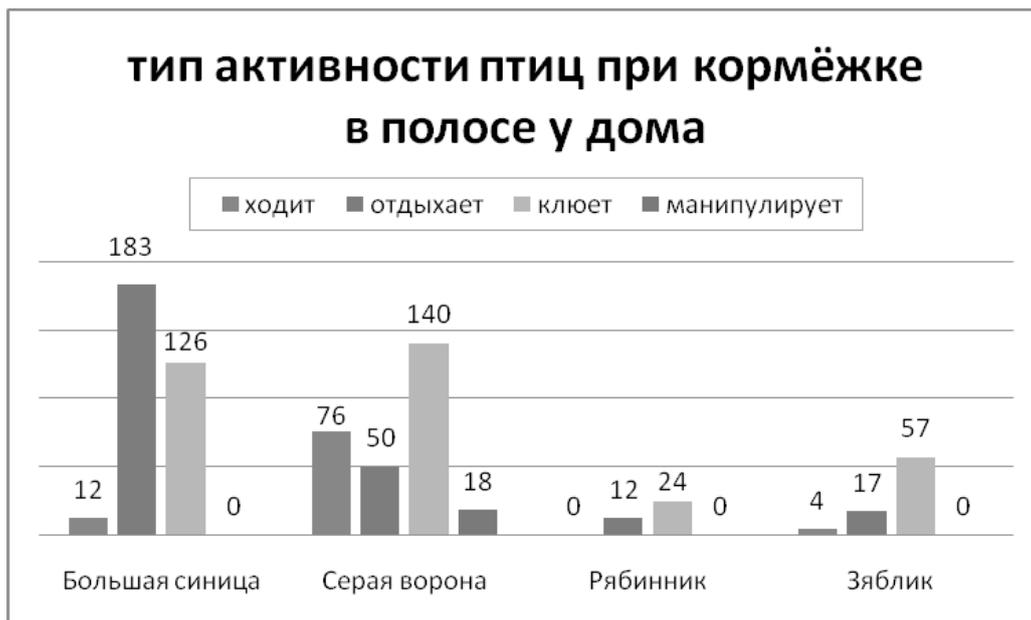
Освоение крупного города как среды обитания сопровождается изменениями в экологии и поведении птиц. У одних видов эти изменения особенно значительны, и именно поэтому они чувствуют себя в городских условиях «в своей тарелке» [3]. Список видов, образующих в Москве экологически приспособившиеся к человеку популяции, растет. Эти виды составляют особую категорию птиц-синантропов. Городские популяции этих видов по своей экологии, поведению существенно отличаются от неурбанизированных [6].

Материал и методики

Исследование проводилось в зимний период (астрономический) на территории районов Таганский, Ивановское, Новогиреево и Южное Измайлово города Москва.

Места проведения наблюдений за птицами располагаются в полосе у жилых домов непосредственно под окнами. Как правило, участки, расположенные с обратной стороны дома (дворовые территории), характеризуются наличием естественного газона, травянистыми и древесно-кустарниковыми насаждениями, асфальтовые покрытия на прилегающих участках почти отсутствуют. На таких территориях малый трафик появления человека и они более всего сходны с естественными местобитаниями наблюдаемых объектов. С лицевой стороны дома (улица) много асфальтированных покрытий, мало зеленых насаждений и проходит множество людей. Кроме того, эти участки значительно уже, чем дворовые, и прилегают к тротуарам и дорогам, из-за чего вероятность контакта с человеком значительно выше. Автор в работе не берется оценивать и сравнивать эти площадки, так как это довольно обстоятельный вопрос, и занимается только регистрацией кормовой активности городских птиц, выделяя полосу вдоль жилых домов как единую наблюдательную площадку.

Существуют различные подходы (методы) к описанию кормового поведения птиц. Для различных групп птиц, как правило, используют специфические методики регистрации поведения [2]. Кормовое поведение рассматривается как последовательность кормовых манёвров, направленных на разыскивание и добывание пищевого объекта.



При проведении наблюдений была использована методика случайных многомоментных регистраций кормовой активности с незначительными модификациями. Наблюдатель, обнаружив кормовое скопление птиц, начинает поочередно регистрировать местоположение всех видимых в данный момент особей [5]. Кормовая активность отдельной особи регистрировалась непрерывно, причем отмечались число сделанных клевков и число перемещений. Для регистрации количественной стороны кормового поведения используют методику хронометрирования поведения — отмечают встречаемость тех или иных показателей в единицу времени, например, за минуту [2].

Особенности антропогенной подкормки птиц в полосе у домов

Значение для птиц зимней подкормки на кормушках очевидно. В условиях селитебного ландшафта (на примере г. Москвы) зимой на кормушках, вывешиваемых за окна домов (обычно пакеты из под молочных продуктов с боковыми входами для птиц), реально встречается только несколько видов птиц [2]. За время наблюдений на кормушках отмечены: большая синица (*Parus major*) и, в меньшей степени, лазоревка (*Parus caeruleus*) и домовый воробей (*Passer domesticus*) [7].

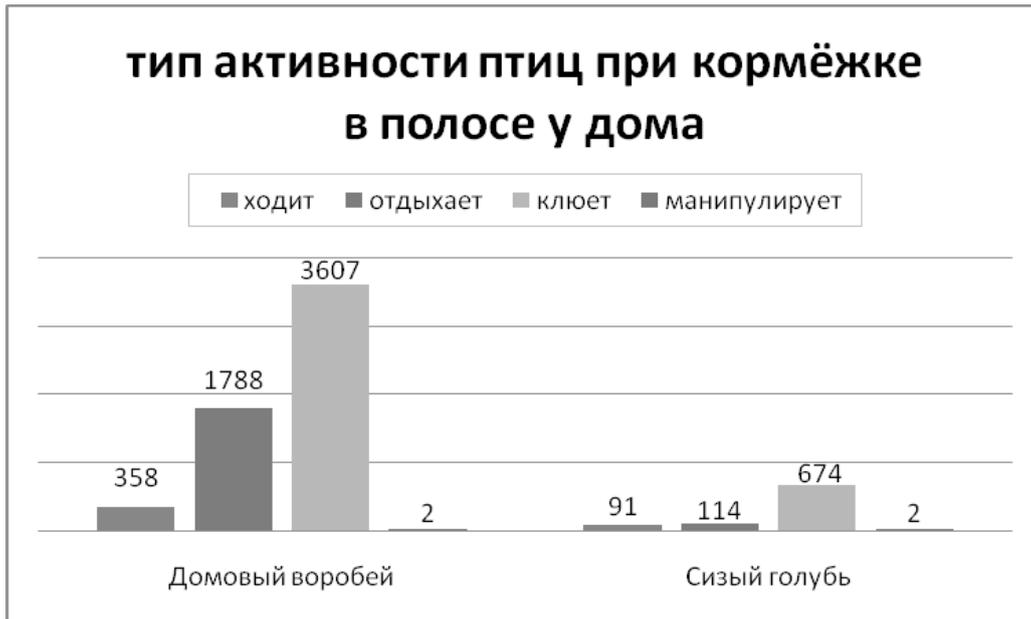
В редких случаях на кормушках был замечен и сизый голубь (*Columba livia*). Обычно, размеры и форма кормушек рассчитаны на более мелких птиц, поэтому голубям приходилось совершать дополнительные маневры, чтобы удержаться на месте и склевывать выложенный корм.

Лазоревка (*Parus caeruleus*) и полевой воробей (*Passer montanus*) встречались на кормушках чаще, чем голуби, но в значительной мере меньше, чем большая синица (*Parus major*) и домовый воробей (*Passer domesticus*). Эта особенность обусловлена их распространением в условиях городской среды. Они не многочисленны на отдельно взятой территории и встречаются, как правило, в ассоциации с представителями своего рода, хотя и повсеместно.

Именно корма антропогенного происхождения, составляющие основу питания синиц в зимний период, определяют характер территориального размещения особей [1]. В этот период (в течение сезона) группировки синиц достаточно стабильны, хотя и наблюдаются некоторые перемещения птиц между городом и лесом. В последующий сезон контингент зимующих особей обновляется, в среднем на 89% [7].

Помимо кормушек, к полосе у дома птиц привлекают плодово-ягодные насаждения, входящие в корма естественного происхождения, например, рябинника (*Turdus pilaris*) и зяблика (*Fringilla coelebs*). Также многочисленный разнообразный органический мусор, появляющийся в результате неаккуратности человека и его жизнедеятельности привлекает всеядных птиц, таких как серая ворона (*Corvus cornix*).

Кроме того, среди птиц, представленных в работе, есть виды, которые согласно их биологическим особенностям питания, на первый взгляд, не вписываются в данную работу. Например, белая трясогузка (*Motacilla alba*) не может быть участником подкормки наравне с другими описанными видами, так как в отличие от них



питается различными беспозвоночными. В данном случае она является **«косвенным»** участником подкормки. Кормовые объекты, особенно в местах постоянной подкормки или частого скопления птиц, привлекают беспозвоночных (речь идет об осенне-весеннем периоде), которые и являются предметом охоты Белой трясогузки, поэтому разногласий в общей картине наблюдений нет.

У всех привлеченных птиц количественно измерялась активность, как вид деятельности и число повторений за определенный отрезок времени.

В полосе у дома домовый воробей доминировал во всех регистрируемых типах проявления активности птиц, кроме «манипулирования» пищевым объектом. В этом виде активности преуспела серая ворона, что ей свойственно. Существует множество примеров того как серая ворона собирает в клюв кормовые объекты и уносит их на дерево или другое безопасное место,

чтобы измельчить и постепенно съесть. Также процессе наблюдений замечено, что примерно половина больших синиц «отдыхает» на ветвях деревьев. Вероятно, это связано с визуализацией добычи и сканированием кормового участка. В целом, в кормовом поведении у наблюдаемых птиц преобладает такой вид активности, как склевывание пищевого объекта. У домового воробья он регистрировался вдвое, а у сизого голубя втрое чаще остальных.

Заключение

Поведенческая адаптация в условиях города усиливается за счет нахождения оптимальных мест обитания и получения антропогенных кормов. На более урбанизированных территориях у птиц-синантропов происходит расширение спектра питания [4], возрастает частота использования деревьев в качестве присады. Птицам больше не требуется тратить время на поиск пищи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бардин А. В., Марковец М. Ю. 1990. Скорость расхищения запасов синиц: экспериментальное исследование // Экология 6: 48–53.
2. Вестник МГПУ Серия Естественные науки, 2(8), 2011
3. Коротков Д. Организация самостоятельных наблюдений школьников за зимующими птицами / Газета «Биология» № 3/2006
4. Лосева Д. Ю. Сравнительная экология синантропных птиц в урбанизированной среде: на примере городов Мещерской низменности: автореферат дис. ... к.б.н.: 03.02.08 Москва 2011
5. Резанов А. Г. Кормовое поведение птиц: метод цифрового кодирования и анализ базы данных. М.: Издат-школа: 2000. 1–224
6. Резанов А. Г., Резанов А. А. Синантропизация птиц как популяционное явление: классификации, индекс синантропизации и критерии его оценки, 2011
7. Резанов, Андрей Александрович Эколого-поведенческие аспекты синантропизации и урбанизации птиц, 2005

© Кая Эльвира Эрнезовна (КауаЕЕ@mgpu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»