

## СКРЫТАЯ АГРЕССИЯ В СТРАТЕГИЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРЕМИЙ В МАССМЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ

### HIDDEN AGGRESSION IN COMMUNICATIVE STRATEGIES OF USE OF PROVERBS IN MASS MEDIA DISCOURSE

**E. Polyakova  
A. Chervony**

*Summary.* The paper deals with the phenomenon of hidden aggression, revealed in the use of proverbs and sayings in mass media discourse. Communicative strategies and tactics of discourse in which proverbs and sayings are used are investigated. The special role of proverbs in mass media discourse caused by their unique functions is underlined.

*Keywords:* aggression, media discourse, proverbs and sayings, communicative strategies and tactics, functions.

**Полякова Елена Владимировна**

*К.филол.н., доцент, Таганрогский институт имени  
А. П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ)»  
polyak.lena@mail.ru*

**Червоный Александр Михайлович**

*Д.филол.н., доцент, Таганрогский институт имени  
А. П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ)»  
ckutrik@yandex.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию скрытой агрессии, проявляющейся при использовании пословиц и поговорок в массмедийном дискурсе. Изучаются коммуникативные стратегии и тактики дискурса, содержащего пословицы и поговорки. Акцентируется особая роль паремий в массмедийном дискурсе, связанная с их функциями.

*Ключевые слова:* агрессия, массмедийный дискурс, паремии, пословицы и поговорки, коммуникативные стратегии и тактики, функции.

**Н**ачало двадцать первого века ознаменовано изменившейся ролью средств массовой информации в социальной жизни общества, превратившихся в мощнейшее орудие манипулирования массовым сознанием его членов. На современном этапе развития массмедийных технологий под воздействием различных социолингвистических факторов наряду с информативно-содержательной функцией на первый план стала выходить функция интерпретативная [18, 15]. Язык публицистического стиля до недавнего времени являл собой образец нормативности, однако последней тенденцией развития публицистического стиля стало использование нелитературных слов, табуированных слов, массовому обсуждению явлений в достаточно грубой форме, что, несомненно, влияет на массовое сознание общества. Например, использование инвективы «шизофреники» в высказывании Э. Скарамуччи о представителях Госдепа США: «Скарамуччи назвал главу аппарата Белого дома «шизофреником» [25] или высказывание Беатрис Фин, исполнительного секретаря Международной кампании по отмене ядерного оружия ICAN, которая 4 октября в написала Twitter: «Дональд Трамп — идиот», позднее на пресс-конференции, где ее попросили прокомментировать запись, Фин пояснила, что назвала Трампа идиотом в шутку [26] или использование инвективы «moron»: «СМИ узнали о конфликте Трампа и Тиллерсона: госсекретарь США при коллегах назвал президента «придурком» [27].

Такое положение вещей можно рассматривать как языковую, а также психологическую атаку на сознание

личности. Е. С. Максимова указывает на наличие агрессивного воздействия, изначальной «предвзятости», которая отвечает стратегической интенции адресата, стремящегося контролировать отношение объекта речевой агрессии к явлениям действительности [10].

Современное информационное пространство (соц-сети, блогосфера, ток-шоу, желтая пресса и т.д.), с одной стороны, помогает человеку сориентироваться в быстро меняющейся действительности, с другой стороны, оно может носить и деструктивный характер, оказывая негативное влияние на сознание и поведенческие реакции людей.

Проблема агрессии в медиаполитическом дискурсе является чрезвычайно актуальной. Неослабевающий интерес лингвистов к этой проблеме обусловлен особенностями жизни в современном мире: бурным развитием информационных технологий, значимостью роли средств массовой информации в жизни общества, а также научными причинами. В западной и отечественной лингвистической литературе обсуждается комплекс вопросов, связанных с речевым воздействием, языковой манипуляцией в политике (см. работы Шейгал Е. И. [19], Демьянкова В. З. [6;7]; Карякина А. В. [8], Крысина Л. П. [9], Филиппа Л. [16], которые раскрывают понятие «политический дискурс»), а также труды Алтуняна А. Г. [1], Берковица Л. [3], Бандуры А. [2], Сковородникова А. П. [15]; Репиной Ю. В. [13]; Щербининой Ю. В. [20; 21; 22], Фуко М. [17]; Р. Бэрона, Д. Ричардсона [4]; Гуггенбюля А. [5] и др.),

которые раскрывают проблему речевой агрессии с точки зрения психологии и лингвистики.

Понимание законов проявления агрессии в различных средствах массовой коммуникации и их влияния на менталитет необходимо для воспитания толерантности к окружающему нас миру, для выработки средств противодействия такому влиянию и избавлению коммуникативного пространства от агрессии, а также выработке эффективных форм взаимодействия людей в цивилизованном обществе, поскольку заведомо частое использование различных способов речевой агрессии в СМИ негативно воздействует на мировоззрение адресата, ведет к изменению психологии личности и в целом негативно влияет на языковую культуру общества.

**Целью** данной статьи является изучение стратегий скрытой агрессии при использовании паремий и идиоматических выражений в массмедийном пространстве.

Вербальная агрессия — достаточно широкое понятие. Она может быть прямой/косвенной, инициативной/реактивной, спонтанной/подготовленной, эмоциональной/рациональной, сильной/слабой (по степени экспрессивности), однако в любом случае это неаргументированное вербальное воздействие на менталитет адресата. Вербальная агрессия проявляется в навязывании своей точки зрения, в отказе от ведения диалога, в нежелании слушать собеседника. Е. С. Максимова обращает внимание на такую характеристику агрессивного вербального воздействия как изначальная предвзятость, которая отвечает стратегической интенции адресанта контролировать отношение объекта речевой агрессии к явлениям действительности [10].

Речевая агрессия представляет собой направленное на адресата действие автора, целью которого является причинение психологического, эмоционального вреда с помощью языковых средств. Происходит это в результате того, что паремии и идиоматические выражения транслируют типизированный опыт этноса (передавая различные прагматические смыслы) в лаконичной, образной форме и являются актуальными и авторитетными для национального сознания.

Актуальность паремического фонда языка обеспечивается следующими функциями, которые выполняют паремии в коммуникативном акте: 1) отражают особую установку сознания, характеризующую носителя языка как представителя соответствующего этноса; 2) выражают ценностные установки, отраженные в традиционной речевой культуре; 3) воплощают моральные принципы и способы выхода на компромиссную мораль; 4) предлагают способы представления действительности через призму смеховой культуры народа; 5) обладают способ-

ностью на примере типичной ситуации сделать вывод о базовых принципах устройства этнического сообщества и человеческого общества в целом; 6) выражают эстетические представления носителей языка; 7) представляют выводы и суждения об устройстве мироздания и о сути основных онтологических категорий — жизни, смерти, истине, судьбе, справедливости и т.д. [14, с. 104].

В. З. Демьянков предлагает рассматривать полемицистичность политического дискурса как своеобразную театрализованную агрессию, задачей которой является внушение негативного отношения к политическим противникам говорящего, на навязывание наиболее очевидных и абсолютно правильных для аудитории ценностей и оценок [7].

В политическом дискурсе выделяют трех субъектов действия: адресанта (говорящего), адресата (слушающего) и адресата-наблюдателя (народ). На языковом уровне способ общения, избираемой коммуникантами, обусловлен основной целью политического дискурса, а именно, наличием противоборствующих сторон и наличием адресата-наблюдателя. Под влиянием данных факторов посредством определенных групп тактик реализуются следующие три стратегии: стратегия на понижение, стратегия на повышение и стратегия театральности [11, с. 45]. Перечисленные выше функции паремиологического фонда наилучшим образом подходят для реализации коммуникативной стратегии, определяемой интенцией говорящего, которая может характеризоваться как явной, так и скрытой агрессивностью.

**Коммуникативная стратегия на повышение** обычно используется при намерении увеличить значимость собственного статуса, предмета обсуждения и употребление пословицы в данном случае реализует тактику анализ-«плюс», основанную на имплицитно выраженном положительном отношении говорящего к обсуждаемому, например, использование поговорки *дорогу осилит идущий* в выступлении посла США в России Дж. Хантсмана: «Я очень рад, что приехал в Москву. Я надеюсь встретиться с россиянами из самых разных сфер общества. Я готов приступить к работе и уже освоил замечательную фразу на русском языке: «*дорогу осилит идущий*»- передает его слова РИА «Новости» [28]. Пословица *дорогу осилит идущий* в русском языке обладает позитивными коннотациями, относится к возвышенному регистру речи, ассоциируется с получением положительного эффекта в результате приложения усилий и преодоления трудностей. Тактическое использование данной пословицы актуализирует такие ее функции, как особая установка сознания, характеризующая носителя языка как представителя соответствующего этноса; выражает ценностные установки, отраженные в русской традиционной речевой культуре, а также выражает моральные

принципы и способы выхода на компромиссную мораль. Использование пословицы в приведенном высказывании позволяет Дж. Хантсману представить себя в привлекательном виде, выразить позитивное отношение к предмету речи, позволяет адресанту продемонстрировать твердость, авторитетность и самодостаточность.

Использование русской пословицы *Насильно мил не будешь* в политическом дискурсе осуществляет тактику неявной самопрезентации — косвенно выраженное положительное оценивание себя говорящим. Так, Татьяна Леукина не только озаглавила свою статью «*Насильно мил не будешь*», но и на протяжении всей статьи еще дважды употребила данную пословицу, тем самым выразив позитивную оценку и любовь к своему народу, своей стране: «Нас вы не любите — не надо! *«Насильно мил не будешь»* — такая или похожая поговорка есть у многих народов. Более того, если уж вам так хочется (ну, не можете вы без этого, потому что у вас болезнь такая неизлечимая — русофобия) говорить пакости о России, делайте вы это за пределами нашей Родины. Что же вы здесь гадите? Но никак не пойму почему. Почему мы должны это терпеть? ... Да, *наильно мил не будешь*, но отстоять свою честь и достоинство мы обязаны...» [23].

Тактику самооправдания, направленную на отрицание, опровержение негативных высказываний в адрес объекта критики и его причастности к тому, что оценивается отрицательно можно наблюдать в коммуникативных актах для демонстрация силы, твердости, авторитетности и самодостаточности. Например: М. Бом ... «Хорошая фраза, что лучше дружба, чем разногласия, — кто с этим поспорит. Было бы легко, если бы одно слово от Путина все решило. Но ситуация сложнее ... *Одним словом Путина сыт не будешь*». В данном дискурсе проявляется агрессивный тип поведения, при котором цель адресанта состоит в том, чтобы доказать свою собственную позицию насмешкой. Насмешка — это активный непрямой вид речевой агрессии. К насмешке прибегают как к средству, благодаря которому у аудитории возникают неприятные ассоциации относительно политического оппонента. Тактика иронии, насмешки выражается через окказиональную трансформацию использованной поговорки. Ироничность использования выражения *мальчик для битья* в реализации тактики самооправдания можно наблюдать в интервью Московскому Комсомольцу от 21 ноября 2015 г.: «Вот тебя и приглашают, потому что ты не опасен». — М. Бом: «*Мальчик для битья*, я знаю. Все мне это говорят» [24]. Как можно видеть, широко известная уничижительная поговорка позволяет адресанту на примере типичной ситуации сделать отсылку к базовым принципам устройства этнического сообщества и человеческого общества в целом и выразить ценностные установки, отраженные в традиционной речевой культуре народа.

Для агрессивного массмедийного дискурса характерно использование определенных типов речевых актов и коммуникативных ходов, в которых максимально эффективно реализуется **коммуникативная стратегия театральности**. Стратегия театральности направлена на желание адресанта завоевать авторитет; убедить адресата согласиться с его мнением, принять его точку зрения; создать определенный эмоциональный настрой, вызвать определенное эмоциональное состояние адресата; дать адресату новые знания, новые представления о предмете речи, используя различные тактики. Стратегия театральности напрямую связана не только с таким субъектом действия, как адресат (слушающий), но и с более широкой аудиторией — адресатом-наблюдателем.

Функции паремий способствуют осуществлению данной дискурсивной стратегии через тактику кооперации, которая проявляется, например, в использовании просторечного выражения *это и ежу понятно*, т.е. ясно и просто, понятно каждому, в высказываниях М. Бома: *Насильно мил не будешь. Это и ежу понятно*, что экспорт демократии на Ближнем Востоке не работает [29]. Рассуждая об исключительности Америки, М. Бом снова употребляет выражение *«ежу понятно»*: «*Ежу понятно*, что и там используют систему ТНААД, казнят людей» [30].

Средства выражения агрессии могут варьироваться от крайне резких до довольно мягких форм, таких как ирония, намек. Тактика иронизирования способствует осуществлению влияния за счет контраста между сказанным и подразумеваемым. Ироничный намек на то, что не только одна сторона виновата в обострении политической ситуации, реализован М. Бомом в употреблении фразеологизма *«оба хороши»*: «В ухудшении отношений *оба хороши*. До Крыма все было в шоколаде» [31].

Довольно часто в стратегии театральности используется тактика провокации — подстрекательство кого-либо к таким действиям, которые могут повлечь за собой тяжелые для него последствия. Тактика провокации, например, часто используется в высказываниях М. Бома, содержащих выражения со сниженной семантикой, имплицитующих скрытую агрессию: «*Украина Америке нужна как козе баян*», «*Кто платит, тот и музыку заказывает*» [32].

Жаргонная, шутливая пословица *как козе баян*, примененная к Украине, содержит агрессивные смыслы уничижительности, ненужности, неуместности целой страны. В случае употребления пословицы «*Кто платит, тот и музыку заказывает*», степень агрессивности возрастает, поскольку подчеркивает мысль о том, кто хозяин положения и может требовать, диктовать условия. Еще более высокая степень скрытой агрессии

проявляется в использовании пословицы, которая может служить как положительной, так и отрицательной характеристикой высказывания «*Аппетит приходит во время еды*»: «Сталин хотел идти на Париж. *Аппетит приходит во время еды*» [31].

Тактику размежевания, т.е. выявление различий в позициях и мнениях можно наблюдать в случае использования поговорки *одна баба сказала*, которым адресант подчеркивает свое пренебрежительное отношение к высказыванию оппонента, которому не стоит верить: «По принципу «*одна баба сказала*» сейчас, при наличии интернета, любая сколько-нибудь щекошущая нервы информация разносится очень быстро», — сказал профессор МДА протоиерей Максим Козлов о том, как следует относиться к наводнившим интернет «пророчествам старцев» о России и конце света [33].

Тактику ироничного размежевания с мнением адресата можно наблюдать в ответе В. Соловьева М. Бому: «Вы стали очень русским, *Вам про Фому, Вы про Ерему*». Использование русской фольклорной поговорки из смехового мира русского народа адресантом проявляет скрытую агрессию, намекая на бестолковость собеседника, таким образом, сводя его аргументы в споре к нулю [41].

Размежевание позиции собеседников достигается путем употребления поговорки «*чужими руками жар загребать*», которая передает предосудительное отношение к предмету обсуждения: С. Багдасаров в беседе с В. Соловьевым, обсуждая ситуацию вокруг Мосула, говорит, что «американцы *загребают жар чужими руками*» [39]. Ф. Бирюков в интервью NewsFront от 4 октября 2016 также использует данное выражение, характеризуя способность американской молодежи к несению военной службы, отмечает использование чужих сил в ведении военных действий: «Они *загребают жар чужими руками*» [40]. Приведенные примеры показывают, что стратегия театральности массмедийного дискурса использует функции паремииологического фонда языка, позволяющего в ироничной смеховой форме выступать как скрытая, косвенная инвектива, вызывающая сильные эмоции у целевой аудитории и способствующая достижению определенных целей.

Часто речевая агрессия проявляется в навязывании говорящим своего речевого поведения, в отказе от диалогичности, в неумении слушать собеседника [12], и наиболее ярко проявляется в коммуникативных стратегиях на понижение.

**Коммуникативная стратегия на понижение** также направлена на выражение ценностных установок, моральных принципов и использует тактику анализ-«-

минус», предполагающую выражение негативного отношения к обсуждаемому, а также к людям и их действиям. Данная тактика подразумевает употребление языковых средств, в том числе паремий, с помощью которых адресант выражает свое отношение имплицитно: например, Р.Т. Эрдоган в своем выступлении использует тактику анализ-минус посредством использования пословицы и фразеологизма, которые позволяют ему косвенно выразить негативное отношение к ЕС: «В ЕС *подливают масла в огонь* межрелигиозного противостояния... По этому поводу есть хорошая пословица: «*Каков привет, таков ответ*», сказал турецкий лидер» [34]. Пословица в данном дискурсе звучит достаточно агрессивно, поскольку несет угрозу, намекая, что всякому действию существует равное по силе противодействие.

Для стратегии на понижение характерно использовать тактику обвинения, для которой свойственно выражение отрицательного субъективного отношения говорящего к ситуации. Часто выразителями такого отношения к ситуации выступают пословицы, содержащие негативный оценочный компонент. Например: М. Бом: «Проехали крах Советского Союза, уже проехали это. Зачем предъявлять Америке за все эти обиды. *На обиженных воду возят*» [35].

Тактика безличного обвинения, при которой адресант не называет героев ситуации, употребляя для этого подходящие слова и конструкции, применимые к любому референту. Например, М. Бом: «Почему был сделан доклад МИДа? Тут самый главный месседж, что США не имеют морального права читать другим мораль о демократии, потому что столько нарушений в самих США. О. Бычкова: «И нечего подсовывать нам всякие ваши «списки Магнитского». М. Бом: Да.— «*Чья бы корова мычала*» [36]. «*Чья бы корова мычала*» является частью пословицы «*чья бы корова мычала, а твоя бы молчала*», которая имеет значение критиковать кого-либо за те же самые проступки и недостатки, которые типичны и для тебя самого, однако, употребленная в данном дискурсе, в грубой насмешливой форме передает «якобы» отрицательную оценку действий США.

Наивысшая степень скрытой агрессии содержится в тактике обличения, представляющая собой суровое порицание, разоблачение чего-либо неблагоприятного, вредного, преступного. Данная тактика, например, реализуется автором высказывания при помощи употребления просторечного выражения с предосудительной семантикой *пудрить мозги кому-либо*, т.е. пытаться запутать, обмануть кого-либо: М. Бом: «*Вы пудрите мне мозги*. Люди погибают. Когда Вы говорите, что ни один мирный житель не погиб. *Вы пудрите мне мозги*» [37].

В диалоге русского с американцем А. Гордон vs М. Бом от 07.10.16 [38] М. Бом охарактеризовал поведение России в отношении интеграции Украины в европейское пространство пословицей *Сам не гам и тебе не дам*, которая призвана реализовать негативное отношение автора к поведению России в отношении планов Украины. Грубая и оскорбительная семантика пословицы придает негативную окраску всему дискурсу, реализуя стратегию на понижение.

Современный успешный медиадискурс ориентирован на целенаправленное, заранее рассчитанное на достижение результата воздействие, которое направлено на то, чтобы завоевать авторитет; убедить адресата согласиться с его мнением, принять его точку зрения; создать определенный эмоциональный настрой, вызвать определенное эмоциональное состояние адресата; дать адресату новые знания, новые представления о предмете речи. Данное воздействие реализуется применяемыми адресантами коммуникативными стратегиями, поскольку использование паремий в массмедийном дискурсе

вызывает сильные эмоции у целевой аудитории. Они в образной форме способны транслировать скрытую агрессию. Палитра лексических средств выражения вербальной агрессии в медиаполитическом дискурсе очень широка и включает агрессивную окраску лексику, инвективы, грубо-просторечные выражения, ярлыки, маркеры чуждости, иронию и насмешку. Уровень агрессивности дискурса — величина градуируемая и зависит от степени его косвенности. Прямая инвектива выражает более интенсивную агрессивность, чем косвенная, скрытая в паремиях. В отличие от агрессивной окраски, инвективной лексики паремии способны транслировать агрессию в образной, скрытой форме. Скрытая агрессия, реализующаяся при использовании паремий в массмедийном дискурсе, способна выражать недоверие к оппоненту, выражать сомнения в достоверности слов оппонента и умалять их значимость, преодолевать границы конфликтного взаимодействия. Кроме того, являясь элементами смеховой культуры народа, позволяет добиваться определенных целей через насмешку и иронию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алтунян А. Г. Анализ политических текстов: Учебное пособие. — М.: Университетская книга; Логос, 2006. — 384с.
2. Бандура А. Трансляция агрессии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.Studfiles.net/preview/2231955](http://www.Studfiles.net/preview/2231955) (Дата обращения 5.12.2017).
3. Берковиц Л. Агрессия причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-еврознак, 2001. — 512с.
4. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 2001. — 352 с.
5. Гугенбюль А. Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости. СПб.: Академический проект, 2000. — 220с.
6. Демьянков В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.infolex.ru/PolDis.html](http://www.infolex.ru/PolDis.html) (Дата обращения 05.12.2017)
7. Демьянков В. З. Интерпретация политического дискурса в СМИ//Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов/Под ред. М. Н. Володиной. М.: Академический проект, 2008. С. 374–393.
8. Карякин А. В. Выражение речевой агрессии в дискурсивной практике А. Меркель // Вестник Волг. Гос. Ун-та. Серия 2: Языкознание № 1(9), Изд-во ВолГУ, 2009.
9. Крысин Л. П. Эвфемизмы в современной русской речи // Русистика. — Берлин, 1994. С. 28–49.
10. Максимова Е. С. Проблема речевой агрессии в современных СМИ// Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском пространстве: Сб. материалов науч.-практ. Конф. — М.: Факультет журналистики МГУ, 2006. С. 132–133.
11. Михалева О. Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия. — М.: Либроком, 2009. — 256 с.
12. Муравьева Н. Речевая агрессия как форма проявления конфликтного сознания журналиста // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. — М., 2002. — С. 110–114.
13. Репина Е. А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат. Монография / Под ред. В. П. Белянина / Предисловие В. А. Шкуратова. — М.: ИНФРА-М, 2012. — 91с.
14. Семененко Н. Н. Фольклорная природа и языковой статус паремий в когнитивно-прагматическом освещении Восточно-славянская филология: Сборник научных работ. Выпуск 15. Языкознание — Горловка: Издательство ГППИИЯ, 2008. С. 102–110.
15. Сковородников А. П. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: науч.-метод. бюл. — Красноярск; Ачинск, 1997. С. 35–41.
16. Филипп Л. Д., М. В. Йоргенсен Дискурс-анализ: теория и метод/пер. с англ. Под ред. А. А. Киселевой. Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2004. — 336с.
17. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. — М., Касталь, 1996. — 448 с.
18. Чернышева Т. В. Тексты СМИ в ментально-языковом пространстве современной России. М., 2007. — 291с.
19. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2004. — 326с.
20. Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия как составляющая коммуникации в интернете. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.Studbooks.net/690464...verbalnaya\\_agrssiya](http://www.Studbooks.net/690464...verbalnaya_agrssiya) (Дата обращения 5.12.2017).
21. Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия. Изд. 2, стереотип., 2008. — 360 с.

22. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды. М.: Форум, 2012. — 400 с.
23. Леухина Т. «Насильно мил не будешь» [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.chitalnya.ru/work](http://www.chitalnya.ru/work) (Дата обращения 14 октября 2017).
24. Майкл Бом «Я часто слышу от россиян, что они считают меня жалеют. . .» [Электронный ресурс] [www.mk.ru](http://www.mk.ru) Московский комсомолец № 26969 от 21 ноября 2015.
25. «Скарामуччи назвал главу аппарата Белого дома «шизофреником»» [Электронный ресурс] URL: [\(https://360tv.ru/news/mir/skaramuche-obozval-kollegu-iz-belogo-doma-paranoidnum-shizofrenikom-128222/\(28 июля 2017\)\)](https://360tv.ru/news/mir/skaramuche-obozval-kollegu-iz-belogo-doma-paranoidnum-shizofrenikom-128222/(28%20июля%202017)) (Дата обращения: 12.12.2017).
26. «Премия мира: Фин заявила, что назвала Трампа идиотом в шутку» //Вести.ru 6 октября 2017 [Электронный ресурс] URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2940525>: (Дата обращения:19.12.2017).
27. «СМИ узнали о конфликте Трампа и Тиллерсона: госсекретарь США при коллегах назвал президента «придурком»: [Электронный ресурс] URL: [Vectnic24.ru/2017/10/04/сми-узнали-о-конфликте-трампа-и-тиллер/](http://Vectnic24.ru/2017/10/04/сми-узнали-о-конфликте-трампа-и-тиллер/)(Дата обращения: 19.12.2017).
28. «Хантсман сказал по-русски «дорогу осилит идущий» [Электронный ресурс] URL: <https://vz.ru/news/2017/10/9/890199.html> (Дата обращения: 12 октября 2017).
29. Майкл Бом «Насильно мил не будешь» [Электронный ресурс] URL: [https://yandex.ru/video/search?text=vesti.ru 2015 М. Бом «Насильно мил не будешь» «ежу понятно» &path=wizard&noreask=18reqid=](https://yandex.ru/video/search?text=vesti.ru%202015%20М.%20Бом%20«Насильно%20мил%20не%20будешь%20«ежу%20понятно%20»&path=wizard&noreask=18reqid=) (Дата обращения 20 ноября 2016).
30. Воскресный вечер с В. Соловьевым «Вечно перепуганный М. Бом [Электронный ресурс] URL: [https://yandex.ru/video/search?text= Воскресный вечер с В. Соловьевым от 5 марта 2015 Ireqid=1513673147248635-178953793233; youtube.com/playlist?list=PLwJvPOIZee7uG](https://yandex.ru/video/search?text=Воскресный%20вечер%20с%20В.%20Соловьевым%20от%205%20марта%202015%20Ireqid=1513673147248635-178953793233;youtube.com/playlist?list=PLwJvPOIZee7uG) (Дата обращения 20 ноября 2017).
31. Поединок Жириновский М. Бом от 07.10.16 [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rtt8RA09qaA>. (Дата обращения 10 сентября 2016).
32. «Большинство» от 4 августа 2016 [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com/watch?v=LG6\\_S30ZZc](https://www.youtube.com/watch?v=LG6_S30ZZc) (Дата обращения 12 сентября 2016).
33. «Одна баба сказала» [Электронный ресурс] URL: [https://yandex.ru/yandsearch?text=rusline.ru Главная ...% 2 F odna baba skazala от 17.08.17&lr=971&clid=2186617](https://yandex.ru/yandsearch?text=rusline.ru%20Главная%20...%20F%20odna%20baba%20skazala%20от%2017.08.17&lr=971&clid=2186617) (Дата обращения 18 августа 2017).
34. Эрдоган: В УС подливают масла в огонь межрелигиозного противостояния [Электронный ресурс] URL: [https://yandex, ru/yandsearch?text=евразия дейли новости 16 марта 2017](https://yandex.ru/yandsearch?text=евразия%20дейли%20новости%2016%20марта%202017) (Дата обращения 20 марта 2017).
35. Соловьев мочит М. Бома 3 октября 2016 [Электронный ресурс] URL: [https://www.youtube.com> watch?v=HgNGDYuHprE](https://www.youtube.com/watch?v=HgNGDYuHprE) (Дата обращения 20.11.2017).
36. М. Бом «Чья бы корова мычала» [Электронный ресурс] URL: [yandex.ru subscribe & subscribe.ru](http://yandex.ru/subscribe&subscribe.ru) (Дата обращения 12 декабря 2017).
37. М. Бом «Вы пудрите мне мозги» Канал «Сила слова» 60 минут [Электронный ресурс] URL: [youtube.com>watch?v=1x2GMYEKWoU](http://youtube.com/watch?v=1x2GMYEKWoU) (Дата обращения 19 декабря 2017).
38. Диалог русского с американцем. А. Гордон vs М. Бом от 07.10.2016 [Электронный ресурс] URL: [youtube.com>watch?v=NY28jjPjWds](http://youtube.com/watch?v=NY28jjPjWds) (Дата обращения 20 декабря 2017).
39. Воскресный вечер с В. Соловьевым «Ситуация вокруг Мосула. . .» от 17 февраля 2015 [Электронный ресурс] URL: [https://youtube/e2WUL-8FUGMs](https://youtube.com/e2WUL-8FUGMs) (Дата обращения 12 сентября 2017).
40. Бирюков Ф. «США загребают жар чужими руками» NewsFront от 4 октября 2016 [Электронный ресурс] URL: [www.youtube.com](http://www.youtube.com) (Дата обращения 10.12.2017).
41. Воскресный вечер с Соловьевым от 11 октября 2016 [Электронный ресурс] URL: [OK.ru>video/7103579615](http://OK.ru/video/7103579615) (Дата обращения 15 декабря 2016).

© Полякова Елена Владимировна ( [polyak.lena@mail.ru](mailto:polyak.lena@mail.ru) ), Червоный Александр Михайлович ( [skutrik@yandex.ru](mailto:skutrik@yandex.ru) ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»