

## СЕМАНТИЧЕСКИЙ И ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ НЕОЛОГИЗМОВ – ГЛАГОЛОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### SEMANTIC AND ETHYMOLOGICAL ASPECT OF THE STUDY OF NEOLOGISM-VERBS IN MODERN RUSSIAN LANGUAGE

*O. Kuzina*

*Summary:* This article discusses the problems of interpreting language as a social developing phenomenon, replenished with new words and meanings. The content of the article traces a number of difficulties in understanding neologisms, which are designed to solve the problem of interpretation and word formation of neologisms-verbs in modern Russian. On the example of the characteristics of neologisms-verbs, a semantic-stylistic and derivational analysis of new words was carried out. The research is based on the "Explanatory Dictionary of New Words and Meanings of the Russian Language" by L.P. Katlinskaya.

*Keywords:* neologisms, semantics, etymology, word formation, lexical derivation, morphemics, word-formation types and models.

**Кузина Ольга Васильевна**

*к.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО Гжельский государственный университет (ГГУ)  
kuzina85@bk.ru*

*Аннотация:* В данной статье рассмотрены проблемы толкования языка как социального развивающегося явления, пополняющегося новыми словами и значениями. В содержании статьи прослеживается ряд трудностей в осмыслении неологизмов, которые призваны решить проблему толкования и словообразования неологизмов-глаголов в современном русском языке. На примере характеристики неологизмов-глаголов был проведен семантико-стилистический и словообразовательный анализ новых слов. Базисом исследования стал «Толковый словарь новых слов и значений русского языка» Л.П. Катлинской.

*Ключевые слова:* неологизмы, семантика, этимология, словообразование, лексическая деривация, морфемика, словообразовательные типы и модели.

**П**реобразования в лексике происходят интенсивно и наглядно, поэтому лексический уровень является наиболее подвижным в системе языка. С одной стороны, изменения пополняют словарный состав новыми словами, а с другой – избавляют нас от устаревших на определённом этапе слов.

Процессу исчезновения слов противопоставлено появление неологизмов в языке. Слова, появляющиеся в языке для обозначения новых реалий, называются неологизмами. Они остаются таковыми до тех пор, пока носят оттенок новизны и необычности. Проблемами разграничения неологизмов, вопросами их появления и употребления отведён специальный раздел языковедения – неология [3, 245].

Принадлежность слов к неологизмам является относительное и историчное свойство, поэтому в толковании данного понятия среди ученых нет единого мнения. Следовательно, одной из проблем неологии является определение термина «неологизм» [7, 236]. Немаловажными являются критерии, которыми следует руководствоваться при отнесении слов к неологизмам:

- психолингвистический – неологизм в данном случае понимается как языковая единица, не встречающаяся ранее в личном опыте носителя языка;
- социальная значимость обозначаемых словом реалий – этот критерий определяет степень важно-

сти социальных явлений и процессов, кроме того, выявляют их социальную значимость;

- лексикографическая фиксация – этот критерий указывает на различия между неологизмами и окказионализмами. Окказионализмы не фиксируются в словарях: «окказиональные слова, фигурирующие в словоупотреблении только одного или нескольких лиц, включению в словарь не подлежат: они засоряют его, создавая неправильное представление о словарном составе языка» [6, 4].

Индивидуальноавторские образования следует относить к окказионализмам, поэтому следует учитывать ряд вышеуказанных критериев при разграничении понятий «неологизм» и «окказионализм». В отличие от неологизмов, являющихся достоянием общенародного языка, окказионализмы — это слова, созданные тем или иным автором (при этом одни из них могут войти в языковую систему, а другие - не имеют такой возможности).

Классификация способов словообразования с точки зрения лексической деривации была впервые предложена выдающимся филологом В. В. Виноградовым. Согласно его классификации, все способы лексической деривации делятся на 2 группы: неморфологические (лексико-семантический, морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический) и морфологические способы (аффиксация, безаффиксный способ, сложение основ, аббревиация).

Лингвист Н.С. Валгина в своих научных трудах тоже подаёт классификацию способов лексической деривации, среди них: лексико-семантический, лексико-синтаксический, морфолого-синтаксический и морфологический [2, 37].

Как видим, обе классификации схожи, но главным отличием классификации Н.С. Валгиной является то, что автор не делит способы на две группы, а представляет каждый отдельно. Характеристика В. В. Виноградова подаёт более подробную и чёткую классификацию способов словообразования. Словообразование связано с другими уровнями языковой системы — фонологией, морфологией, синтаксисом и, конечно же, лексикой, поскольку результатом словообразовательных процессов является именно появление новых слов. Новые слова появляются в русском языке разными путями: одни приходят из других языков, другие приобретают вторичные значения, третьи же поддаются словообразовательной деривации [1, 61].

Продуктивность форм словообразования имеет связь с процессами развития словарного состава языка (которые отображают изменения в жизни общества). Наряду с продуктивными словообразовательными типами в языке наличествуют непродуктивные (к ним относят словообразовательные типы, которые насчитывают в своем составе некоторое количество слов, однако новые уже не пополняются).

Словообразовательные типы, находящиеся в языковой системе, обладают определенной степенью системной продуктивности. Степень продуктивности разных словообразовательных типов и моделей неодинакова. Можно утверждать, что если в языке есть определенная модель, реализованная всего лишь даже одним словом, ее уже следует включить в систему языка.

Говоря о словообразовательных моделях, следует отметить, что большинство лингвистов, освещавших в своих работах эту тему, уделяли большое внимание продуктивности / непродуктивности и регулярности / нерегулярности. Отталкиваясь от научных трудов Н.В. Крушевского, Г.О. Винокура, В.В. Лопатина и В.В. Виноградова, дадим определение продуктивности / непродуктивности и регулярности / нерегулярности словообразовательных типов:

- регулярные словообразовательные типы – это такие формальные и семантические многократно повторяющейся модели, по которым построены производные слова;
- нерегулярные словообразовательные типы – это единичные образования, среди которых могут быть отступления от общей формальной или семантической модели;
- продуктивные словообразовательные типы – это

модели, по которым образуются новые слова в данное время. отмечено, что в современном разговорном русском языке часто используются существительные, образованные от существительных;

- непродуктивные словообразовательные типы – это модели, по которым в данное время не создаются новые слова.

Значит, если в языке есть определенная модель, пусть реализованная пока всего только одним словом, ее уже необходимо включить в языковую систему. Если словообразовательные типы находятся в системе языка, то они обладают определенной степенью системной продуктивности.

Изучая вопрос о семантическом разнообразии неологизмов-глаголов в современном русском языке, перед нами встала необходимость классифицировать их по тематическим группам и подгруппам. С этой целью нами была создана картотека на материале «Толкового словаря новых слов и значений русского языка» Л.П. Катлинской. Новые слова весьма разнообразны с точки зрения их деривационной семантики, их словообразовательные значения фиксируют разные аспекты действительности (сферы быта, социума, финансовой деятельности, бизнеса, науки, техники, искусства, средств массовой информации (СМИ) и др.).

Наиболее многочисленной оказалась группа глаголов социальной сферы (быта) - 27 лексических единиц (*достать* (в значении надоесть), *отследить*, *парковать*, *грузить*, *гнобить*).

Второй по численности тематической группой является группа глаголов финансовой сферы и бизнеса - 17 слов: *акционироваться*, *вкладываться*. В данной тематической группе слов были выделены такие лексико-семантические подгруппы: сфера финансовой деятельности и банковского дела (*обналичить*, *индексировать*) и сфера бизнеса и деловых отношений (*банкротить*, *демонополизировать*).

Следующей по количеству слов оказалась группа глаголов сферы информационно-коммуникационных технологий. Эта группа насчитывает 8 слов в словаре: *записать*, *отксерить*.

На четвертой позиции разместились две тематические группы – глаголы политической сферы (*заветировать*, *депутатствовать*, *лоббировать*) и глаголы сферы СМИ (*раскрутить*, *страттовать*). К каждой из них относится по 11 слов из анализируемого словаря.

Следующими по количеству слов оказались сразу четыре тематические группы: глаголы сферы искусства

(карнавалить, портретировать, презентовать), научно-технической (клонировать, профессорствовать), обще-профессиональной (вахтовать, срабатывать, адаптироваться) и узкопрофессиональной сферы (кронировать, шишковать, лоцировать). К каждой из вышеперечисленных групп относится по 7 слов словаря.

Тематические группы глаголов сферы психологии (*грузиться, расслабиться*) и философии (*отеплять, рабствовать*), а также глаголы медицинской сферы (*глючить, загипсовать*) представлены в малом количестве. Каждая из этих групп состоит из 4 слов. Немногочисленной оказалась группа глаголов экстрасенсорной сферы. К этой тематической группе относится всего 2 слова: *ведьмачить* и *демонизировать*.

Следующим этапом работы над словарным материалом стала классификация лексем по способам словообразования. Из 2000 единиц языкового материала словаря было отобрано 113 неологизмов-глаголов. Так, наша картотека насчитывает 61 слово (53,9%), образованное лексико-семантическим способом и 52 (46,02%) – морфологическим. К лексико-семантическому способу словообразования относятся те слова, которые уже были в русском языке, но приобрели новые значения. По данным нашей картотеки, большее количество неологизмов-глаголов образовано именно этим способом.

Слова, образованные морфологическими способами, составили меньше половины отобранного языкового материала.

Так, характеристика лексических единиц с точки зрения словообразования говорит о том, что большая часть неологизмов образована лексико-семантическим способом, а морфологические способы словообразования представлены в довольно малом количестве. В ходе работы было выявлено продуктивные и непродуктивные словообразовательные способы и типы.

Предпринятый метод работы позволил сделать вывод о том, что лексико-семантическим способом образовано больше половины отобранного материала, а морфологические способы словообразования представлены в довольно малом количестве. В ходе работы было выявлено продуктивные и непродуктивные словообразовательные способы и типы. К продуктивным способам словообразования можно отнести суффиксацию, префиксально-суффиксальный и префиксальный способы. Суффиксально-постфиксальный, постфиксальный способ, а также способ словообразования, при котором слово образуется путем одновременного присоединения аффиксов являются непродуктивными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булавина Н.В. Понятие «новое слово» в современной лингвистике / Н.В. Булавина // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 5. – С. 61-62.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: учебник / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2002. – 528 с.
3. Москалёва М.В. Неологизмы и проблема их изучения в современном русском языке / М.В. Москалёва // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 80. – С.246–249.
4. Розенталь Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – 11е изд. – М. : Айрис-пресс, 2010. – 448 с. – (От А до Я).
5. Толковый словарь новых слов и значений русского языка: около 2000 слов / Л.П. Катлинская. – М. : АСТ: Астрель, 2008. – 380 с.
6. Фельдман Н.И. Оказиональные слова и лексикография / Н.И. Фельдман // Вопросы языкознания. – 1957. – № 4. – С. 4–12.
7. Шанский Н.М. Современный русский язык. В 3-х. ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М. : Просвещение, 1987. – 254 с.

© Кузина Ольга Васильевна (kuzina85@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»