

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СЛОВ КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

TO THE QUESTION OF THE WORDS OF THE CATEGORY OF STATE IN THE RUSSIAN PUBLICISTIC TEXT

**M. Kunovski
I. Dinevich
G. Myers**

Summary. One of the modern linguistics topical issues is the problem of the parts of speech in the Russian publicistic texts and, in particular, the problem of the author's modality expression.

The markers of the author's modality expression are the words of the category of state, as the semantics of them incorporate the expression of the feelings, state and emotions of the speaker as well as the reflection of the information aimed at influencing the recipient.

The words of the category of state are independent parts of speech in the Russian language. They have certain semantic, morphological and syntactic features as the markers of the speech influence upon the recipient and the way of expressing the author's modality in the publicistic texts.

Studying the peculiarities of the category of state words in the Russian publicistic texts and giving the correct definition to the "state" in this respect are the main tasks of the modern Russian grammar.

Keywords: publicistic texts, the words of the category of state, emotionality, modality, expressiveness, evaluation.

Куновски Марина Николаевна

*К.филол.н., Российский университет дружбы народов
kunovski_mn@rudn.university*

Диневиц Ирина Александровна

*К.филол.н., доцент, Российский университет дружбы народов
dinevich_irina@mail.ru*

Майерс Галина Николаевна

*Старший преподаватель, Российский университет дружбы народов
galinamyers@yandex.ru*

Аннотация. Одним из актуальных вопросов современной лингвистики является вопрос о частях речи в пределах определенного корпуса текстов публицистического стиля речи русского языка и, в частности, о способах выражения авторской модальности в публицистическом тексте современного русского языка.

Яркими маркерами выражения авторской модальности являются слова категории состояния, в семантике которых заложено обозначение чувств / состояний /эмоций говорящего и отражение психоформирующей информации с целью воздействия на адресата.

Слова категории состояния выступают в русском языке как самостоятельная часть речи современного русского языка, имеющая ряд семантических, морфологических и синтаксических признаков, как яркие маркеры речевого воздействия на реципиента и как способ выражения авторской модальности в рамках публицистического текста.

Таким образом, исследование особенностей функционирования слов категории состояния на материале публицистических текстов русского языка, предоставление правильных определений для понятия «состояние» является важной задачей современной грамматики, от удачной реализации которой зависит успех научного познания.

Ключевые слова: публицистический текст, слова категории состояния, эмоциональность, модальность, экспрессивность, оценочность.

Публицистический текст называют «летописью современности» [8], поскольку он, являясь популярным массовым текстом, отражает актуальные общественно-политические процессы, происходящие в политической, социальной, бытовой, философской и религиозной сферах жизни общества.

Основными функциями публицистического текста являются информационная и экспрессивная функция, характеризующаяся, прежде всего, оценочностью текста и направленностью на побуждение людей к действию, на активизацию их мыслей. Основная задача публици-

стики — формировать общественное мнение, поэтому любой публицистический текст выражает оценочное отношение к излагаемым фактам, тем самым оказывая воздействие на читателя. Функция воздействия обуславливает потребность в выборе оценочных средств выражения авторской мысли, поэтому в публицистике частотны употребимы оценочно-экспрессивные лексемы.

Изучение публицистического текста способствует воссозданию картины мира эмоций, поскольку эмоциональность является антропоцентрической категорией и наиболее полно выражается именно через эмотивный

портрет автора, рассказчика и адресата. Эмотивность в публицистике проявляется с помощью выражения чувств / состояний, различных эмоций. Для представления эмотивных ситуаций в публицистических текстах используются выразительные средства, подчеркивающие авторскую индивидуальность.

Многие исследователи отмечают, что в настоящее время наблюдается активный процесс включения эмотивной лексики, разговорных и просторечных элементов в публицистику, что связано с тенденцией «демократизации языка» и пополнением лексического фонда публицистического стиля эмоционально-окрашенными словами, репрезентующими состояние личности, которые, с точки зрения Е. А. Земской, «позволяют увеличить экспрессивность текста» [6, с. 201].

Языковое воплощение экспрессивной функции может выражаться как в различных лексических и стилистических приёмах, так и в грамматическом оформлении публицистического текста. Особенно интересным представляется авторское употребление слов категории состояния, придающих дополнительную экспрессивную окраску публицистическому тексту и служащих важным средством выражения различных состояний и настроений героев, состояний окружающей среды / обстановки и т.д.

На материале примеров из журнала Русского географического общества «Вокруг света» рассмотрим особенности функционирования слов категории состояния в публицистическом тексте. Журнал «Вокруг света» — это один из первых журналов в России, публикующий новые взгляды на известные исторические события, рассказы о знаменитых людях, информацию о новых научных открытиях и технических достижениях, репортажи, тематически связанные с географией, путешествиями, этнографией, биологией, астрономией, медициной, культурой, историей, биографией, кулинарией. В информационно-развлекательном журнале «Вокруг света» ярко выражены основные функции публицистического стиля речи: информативная функция и функция воздействия на читателя, яркими маркерами которой выступают слова категории состояния, обладающие эмоциональной и экспрессивной семантикой.

Количественный анализ публицистических текстов журнала «Вокруг света» выявил, что для данного периодического издания характерно частотное употребление слов категории состояния, имеющих модальное значение, значение душевного/ психического состояния, значение физического состояния и значение состояния окружающей среды, обстановки.

Слова категории состояния, имеющие *модальное значение*, наиболее употребимы в текстах журнала «Во-

круг света», поскольку слова данной семантики являются яркими маркерами выражения авторской модальности, средством речевого воздействия и способом передачи отношения говорящего к действительности, к происходящим событиям. Модальные слова — это разряд слов, при помощи которых «говорящий оценивает свое высказывание в целом или отдельные его части с точки зрения их отношения к объективной действительности» [5]. Слова данной группы отличает их способность добавить эмоциональный компонент в высказывание, усилить экспрессивную функцию других языковых средств воздействия и сформировать модальный план письменных текстов публицистической тематики.

Слова категории состояния с модальным значением в публицистических текстах могут выражать:

1) значение необходимости (*нужно, необходимо, надо*):

*Еще недавно считалось, что отвесть правильный стейк в нашей стране невозможно, за ним **нужно** ехать в Америку, Францию или Италию* (Вокруг света, 2016, с. 86).

2) значение возможности — невозможности (*возможно, можно, невозможно, нельзя*):

*На вопрос, как же **можно** тут выжить в холода, его хозяин Томас просто отвечает: «Я тамплиер. Быть здесь всегда — моя миссия»* (Вокруг света, 2016, с. 45). *Духов гор злить **нельзя**, иначе они жестоко отомстят тебе* (Вокруг света, 2016, с. 66).

В приведенных примерах слова категории состояния с модальным значением используются без каких-либо семантических ограничений и, являясь предикативным членом, сочетаются с глаголами-связками, передающими значение сохранения состояния, становления, в составе модального сказуемого. Употребление личных и безличных модальных предикативов при инфинитиве есть особая «модальность, включённая в форму предиката» [2, с. 67].

Слова категории состояния, имеющие *значение душевного/ психического состояния*, используемые авторами в журнале «Вокруг света», представлены следующими лексемами: *скучно, грустно, весело, страшно, обидно, жаль, приятно, стыдно*. Активное употребление публицистами лексем данной группы во многом обусловлено идиоэтническими особенностями русского народа, которому в высшей степени присуще использование эмоционально-экспрессивной лексики в качестве способа передачи внутреннего состояния, настроения.

Душевное/психическое состояние человека или другого живого существа обычно связано с морально-эти-

ческой характеристикой внутреннего мира лирического героя, с его эмоциональными переживаниями. Такие лексемы, как *грустно, весело, нерадостно, стыдно, скучно, комфортно*, имеют значение состояний — переживаний, окрашенных отрицательными или положительными эмоциями:

Жить стало весело, и было весело еще 20 километров (Вокруг света, 2016, с. 38). *Но мне почему-то нерадостно: жаль, что осталось так мало* (Вокруг света, 2016, с. 48). *Иногда даже грустно прощаться после долгой и трудной экспедиции* (Вокруг света, 2016, с. 64).

Интересен тот факт, что в публицистическом стиле речи наблюдается тенденция приоритетного изображения негативных эмоций: беспокойства, страха, одиночества, причем больше всего представлена лексика тоски (*грустно, скучно* и др.) и горя (*горестно, горько, плохо* и др.). Наименее частотны эмотивные слова категории состояния, обозначающие положительные чувства, чаще всего чувства радости (*весело, радостно* и др.) и спокойствия (*спокойно, тихо, хорошо* и др.).

Особую лексико-семантическую группу слов категории состояния составляют лексемы со значением оценки (*хорошо, приятно, весело, лестно, плохо, скверно, мерзко* и пр.). Они обладают основными признаками предикатива, как и модальные, и потому не могут претендовать на особый «статус категории оценки» [1]. Значение оценки, как и значение состояния, является «синтаксически обусловленным» [3].

Слова категории состояния, имеющие значение *физического состояния*, в публицистических текстах встречаются реже: *больно, тесно, трудно, плохо, тяжело, хорошо, тяжело, комфортно: Вот несметное стадо сельдей плывет к югу, и будто море им тесно* (Вокруг света, 2016, с. 6130). — *Но мне не так трудно, как иностранцам* (Вокруг света, 2016, с. 62).

Употребляясь в публицистических текстах, слова категории состояния *больно, тошно*, как правило, обозначают физическое состояние субъекта, связанное с его здоровьем, а лексемы *трудно, тяжело* могут обозначать физическое состояние живых существ, которое возникает как результат внешних восприятий или ощущений. Сравним:

Ранней весной 2016-го, когда я сюда прибыл, от мороза даже дышать было больно (Вокруг света, март 2017, с. 68). *Многим ли такое под силу? Ведь даже без груза на высоте находится трудно, у человека начинается кислородное голодание* (Вокруг света, 2016, с. 62).

Группа слов со значением физического состояния включает в себя лексемы, обозначающие состояние организма человека и частей человеческого организма. В качестве носителя физического состояния могут использоваться лексемы *тело, лицо, глаза, руки, сердце: Моему сердцу сегодня тяжело* (Вокруг света, 2016, с. 24). *Рукам моим больно*, они уже ничего не чувствуют (Вокруг света, 2016, с. 32).

Широко употребителен в публицистической речи семантический синкретизм слов категории состояния: способность обозначать одновременно и психическое, и физическое состояние человека. «Состояния двух типов — физического и психического — ориентированы на ощущения и чувства человека: первый элемент структуры состояния — это чувствующий субъект» [7, с. 324].

Так, некоторые слова категории состояния, обозначающие физическое состояние частей человеческого организма, употребляются в переносном значении, выражая тем самым психическое состояние, что является показателем семантического синкретизма лексем данной части речи. «Предикативы, выражающие физические состояния, как правило, в порядке семантического переноса, основывающегося на связях физических состояний с эмоциями, выражают и эмоциональные состояния — переживания: (сердцу) *больно, тепло* (на душе), *легко* (на сердце) и т.п.» [4, с. 102].

Слова категории состояния, имеющие значение *состояния окружающей среды, обстановки*, в различных текстах представлены лексемами: *грязно, бедно, дымно, мокро, опасно, прекрасно, пыльно, сыро, темно, тепло, тесно, тихо, чисто*.

С лепестками роз, которые традиционно используют в подобных шоу, в стране в те годы было не просто (Вокруг света, март 2017, с. 28).

По характеру описываемого состояния лексемы со значением состояния окружающей среды делятся на описывающие явления естественной природы (*тепло, ветрено, морозно* и пр.) и артефактные состояния среды (*уютно, чисто, опрятно* и др.). О состоянии природы в некотором смысле можно говорить лишь условно, поскольку состояние природы не может быть внутренним, оно всегда приписывается природе или среде человеком. Состояние окружающей среды проецируется в язык через призму восприятия одушевленным субъектом, предполагает наличие наблюдателя, а семантическая структура предикатов данной группы включает перцептивную сему (*душно, темно, тихо, прохладно, жарко* и т.п.).

В дубайском метро прохладно (Вокруг света, март 2017, с. 38).

Описания артефактных состояний наиболее близки к оценкам, поскольку эти состояния описывает человек, руководствуясь своими вкусами и привычками. В семантику таких лексем включена не перцептивная, а оценочная сема, например: **Красиво** *это все, конечно, но дорого*, — *подытожила я* (Вокруг света, март 2017, с. 60).

Наиболее частотны в текстовых единицах лексемы со значением состояния лица (*мне весело*) и состояния окружающей среды (*на улице / в доме душно*). Подобный синкретизм объясняется лексической многозначностью этих слов, многие из которых имеют значение оценки действия и окружающей среды и физического или психического состояния лица. В публицистическом тексте такие характеристики могут совмещаться, проявляться одновременно, что чаще всего бывает результатом взаимодействия человека с природой: либо состояние окружающей среды влияет на состояние человека, либо состояние человека является причиной того или иного восприятия им окружающего его мира. В таких случаях слова категории состояния, своеобразно обо-

значая единство человека с природой, позволяют выразить сложное психологическое состояние лица.

Таким образом, лексико-семантический и грамматический анализ особенностей употребления слов категории состояния, употребляющихся в журнале «Вокруг света», выявил, что в публицистических текстах наиболее употребительны слова категории состояния с модальным значением, способствующие выражению авторской модальности и передающие отношение говорящего к действительности, к происходящим событиям. Частотное употребление лексем со значением состояния человека, являющихся яркой эмоционально-экспрессивной лексикой, помогает публицисту передать душевное состояние, настроение или физическое состояние субъекта, связанное с его здоровьем и внешними ощущениями. Слова категории состояния, имеющие значение окружающей среды / обстановки, описывают явления естественной природы и артефактные состояния среды.

Лексическое многообразие и многозначность слов категории состояния обуславливают семантический синкретизм и, как следствие, переплетение модальных и оценочных значений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева, В. В. Переходные конструкции в синтаксисе/ В. В. Бабайцева. — Воронеж: «Центр. Чернозем. кн. изд-во», 1967. — 391 с.
2. Виноградов, В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке/ В. В. Виноградов. //Избранные труды: Исследования по русской грамматике. — М., 1975. — С. 55–67.
3. Зализняк, А. А. Из заметок о любительской лингвистике/ А. А. Зализняк. — М., 2010. — 240 с.
4. Павлов, В. М. Противоречия семантической структуры безличных предложений в русском языке/ В. М. Павлов. — СПб: Наука, 1998. — 186 с.
5. Розенталь, Д. Э. Словарь-справочник лингвистических терминов: пособие для учителя/ Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Просвещение, 1985. — 399 с.
6. Русский язык конца XX столетия. 1985–1995: коллективная монография/ Воронцова В. Л., Гловинская М. Я., Голанова Е. И. и др.; под ред. Е. А. Земской — М.: Языки русской культуры, 2000. — 480 с.
7. Семантические типы предикативов/ Под ред. О. Н. Селиверстовой. — М: Наука, 1982. — 365 с.
8. Солганик, Г. Я. Стилистика текста: учебное пособие/ Г. Я. Солганик. — М.: Флинта: Наука, 1997. — 256 с.

© Куновски Марина Николаевна (kunovski_mn@rudn.university),

Диневиц Ирина Александровна (dinevich_irina@mail.ru), Майерс Галина Николаевна (galinamyers@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»