

ФОРМИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ДОШКОЛЬНИКОВ

Требухина Елена Александровна

Соискатель, Московский городской педагогический университет
trebuhina@yandex.ru

FORMATION OF SUSTAINABILITY OF MORAL CHOICE OF PRESCHOOLERS

E. Trebuhina

Summary. The article is devoted to the formation of moral orientation of preschool children, based on the personal system of moral assessments to themselves and others and expressed stability of moral choice. The empirical research of identification and formation of components of stability of moral choice in the uniform environment of moral education — uniform mytho-game educational space DOE and the family (EMIVOP DOE and family), the results of which show that psycho-pedagogical impact EMITOP DOE and family, provides formation of moral-sense, moral-affective, moral and active components of sustainability.

Keywords: uniform mytho-game educational space (EMIVOP), psychological and pedagogical technology, moral orientation, self-consciousness of the person, myth, mythologeme, moral-semantic, moral-affective, moral-active components, stability of the moral choice of the preschool child.

Аннотация. Статья посвящена вопросу формирования нравственной ориентации детей дошкольного возраста, основанной на личной системе нравственных оценок к себе и другим и выраженной устойчивостью нравственного выбора. Проведено эмпирическое исследование выявления и формирования компонентов устойчивости нравственного выбора в единой среде нравственного воспитания — едином мифо-игровом воспитательно-образовательном пространстве ДОУ и семьи (ЕМИВОП ДОУ и семьи), результаты которого показывают, что психолого-педагогическое воздействие ЕМИВОП ДОУ и семьи, обеспечивает формирование нравственно-смыслового, нравственно-аффективного и нравственно-активного компонентов устойчивости.

Ключевые слова: единое мифо-игровое воспитательно-образовательное пространство (ЕМИВОП), психолого-педагогическая технология, нравственная ориентация, самосознание личности, миф, мифологема, нравственно-смысловая, нравственно-аффективный, нравственно-активный компоненты, устойчивость нравственного выбора дошкольника.

Введение

Современная наука, рассматривающая в качестве базовых процессы интерактивного пространства «человек — среда», обнаруживает глубинные истоки влияния среды (социальных условий), как образца нравственных представлений, отношений и поведения, в которых развивается и социализируется индивид, на глубинные ценностные структуры его личности, определяя его нравственные ориентиры.

Отмечается, что динамика нравственного становления дошкольника, обусловлена «ситуацией социального развития» [5], в которой возрастающие с возрастом социальные ожидания окружения, предъявляют к ребенку требования в выполнении «социальных обязанностей» [10], вызывающих, зачастую, психологическое сопротивление, выраженное неблагоприятными состояниями психики (агрессией, капризами, замкнутостью, тревогой и т.п), сопровождаемые «эмоциональным напряжением» [8]. Способность (навык) самостоятельного преодоления «эмоционального напряжения», является основой уравновешенности психики, ее *устойчивости* к неблагоприятным жизненным ситуациям. Этот навык

основывается на способности ребенка найти для себя смысл происходящего, умения прочувствовать эмоциональное состояние *другого*, и в соответствии с этим, выстроить свое поведение. И в этом отношении, условия баланса благоприятного и неблагоприятного эмоционально-психологического воздействия социальной среды [14] играют ключевую роль в формировании у ребенка позитивной адекватной нравственной оценки *себя и других*, являясь основой его нравственных убеждений [13].

Вместе с тем, социальное окружение, зачастую, предоставляет ребенку рассогласованную информацию о постулатах морали и поведения взрослых в повседневной жизни, порождая затруднения в нравственной ориентировке, приводящей к внутреннему психологическому конфликту сознательного и бессознательного личности, сопровождающегося эмоциональной напряженностью [8]. Преодоление эмоционально-психологического напряжения сопряжено формированием у ребенка сложной личностной системы нравственных оценок по отношению к себе и к другим — нравственной мировоззренческой ориентации личности, являясь показателем психологического созревания человека.

Поэтому проблема формирования устойчивости нравственного выбора дошкольника, связана с проблемой формирования среды нравственного воспитания, включающей особенности онтогенеза дошкольного возраста, принципы дошкольной дидактики, вовлеченность семьи в педагогический процесс, ориентир на развитие нравственных представлений, отношения и поведения, обеспечивая эффективное развитие устойчивости нравственного выбора к концу дошкольного возраста.

Степень разработки проблемы

Проблема влияния среды, как основы его воспитания и нравственно-личностного развития, ставилась классиками отечественной психологии и педагогики в широком смысле — как проблема среды нравственного воспитания — условий и движущих сил развития психики ребенка, его нравственного становления.

Понятие среды нравственного воспитания в исследовании рассматривается, как: ситуация социального развития [5]; носитель нравственных представлений, отношений и поведения [11]; система развития ребенка в игровом пространстве [2,7,9]; взаимодействие (совместная деятельность и общение) ребенка с референтными взрослыми (в том числе с семьей), а также со сверстниками [2]; включенность в систему эмоциональных общественных отношений [4,6]; трансляция социально-психологического общечеловеческого опыта на образном архитипическом уровне [7,12], условия, направленные на развитие центральных психических функций (ЦПФ) — воображения, эмоций, воли [5].

Анализ научно-исследовательской литературы, позволил выдвинуть гипотезу исследования, что синтез основных факторов генезиса дошкольного развития, в единую среду нравственного воспитания в форме Единого мифо-игрового воспитательно-образовательного пространства ДОУ и семьи, является основополагающим условием эффективного развития устойчивости нравственного выбора дошкольников.

В психологических исследованиях понятие «устойчивости нравственного выбора» связывается с понятиями: психологической и эмоциональной устойчивостью [4]; моральной ответственностью [3]; моральным выбором [1]; нравственными установками [7].

В нашей работе «устойчивость нравственного выбора дошкольника» определяется, как личностная система нравственных оценок к себе и другим — дошкольная нравственно-личностная зрелость — целостное психическое состояние ребенка, характеризующееся высокой степенью произвольности ЦПФ воображения, эмоций, воли, выраженных развитием нравственно-смысловой

(познавательной), нравственно-аффективной (врастающей), нравственно-активной (волевой) личностными основами и позитивной адекватной самооценкой (Образ Я) к концу дошкольного возраста.

Методика формирования компонентов устойчивости нравственного выбора

Формирование устойчивости нравственного выбора дошкольников реализовывалось на основе специально разработанных программ психолого-педагогической работы с дошкольниками, их родителями и педагогами в единой среде нравственного воспитания ЕМИВОП ДОУ и семьи.

Конструирование в дошкольном учреждении единой среды нравственного воспитания основывалось на интегрировании внешних и внутренних психолого-педагогических факторов: организации совместной творческой деятельности взрослого с ребенком; учете особенностей дошкольного онтогенеза (мифологического, образного мышления, ведущей игровой деятельности, направленности на развитие произвольности 3-х центральных психологических функций дошкольного возраста: воображения, эмоций, воли); вовлеченности семьи в психолого-педагогический процесс, которые были направлены на снижение эмоциональной напряженности и эффективное формирование компонентов устойчивости нравственного выбора дошкольника.

Метод максимального «встраивания» семьи в единую среду нравственного воспитания ДОУ, путем интегрирования (погружения) пространства ДОУ, пространства семьи, и внутреннего личностного пространства, обеспечивал систему взаимодействия педагог-родитель-ребенок в условиях мифологемы, направленную на поэтапное формирование нравственных представлений, отношения, поведения.

Прием поэтапного развития нравственных представлений, отношения, поведения осуществлялся путем развития эмоционально-насыщенного активного (произвольного) воображения, как особой формы познания окружающего мира, «идущего впереди» произвольности эмоций, основы игровой воображаемой сказочной ситуации, отвечающей особенностям дошкольного онтогенеза: творческого, образного, мифологического восприятия и мышления ребенка-дошкольника.

Проектирование и конструирование ЕМИВОП ДОУ и семьи было ориентировано на развитие нравственных представлений, отношения, поведения дошкольников, обеспечивая синтез психолого-педагогических факто-

ров в трех направлениях организации психолого-педагогического процесса в мифо-игровом пространстве: взаимодействие системы «ДОУ — семья — ребенок»; организация совместной творческой деятельности взрослого с ребенком; ориентация в психолого-педагогическом процессе на развитие центральных психических функций — воображения, эмоций и воли.

Первое направление — обеспечивало систему взаимодействия всех субъектов единого психолого-педагогического процесса — педагогов, родителей и детей и организацию предметно-развивающей среды в мифологеме.

Второе — обеспечивало принцип взаимодействия — организацию совместной творческой деятельности взрослого с ребенком в системах мероприятий с педагогами, родителями и детьми, направленных на снижение эмоциональной напряженности у дошкольников.

Третье — обеспечивало поэтапное формирование нравственной мировоззренческой ориентации личности ребенка, выраженной в системе нравственных оценок по отношению к себе и к другим, путем реализации комплекса программ для педагогов, родителей и детей, (развития произвольности ЦПФ воображения, эмоций, воли), направленного на формирование нравственно-смысловой, нравственно-аффективной и нравственно-активной основ личности.

Результаты исследования

Теоретический анализ позволил выявить характеристики — показатели устойчивости нравственного выбора, выраженные как зрелость личностных основ, по которым проводилась сравнительная диагностика развития:

А) нравственно-смысловой — оценки и осознания ребенком нравственных представлений о себе и о других выраженных:

- ◆ в самосознании (адекватная высокая самооценка с уровневными различиями Я-реального и Я-идеального);
- ◆ в первичном абрисе детского мировоззрения (переход от ситуативного общения (высказывания детей о действиях, происходящих «здесь и сейчас») к внеситуативному познавательному общению с моральными нормами и правилами поведения);

Б) нравственно-аффективной (врастающей) -оценки и осознания ребенком нравственного отношения к себе и к другим, выраженного:

- ◆ первичными этическими инстанциями — устойчивостью в своем нравственном выборе с адекватной эмоциональной оценкой, являющейся основой в выстраивании своего поведения;
- ◆ соподчинением мотивов — повышением эмоциональной устойчивости в своей социальной позиции и снижением конфликтных переживаний к членам семьи, сверстникам, педагогам;

В) нравственно-активной — оценки и осознания ребенком нравственной деятельности (поведения) своего и других, выраженного:

- ◆ внутренней позицией — психологической готовностью к школе (с развитостью произвольности, образно-логического мышления, фонематического слуха, моторики, речи, мотивации)
- ◆ произвольностью поведения — осознанностью поведения в ситуации морального выбора.

В сравнительном исследовании участвовали 3 экспериментальные (190 детей) и 3 контрольные (186 детей) группы, включающие детей трех возрастов (среднего, старшего и подготовительного к школе).

В каждой возрастной группе выявлялась динамика развития нравственно-смысловой, нравственно-аффективной и нравственно-активной личностной основы.

Для проверки качества оценки и осознания ребенком нравственных представлений о себе был проведен сравнительный анализ развитости самосознания по методике определения «Я-концепции». Анализ был направлен на выявление адекватной положительной самооценки дошкольников ЭГ и КГ. Сравнение показателей уровня сформированности «Я-концепции» (в % от всей выборки) показал, что присуждение детьми КГ себе большее количество максимально высоких баллов по всем шкалам методики исследования, чем детьми ЭГ, свидетельствует о несформированной способности у них к адекватной самооценке. Выявлены достоверные различия в сравниваемых группах на уровне статистической значимости ($p=0,01$ по критерию Манна-Уитни).

У детей ЭГ реальная и идеальная Я-концепция имеют значительные уровневые различия, что может свидетельствовать о развитости (зрелости) адекватной самооценки, выраженной в позитивном осмыслении своих переживаний, что является базовым показателем развитости нравственно-смысловой основы личности (нравственных представлений о себе), ее самосознания.

Для проверки оценки и осознания ребенком нравственных представлений о других был проведен сравнительный анализ развитости первого схематичного абриса цельного детского мировоззрения по методике

“Особенности высказываний детей 3–6 лет” (общение со сверстниками).

Анализ был связан с выявлением количества ситуативных, внеситуативно-личностных, внеситуативно-познавательных и игровых высказываний ЭГ и КГ среднего, старшего и подготовительного к школе возраста. В сравнительном анализе соотношения высказываний был выявлен ($P < 0,005$ по критерию Манна-Уитни), достоверно более высокий уровень использования детьми ЭГ внеситуативных и познавательных высказываний, тогда как детьми КГ использовались игровые высказывания.

Оценка и степень осознания ребенком нравственного отношения к себе была выявлена в сравнительном анализе развитости первичных этических инстанций по методике «Сюжетные картинки».

Степень развитости нравственно-аффективной личностной основы — первичных этических инстанций у детей ЭГ достоверно более высокая, чем у детей КГ. Дети ЭГ демонстрировали устойчивость в своем нравственном выборе по сюжетам картинок, проявляя адекватную эмоциональную оценку. У детей КГ развитие данного психологического новообразования наименее выражено.

Для проверки оценки и осознания ребенком нравственного отношения к другим был проведен сравнительный анализ развитости соподчинения мотивов по методике «Незаконченные предложения».

Определялись конфликтные переживания в социальной позиции ребенка и уровни его самооценки. Степень развитости нравственно-аффективной (встающей) личностной основы (нравственного отношения к другим) (зрелости) — у детей ЭГ достоверно более высокая, чем у детей КГ. В ЭГ показатели зрелости представлены развитостью эмоционально-волевого усилия подчинения импульсивных действий под обдуманные действия и высоким уровнем эмоциональной устойчивости своей внутренней положительной позиции в социальных отношениях, снижением конфликтных переживаний к членам семьи, сверстникам, педагогам.

Для проверки оценки и осознания ребенком своей нравственной деятельности был проведен сравнительный анализ развитости внутренней позиции школьника по группе методик «Подготовка к школе».

К концу дошкольного возраста, у ребенка должна быть сформирована готовность к учебной деятельности, реализующей познавательную активность. Общий анализ результатов (в % от всей выборки) показал, что

у детей ЭГ подготовительного к школе дошкольного возраста высокий уровень развития произвольности на 27% выше, чем у КГ; высокий уровень образно-логического мышления на 73,1% выше, чем в КГ; высокий уровень фонематического слуха выше на 46,2%, чем в КГ; высокий уровень развития речи выше на 53,9%, чем в КГ; высокий уровень моторики выше на 19,3%, чем в КГ; высокий уровень мотивации выше на 34,6%, чем в КГ; высокий уровень психологической готовности к школе выше на 57,7%, чем в КГ.

По всем исследуемым психологическим характеристикам, показатели в ЭГ достоверно выше ($p = 0,001$ по критерию Манна-Уитни) показателей КГ.

Для проверки оценки и осознания ребенком нравственной деятельности других был проведен сравнительный анализ произвольности поведения — осознанности поведения в ситуации морального выбора по методике «Подели игрушки». Сравнительный анализ показателей правильного нравственного выбора детей подготовительного к школе дошкольного возраста (одной оставленной себе игрушки) в ЭГ составил 80,0%, а в КГ — 30,8%. Выявлены достоверные различия в сравниваемых группах на уровне статистической значимости ($p = 0,001$ по критерию Манна-Уитни).

К концу дошкольного возраста, у ребенка должна быть сформирована произвольность эмоций — осознанное управление своими эмоциями, которое представлено не только умением управлять своими эмоциями, но и осознавать их, преодолевая эмоциональное напряжение. Результаты показывают, что процент детей ЭГ, давших позитивные ответы по 2-й (в детском саду), 3-ей (игра с детьми), 4-й (разговор ребенка с взрослым), 5-й (общение взрослого с детьми), 10-й (игра с детьми), 11-й (один дома) картинкам значительно выше, чем в КГ. Выявлены достоверные различия в сравниваемых группах на уровне статистической значимости ($p = 0,001$ по критерию Манна — Уитни).

Результаты детей подготовительного к школе дошкольного возраста в начале учебного года и конце учебного года показывают, что процент детей ЭГ, давших позитивные ответы со 2–11 картинкам значительно выше, чем в КГ. Т.е. в большинстве случаев переживание в различных ситуациях у детей в ЭГ связаны с положительными эмоциями, в то время как у детей КГ в различных ситуациях наблюдается переживание тревожного эмоционального состояния.

Общий сравнительный анализ уровня адаптивных возможностей в начале и при завершении исследования, в целом показал повышение уровня адаптивных возможностей у детей ЭГ на 84%.

Сравнительный анализ уровня развития нравственно-смыслового, нравственно-аффективного и нравственно-активного компонентов устойчивости нравственного выбора к концу дошкольного возраста у детей ЭГ значительно выше, чем у детей КГ.

Заключение

Результаты исследования достоверно подтвердили, что условием эффективного формирования устойчивости нравственного выбора (как личностной системы нравственных оценок к себе и другим), дошкольников является единая среда нравственного воспитания

в форме Единого мифо-игрового воспитательно-образовательного пространства ДОУ и семьи (ЕМИВОП ДОУ и семьи), включающая ряд психолого-педагогических факторов: принцип мифологизации окружающей среды; включения игровой деятельности и эмоционального познания мира; вовлечения родителей; ориентации в психолого-педагогическом процессе на развитие произвольности ЦПФ дошкольного возраста воображения, эмоций, воли; направленности психолого-педагогического процесса на развитие нравственных представлений, отношения, поведения; организации творческой деятельности взрослого с ребенком в условиях мифологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василюк Ф. Е. Психотехника выбора. // Психология с человеческим лицом / под ред. Д. А. Леонтьева В. Г. Щур. — М. — Смысл.-1997.-314
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте // Психологическое исследование. М.: Просвещение, 1995. — 463 с.
3. Гадаборшева З. И. Формирование психологической устойчивости личности студентов педагогического вуза: Автореф. дис.канд. психол. наук. Пятигорск, 2015. — 33с.
4. Дмитриева С. Т. Влияние социальных эмоций на развитие общения детей дошкольного возраста: дис.канд. пс. наук. М., 1997. — 162с.
5. Кравцов Г. Г. Кравцова Е. Е. — Психология и педагогика обучения дошкольников. Учебное пособие. Мозаика-синтез.-2013—56с
6. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / РАН. Институт психологии. — Москва: Наука, 1999. — 349с
7. Леонтьев А. Н. Образ мира //Избранные психологические произведения: в 2-х томах /Под ред. В. В. Давыдова и др. — М.: Педагогика, 2013. — т. II, стр. 251—261.
8. Макшанцева Л. В. Тревожность и возможности её снижения у детей Психологическая наука и образование, — 2001 — № 2, 15с.
9. Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности. / Под ред. Т. В. Лаврентьевой. М.: Новая школа, 1996. — 144 с.
10. Романова Е. С. Графические методы в практической психологии. Учеб. пособие для студентов вузов- М. Аспект Пресс. 2011.-400 с.
11. Таранова Е. В. Нравственное воспитание старших дошкольников средствами артпедагогики. — автореф, дис.к.п. н. — 2003, Ставрополь. — 29с.
12. Юнг К-Г. Архитипы и коллективное бессознательное. Аст.-2019—552с.
13. Kohlberg L. Essays of moral development. San Francisco. Harper & Row. 1984. V.II.
14. Magnusson D. On the psychological situation // Rep.Dep.Psychol. № 544. 1978. 30p.

© Требухина Елена Александровна (trebuhina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»