

ИЗУЧЕНИЕ АДАПТАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

THE STUDY OF THE ADAPTIVE CAPACITY OF THE PSYCHOLOGICAL STABILITY OF STUDENTS IN EDUCATIONAL SPACE OF THE UNIVERSITY

S. Batueva

Summary. The article deals with the concepts of "adaptation", "adaptation", "adaptation potential". The phenomenology of the problem of the adaptive potential of psychological stability in students of a medical university is analyzed. The factors influencing the formation of the psychological stability of the individual are determined. The author identified the components and criteria for assessing psychological stability. An empirical study of psychological stability and adaptation of first-year students was carried out. According to the results of the study, the level of psychological stability and adaptation of students was determined. The author analyzed the content of the concept of "educational environment". The conditions of successful organization of the educational space of the university, affecting the psychological stability of the student's personality are considered. It has been suggested that the effectiveness of the process of adaptation of students is largely determined by the indicators of the psychological stability of the individual. The author presented and analyzed the results of the study of students' adaptation and its correlation with the indicators of psychological stability.

Keywords: psychological stability, adaptation potential, adaptability.

Батуева Светлана Владимировна

*К.п.н., доцент, Южно-Уральский государственный медицинский университет Минздрава России
batuevas@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены понятия «адаптация», «адаптированность», «адаптационный потенциал». Анализируется феноменология проблемы адаптационного потенциала психологической устойчивости у студентов медицинского ВУЗа. Определены факторы, влияющие на формирование психологической устойчивости личности. Автором определены компоненты и критерии оценки психологической устойчивости. Проведено эмпирическое исследование психологической устойчивости и адаптации первокурсников. По результатам исследования определен уровень психологической устойчивости и адаптации обучающихся. Автором конкретизировано содержание понятия «образовательная среда». Рассмотрены условия успешной организации образовательного пространства ВУЗа, влияющие на психологическую устойчивость личности студента. Выдвинуто предположение тезиса о том, что эффективность процесса адаптации студентов в значительной степени определяется показателями психологической устойчивости личности. Автор представил и проанализировал результаты исследования адаптации студентов и ее корреляционную взаимосвязь с показателями психологической устойчивости.

Ключевые слова: психологическая устойчивость, адаптационный потенциал, адаптированность.

Актуальность исследования проблемы адаптационного потенциала психологической устойчивости студентов в современных условиях образовательного пространства вуза базируется на следующих аспектах. Во-первых, психологическая устойчивость студента связана с успешным обучением в вузе, которое является залогом успешного формирования будущего специалиста. Во-вторых, психологическая устойчивость способствует успешной адаптации студентов в образовательном пространстве вуза, потому что в адаптационный период происходит перестройка в личностных сферах студента.

Психологическая устойчивость представляет собой способности, умения и навыки адаптировано реагировать на физические и умственные нагрузки, удерживать ровное настроение, регулировать эмоции [1].

А. Н. Леонтьев отмечал, что основанием личностной устойчивости можно считать широту связей человека с миром, которая определяется различными выполняемыми видами деятельности и взаимоотношениями со средой. Ко второму основанию психологической устойчивости личности он отнес иерархизированность деятельности и мотивов. К третьему основанию психологической устойчивости был отнесен тип строения личности [2].

Л. В. Куликов отмечал, что если рассматривать психологическую устойчивость личности в контексте межличностного взаимодействия, то ее проявления заключаются в способности брать ответственность за свои действия; в уверенности в своих жизненных позициях, умении отстаивать свои позиции в социальном окружении, не нарушая личных границ окружающих.

А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов отмечают, что невозможно быть устойчивым ко всем событиям, которые происходят в жизнедеятельности субъекта. По мнению авторов проявлением психологической устойчивости можно считать сочетание психических показателей: гибкость, быстрота приспособляемости к изменяющимся условиям среды, мобильность психики при переключении от одной задачи к другой [3].

З.И. Гадаборшева рассматривает психологическую устойчивость как системные личностные характеристики объединяющие: способности, навыки, умения и эмоциональные, когнитивные, процессы, проявляющиеся в способности. состоянии и адаптировано реагировать на внешние воздействия в процессе жизнедеятельности [4].

Из анализа научной литературы по проблеме психологической устойчивости личности можно сделать вывод: психологическая устойчивость не относится к врожденным свойствам личности, она формируется в процессе развития личности. Однако, влияние на психологическую устойчивость оказывают как социальные, так и биологические факторы. К социальным факторам можно отнести социальное окружение, жизненный опыт. К биологическим факторам можно отнести тип нервной системы человека, уровень развития познавательных структур. определяют следующие компоненты эмоциональной устойчивости: эмоциональный, волевой, интеллектуальный (познавательный), мотивационный и психомоторный.

Одной из важных задач образовательного процесса является создание педагогических и социально психологических условий, позволяющих студенту успешно адаптироваться образовательной среде. Определение понятия «адаптация» в психолого-педагогической литературе, трактуется по-разному. По мнению А.В. Сидоренкова адаптация является односторонним процессом, в котором меняется субъект и объект (среда) для соответствия друг другу. В психологическом аспекте адаптация рассматривается как приспособление личности к существованию в обществе в соответствии с требованиями этого общества и с личными потребностями [5].

Таким образом, можно уточнить содержание понятия «адаптация». Это приспособление человека как личности к существованию в обществе с собственными потребностями, мотивами и интересами, посредством усвоения требований этого общества. Показателем адаптации является адаптированность. Во время обучения в вузе происходят изменения в личностном конструкте студента: в стиле познавательной деятельности; типе межличностного поведения, направленности мотивации и др. В период адаптации при исследовании об-

наруживается зона внутриличностного конфликта, где уровень самопонимания и способность индивида к самопониманию снижаются [6]. В категориально-терминологическом аппарате науки при теоретическом анализе понятия «адаптация» встречаются производные об термины — это адаптивность, адаптированность, адаптационный потенциал. Адаптивность в научной литературе рассматривается, как приспособляемость живых существ к приспособлению, свойство, качество. Адаптированность — это уровень приспособленности живых организмов к среде обитания, уровень сформированности качества адаптивности [7]. А.А. Налчаджян рассматривал адаптацию, как процесс результатом которого является адаптированность личности, где личность при отсутствии внешних и внутренних конфликтов способна продуктивно выполнять ведущую деятельность и удовлетворять свои основные социогенные потребности, переживать состояние самоутверждения и свободного выражения творческого потенциала [8]. .

А.Г. Маклаков, Сидорова А.А. определили адаптационный потенциал личности, как совокупность свойств, присущих индивиду, которые он активизирует в адаптационный период [9].

Существуют условия, которые способствуют личностной адаптированности, Одним из условий формирования адаптированности студента является образовательное пространство. Адаптирующие воздействия образовательного пространства, оказываемые на личность очевидны и структурированы. Образовательное пространство стимулируют личность к усвоению и воспроизведению ценностей той социальной среды, в которой осуществляется жизнедеятельность индивида. В процессе чего происходит осознание и выработка отношения к ценностям, предъявляемые средой; построение поведения. [10].

Термин «образовательное пространство» включает в себя два понятия — это «пространство» и «образование». О.А. Заболоцкая рассматривая первое понятие «пространство» отмечает, что оно относится к числу философских категорий. Представляет собой определенность бытия, которое имеет такие характеристики как: характеризующая протяженность, связи между телами, явлениями и процессами. Первыми в истории философии, кто попытались определить пространственные характеристики, были философы Эпикур, Лукреций, Демокрит, Галилей, Аристотель, Р. Декарт

В 90-е годы данное понятие появляется в работе И. Фрумина и Д.Б. Эльконина, авторы предлагают проект формирования образовательного пространства совместной «культуросозидательной» деятельности учителя и учащегося [11].

Ю.В.Сенько В.И. Слободчиков «образовательное пространство» определяют как пространственно-временную связь, участников образовательного процесса, помогающих участникам обучения открывать смыслы образования и эффективно встраиваться в образовательный процесс. [12;13].

Адаптивные возможности образовательного пространства рассмотрены в работах С.Д. Дерябо, П.А. Кисляков Ю.А. Рокицкой, [14;15;16;] и др.

Образовательное пространство вуза, не соответствующая критериям психологической безопасности, ведет к повышенному психоэмоциональному напряжению, повышенной тревожности блокирует адаптивные возможности личности, что может привести к дезадаптации, снижению учебной активности, провоцируя отсев студентов на начальном этапе обучения. Представленные положения обосновывают необходимость теоретического и эмпирического исследования психологической устойчивости студента и ее взаимосвязи с процессом адаптации.

Исследование проводилось на базе Южно-Уральского государственного медицинского университета. Выборку исследования составили студенты первого курса по направлению подготовки лечебное дело, специалитет в количестве 50 человек. Были использованы:

1) Методики, определяющие психологическую устойчивость студентов в вузе:

- ◆ тест измерения уровня тревожности Тейлора;
- ◆ тест, определяющий уровень мотивации обучения в вузе Т.И. Ильина;
- ◆ тест, определяющий уровень субъективного контроля Дж. Роттер
- ◆ тест М. Рокича «Ценностные ориентации».

2) Методики, определяющие уровень адаптации:

- ◆ тест определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге.

3) Методы обработки данных, математико-статистического анализа: (методы описательной статистики; корреляционный анализ Спирмена Статистическая обработка данных производилась с использованием программы «SPSS19.0 for WINDOWS».

Результаты исследования уровня тревожности студентов в вузе (Методика Тейлора):

- ◆ 18% (n=9) студентов демонстрирующих высокий уровень тревоги;
- ◆ 56% (n=28) человек средний с тенденцией к низкому;
- ◆ 26% (n=13) человек показали низкий уровень тревоги

Результаты исследования уровня мотивации обучения в вузе (Методика Т.И. Ильина).

- ◆ 46% (n=23) студента — высокий уровень мотивации обучения в вузе
- ◆ 38% (n=19) студентов проявили средний уровень мотивации обучения в вузе
- ◆ 16% (n=8) студента проявили низкий уровень мотивации обучения в вузе

Результаты исследования уровня субъективного контроля (Методика Дж. Роттер). Интернальность в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Низкие показатели по шкале свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам.

По результатам данного субтеста было выявлено:

- ◆ 42% (n=21) высокий уровень достижений (Ид),
- ◆ 36% (n=18) средний уровень (Ид).
- ◆ 22% (n=11) низкий уровень

Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокий (Ип) интернальность в области производственных отношений свидетельствует о том, что человек считает себя, свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в частности, в своем продвижении по службе. Низкий (Ип) интернальность в области производственных отношений указывает на склонность придавать более важное значение внешним обстоятельствам. По результатам данного субтеста в экспериментальной группе было выявлено:

- ◆ 46% (n=23) высокий уровень достижений (Ип);
- ◆ 34% (n=17) со средним уровнем достижений (Ип),
- ◆ 20% (n=10) с низким уровнем.

По шкале обшей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует. Низкий показатель по шкале (Ио) соответствует низкому уровню субъективного контроля. Личность не видит связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считает себя способной контролировать эту связь и полагает, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей.

У испытуемых студентов общий уровень интернальности определен следующим образом:

- ◆ 42% (n=21) высокий уровень обшей интернальности;
- ◆ 38% (n=19) средний уровень обшей интернальности
- ◆ 28% (n=14) низкий уровень обшей интернальности.

По результатам исследования показателей ценностных ориентаций по методике М. Рокича были определены ведущие терминальные ценности первокурсников 74% (n=37) ценность продуктивная жизнь; 84% (n=42) — активная деятельностная жизнь.

Результаты исследования стрессоустойчивости и адаптации студентов (Методика Холмса и Раге):

- ◆ 18% (n=9) студента продемонстрировали низкий уровень сопротивляемости
- ◆ 53% (n=27) студентов — высокий уровень сопротивляемости стрессу.
- ◆ 29% (n=14) студентов проявили средний уровень сопротивляемости стрессу.

Корреляционное исследование проводилось для подтверждения гипотезы о статистической связи меж-

ду исследуемыми переменными: уровень адаптации первокурсников и показателями психологической устойчивости. Проведенный анализ уровня значимости и характера корреляционных взаимосвязей исследуемых переменных позволил сформировать понимание взаимосвязи исследуемых характеристик, так как было выявлено статистически значимые корреляционные взаимосвязи. Полученные статистически достоверные корреляционные связи между исследуемыми параметрами относятся к значимым и устойчивым закономерностям (от $p \leq 0,05$ до $p \leq 0,01$). Таким образом, наличие зафиксированных статистически значимых корреляционных взаимосвязей между показателями уровнем адаптированности студентов и психологической устойчивостью свидетельствуют о том, что психологическая устойчивость является важным условием успешной адаптации первокурсников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куликов Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2004. — 464 с.: ил.
2. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. — 509 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 526 с.
4. Гадаборшева З. И. Показатели психологической устойчивости личности студента в образовательной среде вуза // Вестник Университета Государственный университет управления (Москва) 2014. — № 8 С. 234–236.
5. Сидоренков А. В. Социальная психология малых групп / А. В. Сидоренков Классики психологии Социальная психология Издательство: Феникс Серия: Высшее образование, 2012. — 384 с.
6. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности СПб.: Речь, 2005. — 624 с.
7. Верозуб А. С. Адаптированность и темперамент студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогика и психология. (Москва) 2012. — № 4 С. 106–113
8. Налчаджян А. А. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2010. — 368 с.
9. Маклаков А. Г., Сидорова А. А. Формирование адаптационного потенциала личности и его развитие в процессе обучения в вузе // Вестник Ленинградского государственного университета. 2011. — № 4(5) С. 41–51
10. Рокицкая Ю. А. Развитие адаптационного потенциала эмоциональной устойчивости в профессиональном самоопределении студентов. Автореф. дис. канд. псих. наук. — Екатеринбург, 2010. — 17 с.
11. Заблоцкая О. А. Образовательное пространство как педагогическая категория // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. — 2011. — № 2 (4) 4 С. 3–14.
12. Сенько Ю. В. Гуманизация образовательной среды в университете // Педагогика. — 2001, № 5.
13. Слободчиков В. И. Подходы и проблемы перехода к открытому образовательному пространству // Переход к Открытому образовательному пространству — стратегии инновационного управления. — Томск, 2003. — С. 3-
14. С.Д. Дерябо, В. А. Ясвин. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996, 480 с.
15. Кисляков П.А. Инновации в образовании // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. — № 2 (1), С. 47–54.
16. Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С. Исследование учебно-профессиональной мотивации студентов и ее взаимосвязи с психологической безопасностью образовательной среды вуза Теоретические и прикладные исследования в области социальных наук, управления и бизнеса: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 25 июня 2018 г., Екатеринбург: Профессиональная наука, 2018. — С. 5–15.

© Батуева Светлана Владимировна (batuevas@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»