

ЖУРНАЛЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПОВЕРКИ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА*

* Исследование выполнено в рамках реализации проекта "Локальный рынок товаров и услуг г. Тулы в период пореформенной России" при поддержке гранта РФФИ № 17-31-01075.

JOURNALS OF GENERAL CHECK OF TRADE AND INDUSTRIAL INSTITUTIONS IN TULA GOVERNORATE AS THE HISTORICAL SOURCES ON STUDYING THE DOMESTIC MARKET OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE 2ND HALF OF XIX CENTURY

N. Bilenko

Annotation

The article presents the source study of Journals of General Check of Trade and Industrial Institutions in Tula Governorate in the 2nd half of XIX century that were made up by the deputies for special assignments of the Treasury Chambers with the assistance of trade deputies and volosts' foremen of Tula Governorate. These papers are of great interest for studying Russian social-economic history but are weakly studied. Many of them are not introduced to the scientific publicity. Author has analyzed the structure and the content of the sources and the circumstances of their origin. Also author pays the attention to the problem of the authenticity of the information in the sources and to the informational potential of them for studying the domestic market of the Russian Empire in the 2nd half of XIX century. The article suggests determining the journals as the papers of fiscal-administrative registration.

Keywords: Russian Empire trade, domestic market, historical source.

Биленко Никита Алексеевич

Аспирант, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Аннотация

В статье представлен источниковедческий анализ журналов генеральной поверки торговли и промышленных заведений второй половины XIX в., составленных чиновниками особых поручений казенных палат при участии торговых депутатов и волостных старшин Тульской губернии. Эти документы, представляющие большой интерес для изучения социально-экономической истории России, до сих пор слабо изучены, а большинство из них не введено в научный оборот. Автор проанализировал структуру и содержание источников, обстоятельства их происхождения. В статье особое внимание уделяется проблеме достоверности содержащихся в них сведений, а также отмечается информационный потенциал источников с точки зрения изучения внутреннего рынка Российской империи второй половины XIX в. В работе предложено решение проблемы видовой принадлежности журналов путем отнесения их к документам фискально-административного учета.

Ключевые слова:

Российская империя, торговля, внутренний рынок, исторический источник.

В начале XXI в. исследование внутреннего рынка Российской империи второй половины XIX столетия вновь стало одним из перспективных направлений в экономической истории России. Опыт изучения историками данной темы обозначил сразу несколько направлений её исследования. Рынок рассматривался и как система товарного производства, основанная на принципе разделения труда [15], и как сфера товарного обмена [9; 21], и в качестве пространства, в пределах которого совершались торговые сделки [26; 28]. Наличие не-

скольких подходов обусловило широкий спектр частных проблем, среди которых: проблема динамики развития и соотношения организационных форм торговли (периодических и стационарных – ярмарок, базаров, лавок и магазинов); динамики развития промышленности (ремесленной, фабричной и заводской) и факторов, влиявших на нее (экономических, политических, климатических); субъектов рынка (социального состава и количества участников рыночных отношений – как производителей и продавцов, так и потребителей); проблема границ и про-

странственной конфигурации местных рынков, а также смежная с ней проблема роли городов в развитии местных и всероссийского рынков как центров экономического "тяготения". Причем решение данных проблем перешло в плоскость региональной и локальной истории, что было вызвано, с одной стороны, стремлением выявить и изучить особенности хозяйственного поведения участников рынка; с другой – накопить материал для проведения широких компаративных исследований [32, с. 66]. Подобное расширение проблемного исследовательского поля делает актуальным расширение и источниковой базы исследований.

Настоящая статья посвящена анализу журналов генеральной поверки торговли и промышленных заведений в качестве исторических источников по изучению внутреннего рынка Российской империи второй половины XIX в. Данные источники уже неоднократно попадали в поле зрения специалистов-историков, которые использовали журналы при изучении происхождения, состава и численности пролетариата провинциальных городов второй половины XIX столетия [23]; исследовании групп коммерсантов и их деятельности рубежа XIX – XX вв. [27]; социокультурного облика купечества Европейской России [11]; деятельности, организации и численности столичных акционерных компаний [30]; а также при изучении состава провинциальных предпринимателей, их хозяйственной деятельности [16, с. 41–69]. Однако, несмотря на давнее использование материалов журналов, специальный историко-ведческий анализ рассматриваемых источников не проводился (за исключением краткого анализа внешних признаков и структуры документов в работе Н.А. Кораблева) [16, с. 18; 40–41]. Все еще открытым остается ряд вопросов, связанных, во-первых, с архивной эвристикой данных источников (в первую очередь – атрибуцией документов): вопрос об их сохранности, авторстве, структуре. Во-вторых, с обстоятельствами происхождения журналов и смежная с ней проблема достоверности содержащихся в них сведений. В-третьих, информационного потенциала источников, позволяющего изучить проблему развития и функционирования внутреннего рынка Российской империи. Кроме того, остается проблема видовой принадлежности журналов генеральной поверки торговли и промышленных заведений как исторических источников.

1 января 1863 г. императором было утверждено, а с 1 июля 1863 г. вступило в силу "Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов" [24], отменившее и заменившее действие ряда статей "Устава торгового" в редакции 1857 г. "Положение...", по сути, стало основным законодательным актом, который регламентировал процесс организации торговли, определял круг лиц, допущенных к занятию предпринимательством, порядок организации и осуществления контроля товарного обмена

со стороны государства вплоть до конца 1898 года. Вместе с тем, "Положение..." являлось основным документом, регламентировавшим налогообложение предпринимателей. Позднее, в сентябре 1863 г. официально была опубликована "Инструкция о порядке наблюдения за правильным производством торговли и промыслов" [10]. Согласно инструкции обязанность наблюдения за исполнением норм "Положения..." возлагалась в городах, посадах и местечках на Думы (при их отсутствии на учреждения их заменявшие), а в селениях – на волостные правления [10, ст. 1]. Собственно наблюдение за торговлей в соответствии с законом должны были осуществлять члены упомянутых учреждений, а также должностные лица учреждений им подведомственные [10, ст. 2]. В больших торговых городах, организовывались торговые депутации, состоявшие из 3 – 7 депутатов "по выбору местного торгового сословия, из лиц, заслуживающих особое доверие", которые избирались сроком на три года. Исключение было сделано лишь для столиц (Санкт-Петербурга и Москвы), а также Тифлиса, в которых действовала особая торговая полиция [10, ст. 3]. Городская и уездная полиция обязаны были оказывать "надлежащее содействие" лицам, на которых был возложен надзор за торговлей [10, ст. 5].

В инструкции особо, отдельной статьей подчеркивалось, что никакое торговое действие, облагаемое по закону пошлинами, не могло производиться без ведома учреждений, на которые возложена была обязанность следить за правильным производством торговли. Если купец обладал торговыми документами, выданными из учреждений другого уезда (или губернии), он обязан был сообщить о своем торговом предприятии Думе, волостному правлению или полиции той местности, в которой занимался предпринимательством [10, ст. 6].

Независимо от постоянного наблюдения за производством торговли городские думы, волостные правления, а также заменявшие их учреждения обязаны были ежегодно в неопределенные сроки проводить генеральную (всеобщую) поверку всех торговых и промышленных заведений в городах и уездах губерний. Причем в городах и селениях, где торговля отличалась масштабностью, на помощь торговым депутациям командировались чиновники Казенных палат [10, ст. 8]. Инструкция содержала отдельный раздел, посвященный порядку производства генеральной поверки. Так, торговые депутаты совместно с чиновниками Казенных палат осуществляли проверку только в своих участках, на которые были разбиты города и уезды губернии. Проверяющие обязаны были обходить все торговые и промышленные заведения (располагавшиеся как в домах, так и в гостиных дворах, рядах и на рынках), встречавшиеся им на пути [10, ст. 15]. В каждом заведении торговые депутаты и чиновники Казенных палат должны были собирать сведения о роде

торга (промышленности или ремесла), внося соответствующую информацию в "Журнал генеральной поверки торговли и промышленных заведений" [10, ст. 16].

Формуляр журнала был законодательно установлен и содержался в приложении к инструкции. Он включал в себя девять граф, среди которых:

- ◆ "номер по порядку";
- ◆ "месяц и число" (дня, в который произведена проверка заведения);
- ◆ "какое заведение и где оно находится" (например, амбар, магазин, ренсковый погреб, трактирное заведение, постоялый двор, фабрика, мельница и т.д.);
- ◆ "кому принадлежит заведение" (с указанием имени и фамилии, звания, подданства);
- ◆ "кто находится при производстве торговли, промышленности или кто заведует ремесленным заведением" (с указанием имени, фамилии, звания и подданства);
- ◆ "по какому свидетельству, откуда, когда и за каким номером выданному, производится торг, промысел или ремесло";
- ◆ "отметки о свойстве и размере торговли и промысла" (с обозначением какими товарами и какого масштаба торг; сколько работников в мастерской, на фабрике или заводе и какое их количество моложе 16 лет);
- ◆ "о найденных неисправностях";
- ◆ "особые примечания" (поясняющие ревизию, содержащие сведения о составленном акте о нарушении или иную подобную информацию).

9 февраля 1865 г. была высочайше утверждена новая расширенная редакция "Положения о пошлинах за право торговли и других промыслов" [25], появление которой было обусловлено анализом правоприменительной практики, а также частыми запросами о толковании слишком общо составленных норм, поступавшими от губернских Казенных палат в Министерство финансов [2, с. 5]. В обновленном документе появилась новая глава XII "О порядке наблюдения за правильным производством торговли", в которую перекочевало большинство норм почти в неизменном виде из вышерассмотренной инструкции. Сама глава включала два раздела: "Учреждения и лица, производящие надзор за торговлей" и "Порядок производства генеральной поверки торговли и промыслов". Таким образом, "Положение..." стало основополагающим документом, регламентировавшим процедуру создания журналов генеральной поверки.

В начале 1880-х гг. были внесены несущественные изменения в формуляр журналов – конкретизируются некоторые графы. К примеру, в графе "кому принадлежит заведение" появляется пояснение: "(звание, имя, отчество и фамилия торгующего или промышляющего лица, а также подданство, вероисповедание и место жительства его, если же торговля производится под фирмой, то и сама фирма)" [6, л. 2 об]. В графу "отметки о свойстве и

размере торговли и промысла" появляется необходимость внесения сведений о сумме годового оборота, о сумме прибыли, о количестве и стоимости переработанных материалов. В "особых примечаниях" – о месте, откуда получен товар или сырье [6, л. 3].

Эволюция формуляра журналов продолжилась в начале 1890-х гг.: вместо девяти граф появляется десять, а также меняется их структура:

- ◆ "№№ по порядку";
- ◆ "Месяц и число поверки заведения";
- ◆ "Род заведения и местонахождения оно";
- ◆ "Звание, имя, отчество и фамилия: а) лица, кому принадлежит заведение, и б) лица, сим заведением заведующим";
- ◆ "Число и род занимаемых заведением покоев или помещения, число входов в торговое заведение; число приказчиков, мастеров, рабочих и других служащих, равно прочие признаки, характеризующих размер торга или промысла";
- ◆ "Сумма годового оборота по заведению";
- ◆ "Сумма получаемой с заведения годовой чистой прибыли";
- ◆ "По каким торговым документам, на чье имя, откуда, когда и за каким номером выданным производится торг или промысел";
- ◆ "Отметки об обнаруженных в производстве торга или промысла неправильностях";
- ◆ "Особые примечания" [8, л. 3–4].

Эволюция формуляров журналов была обусловлена адаптацией документации к корректировкам системы налогообложения. Следует отметить, что особенностью системы налогообложения предпринимателей в Российской империи второй половины XIX в. являлся её патентный характер. Соответствующие торговые документы на право торговли и промыслов (свидетельства и билеты) покупались предпринимателями в зависимости не от прибыльности предприятия, а от внешних признаков предпринимательской деятельности (вида торга: оптовый, розничный, мелочный; ассортимента реализуемых товаров; локализации места торговли на территории страны, принадлежащей к одному из пяти классов; количества торговых заведений в собственности одного лица) [22, с. 152]. В связи с этим, чиновникам Казенных палат требовалось максимально полно описывать количество входов в заведение и занимаемые ими помещения, численность и состав владельцев, торговых служащих или рабочих, приводить исчерпывающие сведения о реализуемых или производимых товарах.

Через 20 лет после принятия "Положения..." 1865 г. законом от 15 января 1885 г. (с целью сделать более справедливым налогообложение предпринимателей) вводились дополнительные 3-процентный и раскладочный сборы с торговых и промышленных предприятий, со-

державшихся по гильдейским свидетельствам [17, с. 324]. Данные сборы учитывали суммы оборотов или выработки продукции предприятий, что требовало отображения в журналах соответствующей информации. И если во второй половине 1880-х гг. уже имеющиеся формуляры журналов стремились адаптировать к нововведениям, то практика генеральных проверок потребовала смены формуляров в 1890-х гг.

В настоящее время в распоряжении исследователей имеются копии журналов генеральных проверок, составленные чиновниками особых поручений, которые представлялись столоначальникам Казенных палат к рассмотрению. Наличие копий позволяет предположить существование неких "первоначальных журналов", которые не удалось обнаружить в фондах государственных архивов. Вероятно, это обусловлено сложными условиями их создания: чиновники и торговые депутаты вынуждены были составлять их на ходу, по мере движения от одного торгового или промышленного заведения к другому в любую погоду. Первичные материалы могли подвергаться воздействию влаги, приходившей в ветхости в связи с многократностью использования. Тем не менее, нет оснований не доверять материалам копий, т.к. они также были снабжены подписями всех торговых депутатов и чиновников, проводивших проверку; а в случае проведения проверок в уездах – и печатями старост волостных правлений [5, л. 39].

Формуляры журналов второй половины XIX в. изготовлены типографским способом. Заранее подготовленные типовые листы сшивались в тетради, объем которых зависел от количества поверенных торговых или промышленных заведений в пределах соответствующего участка. Несмотря на жесткую структуру, колонки журналов заполнялись чиновниками не полностью. В большинстве документов отсутствовали сведения о точном расположении заведений, в ряде записей журналов не указывались фамилия собственника, либо его имя. Колонка "особые примечания" практически никогда не заполнялась, также как и графа "о найденных неисправностях" [4, л. 2]. Однако везде в обязательном порядке присутствовали указания о документах, на основании которых велась торговля или промысел, дате их выдачи. Если в ходе проверки обнаруживалось отсутствие необходимых торговых свидетельств, то в графу "по какому свидетельству производится торг..." вносилась запись "выдано чиновником особых поручений" [5, л. 10]. Каждый журнал завершался подписями лиц, принимавших участие в генеральной проверке, а в некоторых случаях небольшими комментариями о национальном составе торговцев, их вероисповедании или общем числе поверенных свидетельств. Отсутствие ряда сведений (например, небрежное отношение к записи фамилии, имени, отчества собственников) объясняется целями создания журналов – ст. 110 "Положения..." гласила: "Все сведения... вносятся в...

журнал... с такой полнотой, чтобы впоследствии, при постановлении определения о правильности или неправильности производства торговли или промысла, не встречалось каких-либо затруднений..." [25, ст. 110]. Иными словами, чиновников Казенных палат интересовали в первую очередь данные, касающиеся уплаты / неплаты пошли, соответствия масштабы торговли и ассортимента товаров взятым торговым документам.

Учитывая обстоятельства создания журналов, насущным становится вопрос о достоверности, содержащихся в них сведений. Первичная процедура их верификации и полноты проводилась в Казенных палатах. Чиновники особых поручений, возвращаясь с генеральных проверок, предоставляли копии журналов столоначальникам губернских Казенных палат. Последние в свою очередь сверяли номера свидетельств и билетов с номерами выданных торговых документов, определяли общую должную и реальную их численность в журналах. После рассмотрения каждого журнала они составляли рапорт о погрешностях, ошибках, неточностях, которые не позволяли вынести решение о законности / незаконности торговли и промышленной деятельности тех или предпринимателей. Ярким примером эффективности подобного механизма верификации сведений может служить рапорт столоначальника по канцелярии Тульской Казенной палаты о рассмотрении журнала генеральной проверки торговли по г. Ефремову и уезду. В частности, в рапорте отмечалось: "вообще проверка эта произведена не с надлежащей обстоятельностью и полнотой, так что многие заведенные остались не осмотренными и выданные на них документы не поверенными. Так, например, в журнале Г. Щеглова встречается не более 10 приказчиных свидетельств 1 класса, между тем из ведомостей Ефремовского Уездного Казначейства видно, что свидетельств этих выдано на текущий год 23..." [3, л. 74]. Далее в рапорте следует более подробное описание неточностей, несоответствий по каждой записи в журнале. Кроме того, приводится перечень волостей, в которых проверка была неполной, либо вовсе не проводилась [3, л. 74–80]. Подобные рапорты являются ключами к прочтению и анализу журналов исследователями, указывают на неполные или заведомо неправильные записи.

Несмотря на наличие погрешностей и неполноту приводимых в журналах сведений, данные источники являются ценнейшими, т.к. в них собрана информация о собственниках торговых и промышленных заведений, их социальном статусе; о сроках взятия торговых документов; о торговых служащих; об ассортименте реализуемых или производимых товарах; о годовом обороте и годовой прибыли. Журналы генеральной проверки позволяют внешне охарактеризовать каждое предприятие, что невозможно при анализе обезличенных статистических сведений и аналитической информации, содержащихся в отчетах губернаторов, обзорах губерний или памятных книжках –

уже традиционных источниках по изучению торговли и внутреннего рынка Российской империи [1; 18; 20]. Кроме того, анализ журналов городов и уездов губерний в совокупности позволяет получить срез качественных данных за соответствующие года, выявить динамику численности участников рынка, эволюцию организационных форм торговли и промышленного производства на региональном уровне.

Несомненно, при использовании журналов в изучении внутреннего рынка Российской империи, особую роль приобретает вопрос о сохранности источников, а следовательно, о возможности формирования репрезентативной статистической выборки журналов. К сожалению, на современном этапе данный вопрос не разрабатывался исследователями. Частичным его решением можно признать составленные некоторыми областными государственными архивами описи хранящихся в них журналов, размещенные в генеральных электронных каталогах [12; 13; 14].

Журналы генеральной поверки торговли и промышленных заведений, несомненно, можно отнести к массовым формализованным историческим источникам, т.к. они отражают массовое историческое явление, едины в происхождении, однородны в своей информационной структуре, а также обладают законодательно установленным формуляром [19, с. 7; 29, с. 253–254]. Некоторые сложности возникают при определении их видовой

принадлежности как исторических источников. С одной стороны журналы генеральной поверки можно рассматривать в качестве делопроизводственной документации, т.к. они обеспечивали принятие и реализацию управленческих решений. На их основании чиновники Казенных палат и служащие городских дум составляли перечень торговых и промышленных заведений, определяли примерную сумму налоговых сборов в пользу имперского и местных бюджетов, выносили решение о законности торговли и промыслов. С другой стороны – в журналы вносились информация, всецело необходимая для определения правомерного налогообложения. В связи с этим, журналы генеральной поверки целесообразно рассматривать в качестве документов фискально-административного учета, т.к. они создавались не для выработки, а для реализации уже существовавших управленческих решений.

Таким образом, журналы генеральной поверки торговли и промышленных заведений являются ценными историческими источниками по социально-экономической истории России, в частности, по изучению внутреннего рынка Российской империи второй половины XIX в. Журналы, будучи массовыми историческими источниками, открывают возможность применения к ним метода формализации сведений, а также количественных методов исторического исследования. Типовая структура и однородность происхождения журналов обуславливают возможность проведения историками на их основе компаративных исследований

ЛИТЕРАТУРА

1. Балацкая Н.М. Памятные книжки губерний и областей Российской империи: Сводный каталог-репертуар / Н.М. Балацкая, А.И. Раздорский. СПб.: Дмитрий Буланин, 2008. 645 с.
2. Ганусенко И.В. Правосубъектность лиц промыслового налогообложения по русскому законодательству 2-й половины XIX в. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 2 (65). С. 3–10.
3. Государственное учреждение "Государственный архив Тульской области" (далее – ГУ ГАТО). Ф. 118. Оп. 1. Т.8. Д. 16895.
4. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т.8. Д. 18137.
5. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т.8. Д. 18138.
6. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т.9. Д. 19328.
7. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т.9. Д. 19329.
8. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т.11. Д. 21799.
9. Давыдов М.А. Всероссийский рынок в конце XIX – начале XX в. и железнодорожная статистика. СПб.: Алетейя, 2010. 832 с.;
10. Инструкция о порядке наблюдения за правильным производством торговли и промыслов // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Отд. 2. 1863. Т. XXXVIII. № 40030. СПб., 1866. С. 3–10.
11. Касаткина С.С. Социокультурный облик купечества малых городов Европейского Севера России во второй половине XIX – начале XX в. // Милютинские чтения. Общество, бизнес и культура провинциальной России второй половины XIX – начала XXI века. Сборник научных работ. Череповец, 2016. С. 39 – 44.
12. Каталог фондов Государственного казенного архивного учреждения "Государственный архив Ставропольского края". [Электронный ресурс]. URL: <https://fnds.stavtarhiv.ru/index.php?act=unit&fund=459&opis=10000063755&unit=10000828594> (дата обращения: 01.12.2017).
13. Каталог фондов Государственного казенного учреждения Брянской области "Государственный архив Брянской области". [Электронный ресурс]. URL: <http://archive-bryansk.ru/af/index.php?act=unit&fund=3463&opis=172550&unit=191733> (дата обращения: 01.12.2017).
14. Каталог фондов Государственного казенного учреждения Ярославской области "Государственный архив Ярославской области". [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yar-archives.ru/web-archive/index.php?act=unit&fund=24640&opis=10000054548&unit=10000565869> (дата обращения: 01.12.2017).
15. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начало XX века: опыт количественного анализа. М.: Наука, 1974. 399 с.
16. Кораблев Н.А. Предпринимательство в Карелии во второй половине XIX – начале XX вв. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. 269 с.

17. Кравцова Е.С. Особенности налогообложения торговых заведений в Российской империи в конце XIX – начале XX в. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI – XIX вв.: сб. материалов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009) / сост. А.И. Раздорский. Курск, 2009. С. 323–327.
18. Лёвин С.В. Издания губернских статистических комитетов как исторический источник // Наука и мир. 2014. Т.2. № 5(9). С. 142–145.
19. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации: XIX – начало XX вв. М.: Наука, 1979. 295 с.
20. Минаков А.С. Годовые отчеты губернаторов как источник по торгово-экономической истории России XIX – начала XX вв. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI – XIX вв.: сб. материалов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009) / сост. А.И. Раздорский. Курск, 2009. С. 215–219.
21. Миронов Б.Н. Внутренний рынок России во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Л.: Наука, 1981. 259 с.
22. Морозов Л.В. Предпринимательская деятельность крестьян в России в конце XIX века: историко-правовые аспекты // Вестник Чувашского университета. 2010. № 4. С. 152–154.
23. Петухов А.А. К вопросу о формировании и структуре тульского пролетариата во второй половине XIX в. // Из истории Тулы и Тульского края. Сборник научных трудов (межвузовский). Тула: Тул. гос. пед. ин-т им. Л.Н. Толстого, 1983. С. 31–50.
24. Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов 1863 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Отд. 1. 1863. Т. XXXVIII. № 39118. СПб., 1866. С. 3–31.
25. Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов 1865 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Отд. 1. 1865. Т. XL. № 41779. СПб., 1867. С. 157 – 175.
26. Роднов М.И. Пространство хлебного рынка (Уфимская губерния в конце XIX – начале XX вв.). Уфа: ДизайнПресс, 2012. 224 с.
27. Старченко Г.И., Бирюков М.Ю. Формирование профессиональной группы коммерсантов в Российской провинции конца XIX – начала XX века // Юг России в прошлом и настоящем: история, экономика, культура : IV междунар. науч. конф., Белгород, 8 дек. 2006 г. : сб. науч. тр. : в 2 т. / отв. ред. И.Т. Шатохин. Белгород: Белгородский государственный университет, 2006. Т.1. С. 169 – 173.
28. Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX – начало XX вв.). М.: МНФ Изд. центр науч. и учеб. прогр., 1999. 308 с.
29. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.
30. Халепа Е.А. Московские акционерные компании в XIX – начале XX в.: историко-документальное наследие // Вестник архивиста. 2013. № 4. С. 150–162.
31. Шелковников М.А. Промышленная деятельность мелких и средних предпринимателей Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Томской губернии) // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2013. Иркутск: Изд. ИГЭА, 2013. С. 190–199.
32. Экономическая история: взгляд из XXI века. Институциональные аспекты теории и практики хозяйственной жизни: монография / под ред. проф. И.Н. Шапкина и Н.О. Воскресенской. М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2016. 288 с.
33. Энциклопедический словарь. Том XXXIIIА. СПб.: Брокгауз–Ефрон, 1901.

© Н.А. Биленко, (nikitabilenko@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого