

DEVELOPMENT
OF PERSONALITY TYPOLOGIES

V. Bogdanov
S. Mazhinsky
K. Nozdrachev

Summary: The article examines the evolution of views on the typology of personality in a historical context. Previous research has shown that it is possible to distinguish the following groups of typologies: humoral, constitutional, neurophysiological, behavioral and astrological-numerological. The study adopted integral typology (approach). The findings of the research illustrate how to talk about the typology of a person, without dividing his integrity into personal, bodily, neurological, behavioral and social characteristics. In general, such features can be separate criteria that characterize the versatility of a person.

Keywords: typology, personality, physique, temperament, socionics, enneagram, eniostyle.

Введение

Типологией личности занимались с древности такие исследователи, как Гиппократ, К. Гален, И. Кант, Э. Шпрангер, Э. Кречмер, У. Шелдон, И.П. Павлов, К.Г. Юнг, К. Бриггс, И. Бриггс Майерс, А. Аугустинавичутте, А.А. Кроник, А.Л. Панченко, Т.Г. Панченко и многие другие, но до сих пор не создано единой общепризнанной типологии [35, 3].

Типологические исследования шли в двух основных направлениях: одно из них имеет целью построение типологии (по тем или иным априорным основаниям) и другое – теоретико-феноменологическое выявление и обобщение существующих в реальности типов» [35, 42, 3]. Ключевыми проблемами в каждом случае являются выдвижение и описание и обоснование выбора типологических признаков, лежащих в основе типологической

РАЗВИТИЕ ТИПОЛОГИЙ ЛИЧНОСТИ

Богданов Вячеслав Владимирович

кандидат фармацевтических наук, доцент,
Красноярский государственный медицинский
университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого;
директор Общества с ограниченной ответственностью
«Управление качеством жизни» (г. Красноярск)
www.bogdanov@gmail.com

Мажинский Станислав Витальевич

кандидат исторических наук, доцент, старший научный
сотрудник,
Тюменский Государственный Университет»
(Подразделение: Школа исследований окружающей среды и
общества),
mazhinsky@yandex.ru

Ноздрачев Константин Геннадьевич

доктор медицинских наук, доцент,
руководитель образовательного центра Общества
с ограниченной ответственностью «Управление
качеством жизни» (г. Красноярск),
konnoz@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается эволюция взглядов на типологию личности в историческом контексте. Предыдущие исследования показали, что можно выделить следующие группы типологий: гуморальную, конституциональную, нейрофизиологическую, поведенческую и астрологически-номерологическую. В исследовании использовалась интегральная типология (подход). Результаты исследования иллюстрируют, как можно говорить о типологии человека, не разделяя его целостность на личностные, телесные, неврологические, поведенческие и социальные характеристики. В целом, такие особенности могут быть отдельными критериями, характеризующими разносторонность человека.

Ключевые слова: типология, личность, телосложение, темперамент, соционика, enneagram, эниостиль.

классификации [19, 35].

Представления о типологии неразрывно связаны с понятием «классификация» [8]. Основная методологическая функция классификации – систематизация предметной области. Более того, развитые классификации представляют собой сложное многокомпонентное построение, подобное научной теории. Они способны задавать общее развитие целенаправленного исследования предметной области вплоть до создания новых научных дисциплин [3].

По мнению А.П. Огурцова границы между типологией и классификацией носят условный характер [38]. Применение той или иной формы систематизации зависит, прежде всего, от исторических традиций, сложившихся в той или иной науке. Вместе с тем, в философии и методологии науки существует и другая точка зрения [12,

48]. Согласно ей, типология является одним из способов классификации таких предметных областей, где есть много объектов, занимающих промежуточное положение в систематике. В рамках данного подхода понятия «типология» и «классификация» – связаны отношением подчинения [3].

На процесс типологизации методологически возможно посмотреть с точки зрения теории нечетких множеств А. Кофмана [25]. Основное методологическое допущение теории заключается в том, что «человек, помимо способности логически рассуждать и логически мыслить, обладает, как все живые существа, способностью принимать в расчет параллельно соображения как общего, так и сопутствующего характера. Эти общие или приводящие соображения в противоположность логическому рассуждению являются нечеткими и должны быть нечеткими». Центральное понятие теории – понятие «нечеткие множества». Они определяются как «классы с нечеткими границами, когда переход от принадлежности к классу к непринадлежности происходит постепенно, не резко» [25, 20, 13, 3]. Кроме того сложность в научном подходе к типологиям заключается в проблематике измерений. Существуют разница в концептуальных (описательных, мировоззренческих) и прикладных (количественных, математических) теориях, которые представляют собой независимые, самостоятельные науки, разные системы знаний, поскольку они имеют: разные системы понятий, разные объекты исследования и разные методы исследования истинность концептуальных теорий не может быть доказана или опровергнута прикладными, количественными теориями, а они не могут быть доказаны или опровергнуты концептуальными теориями. Количественные теории никогда не являются концептуальными, мировоззренческими, т.е. всеобщими, универсальными, поскольку построены на основе уравнений, в которых учтена только сравнительно небольшая только «видимая», регистрируемая часть [22].

Обсуждение

Разработка системы типов личности начинается с античности – Древней Греции и Древнего Рима. Уже тогда было замечено, что люди отличаются друг от друга своим поведением: по-разному выражают свои чувства, неодинаково реагируют на раздражители внешней среды [14, 35, 47].

Создателем учения о темпераменте считается древнегреческий врач Гиппократ (ок. 460-377 гг. до н.э.). Он утверждал, что люди различаются соотношением четырех основных «соков организма» – крови, флегмы, желтой желчи и черной желчи. Каждая жидкость имеет свое свойство и назначение. Свойство крови – теплота, ее назначение – согреть организм. Свойство флегмы – холод, назначение – охлаждать организм. Свойство желтой желчи – сухость, назначение – поддерживать сухость в

организме. Свойство черной желчи – сырость, назначение – поддерживать сырость, влагу в организме. Однако Гиппократ ещё не утверждал связи между этими «соками» и их соотношением в организме и определёнными психологическими свойствами человека и со строением тела – конституцией. [36, 50]. Гиппократ выделял пять конституций: крепкую, слабую, плотную, вялую и влажную. Конституция, согласно его учению, связана с темпераментом: сангвиник имеет «прекрасное тело», а телосложение флегматика рыхлое, он склонен к полноте. От конституции, как полагал Гиппократ, зависит предрасположение к тем или иным заболеваниям, то или иное течение болезни [44].

Древнегреческий философ Платон (427-347 г. до н.э.) в своём философском трактате «Республика» также описал четыре темперамента людей. Он использовал знание о темпераментах для того, чтобы с большой точностью распределить социальные роли между представителями разных типов. Основным критерием, которым Платон воспользовался для разделения людей на типы, были их основные «добродетели» или природные таланты. Он разделил всех людей на «мастеров», «хранителей», «идеалистов» и «рационалистов». По определению Платона, «мастера» одарены от природы тонким чувством прекрасного и способностью к ремёслам, что и является тем основным качеством, которое определяет их роль в обществах. «Хранители» в большей степени, чем другие типы людей, одарены здравым смыслом и поэтому должны исполнять роль хранителей традиций и защитников общества. Основная добродетель «идеалистов», по мнению Платона, их хорошо развитая интуиция и стремление к идеалам, что делает их лучшими хранителями морали и образцами поведения для других. И, наконец «рационалисты» одарены удивительным талантом к мышлению и рассуждению и должны выполнять в обществе роль учёных мыслителей [47, 36].

Другой знаменитый врач, Клавдий Гален (ок. 130 – ок. 200 гг. н.э.), опираясь на учение Гиппократа, разработал типологию темпераментов. По латыни темперамент – соразмерность, правильная мера. Из девяти выделенных и детально описанных им темпераментов четыре, непосредственно зависящие от преобладания в организме одного из «соков», и в наше время пользуется широкой известностью. Эти темпераменты: сангвиник (от лат. сангвис – кровь), флегматик (от греч. флегма – слизь), холерик (от греч. холе – желчь) и меланхолик (от греч. меланс холе – чёрная желчь) [19, 35].

В конце XVIII века И. Кант (1724-1804) делит темпераменты на две группы – темпераменты чувств и деятельности. Темпераменты чувств: сангвинистический – темперамент человека веселого нрава, меланхолический – темперамент человека мрачного нрава. Темпераменты деятельности: холерический – темперамент

человека вспыльчивого, флегматический – темперамент хладнокровного человека [36]. Рассмотренные выше теории называются гуморальными (от лат. humor (umor) «влажность, влага»), их специфика состоит в том, что они связывают тип личности со свойствами тех или иных жидких сред организма.

Одна из интересных типологий личности была создана Э. Шпрангером (1882-1963). Это направление получило название «понимающей психологии». Шпрангер выделял 6 основных типов человеческой жизни и соотносил их с основными направлениями культурной деятельности общества и их мотивации [17, 36, 53].

1. Теоретический человек. Воплощает в себе стремление к познанию истины, закономерностей существующего мира, взаимоотношений между людьми. В своём идеальном варианте это ученый-теоретик.
2. Эстетический человек. Воплощает в себе стремление познать окружающий мир через эстетические образы. Эстетический человек воспринимает всё окружающее его либо как гармоничное и красивое, либо как негармоничное и безобразное.
3. Экономический человек. Воплощает в себе стремление к максимальному извлечению пользы. При этом, как подчёркивает Э. Шпрангер, польза не обязательно должна пониматься сугубо эгоистически. Люди этого типа прирождённые прагматики.
4. Политический человек. Воплощает в себе стремление к власти, к способности всецело предопределять поведение других людей.
5. Религиозный человек. Воплощает стремление к поиску смысла жизни. Этот человек верит в существование высшей духовной силы, определяющей справедливость. Шпрангер отмечал, что в бытовом смысле религиозный человек не обязательно должен быть набожным, регулярно посещать церковь и т.п.
6. Социальный человек. Воплощает в себе специфическую потребность найти себя в другом человеке, стремление к всеобщей любви и единению. Люди социального типа парадоксально сочетают в себе противоположные начала: патриархальность и анархизм. Они стремятся радикальным образом изменить общественный порядок, организовать жизнь людей на простых, естественных и вследствие этого единственно правильных, по их мнению, основаниях. В идеале эти люди стремятся вообще упразднить социальные институты цивилизованного общества и вернуть людей в состояние первозданной любви, всеобщего равенства и братства [53, 36].

Выделяют конституционные типологии – это значит,

что свойства темперамента понимались как наследственные или врожденные и связывались с индивидуальными различиями в особенностях телосложения. Нет однозначного определения конституции, но она связана и с генетически обусловленным типом телосложения и с его фенотипической реализацией и относится как к соматическому, так и психическому компоненту [44].

Наибольшее распространение получила типология немецкого психиатра Эрнста Кречмера (1888-1964) главная идея которого заключается в том, что люди с определенным типом телосложения имеют определенные психические особенности. Он сфокусировал свое внимание на выявлении типов строения тела больных, страдающих психозами и по итогам этих исследований Э. Кречмер писал: «Если на основании этих психиатрических типов мы разработаем соответствующие типы строения тела, то увидим, что они не только соответствуют обоим психиатрическим типам, но и имеют тесные взаимоотношения с более обширными нормальными психологическими типами темпераментов, которые, со своей стороны, обнаруживают тесную психологическую и наследственную биологическую связь с психиатрическими типами, из которых мы исходим» [26, 3, 44]. Э. Кречмер провел множество исследований, что позволило ему выделить четыре конституциональных типа: лептосоматик, пикник, атлетик, диспластик [33, 35, 44].

Лептосоматик – характеризуется хрупким телосложением, узкими плечами, плоской грудной клеткой, высоким ростом, длинными и худыми нижними конечностями. Пикник – человек с выраженной жировой тканью, чрезмерно тучный, характеризуется малым или средним ростом, расплывшимся туловищем с большим животом и круглой головой на короткой шее. Атлетик – человек с развитой мускулатурой, крепким телосложением, характерны высокий или средний рост, широкие плечи, узкие бедра. Диспластик – человек с бесформенным, неправильным строением.

С названными типами строения тела Э. Кречмер соотносит три выделенных им типа темперамента, которые он называет: шизотимик, иксотимик и циклотимик. Связь между телосложением и темпераментом он видел в обусловленности этих параметров химическим составом крови, влияющим на особенности гормональной системы [35, 44, 52].

В 40-х гг. XX в. большую популярность приобрела концепция темперамента Уильяма Шелдона (1898-1977). В основе его концепции лежит предположение о том, что тело и темперамент – это два взаимосвязанных между собой параметра человека. По его мнению, структура тела определяет темперамент, который является его функцией. У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения или соматотипов. Он

создал трехкомпонентную систему исходя из преобладания в теле структур, развивающихся из трех зародышевых листков: экто-, мезо- и эндодермы. И есть предположение не о трех типах, а о промежуточных их формах [44].

У. Шелдон выделил три соматотипа: 1) эндоморфный – слабое телосложение с избытком жировой ткани; 2) мезоморфный – стройное и крепкое тело; 3) эктоморфный – хрупкое телосложение, тонкие конечности со слабой мускулатурой, плоская грудная клетка. Этим типам телосложений соответствуют определенные типы темпераментов, названные им в зависимости от функции определенных органов тела: 1) висцеротония (внутренности) – люди склонны к релаксации, к физическому комфорту, к получению удовольствия от еды, к социальным контактам, 2) соматотония (тело) – люди склонны к настойчивости, энергичный, ценящий силу, 3) церебротония (мозг) – люди склонны к сдержанности, к интроверсии, к уединению. Людей с преобладанием определенного типа телосложения Шелдон называет висцеротониками, соматотониками и церебротониками. [35, 44]. Это направление продолжалось в трудах Вильгельма Райха Райха и Александра Лоуэна, которое А. Лоуэн продемонстрировал в работе «Физическая динамика структуры характера».

Одной из самых молодых типологий, основанной на подходах Э. Кречмера и У. Шелдона является соматипология – разработка российского врача Константина Шадрина. Она связывает телосложение, и поведение человека с преобладанием эффектов того или иного гормона. То есть имея форму конституциональной эта типология по сути может относиться и гуморальными и конституциональным типологиям. Согласно соматипологии выделяет семь соматипов: соматотропный (высокий и жилистый, с вытянутым лицом, хорошо составляет планы и контролирует других), тиреоидный (невысокий субтильный человек – профессиональный переговорщик), инсулиновый (пластичная и мягкая фигура – дипломат), мелатониновый (грушевидная фигура с плохой осанкой – хороший помощник и исполнитель), окситоциновый (мощный с широкой грудной клеткой и большой головой – идеальный руководитель высшего звена), адреналиновый (коренастый человек с головой средних размеров – руководитель-контролер) и соматип меланоцитостимулирующего гормона (стройный человек с правильными чертами лица. Эффективен в публичных сферах и PR). Смешанных типов эта типология не выделяет. Наряду с другими методиками и типологиями популярна в подборе персонала в организациях [16, 40, 51, 52].

В исследовании типов личности развивались концепции, рассматривающие особенности функционирования нервной системы, выполняющей доминирующую и управляющую роль в организме. Нервная система связана с гуморальной, однако нервная система приобретает

важнейшее значение для психологии, так как открывает путь к пониманию физиологических основ индивидуальных различий между людьми. Природа «индивидуальности» не получит полного научного объяснения, а изучение индивидуальных различий не сможет подняться над уровнем описательности, если не будет изучена физиологическая природа основных свойств нервной системы [35, 49].

Здесь можно выделить русского и советского ученого, лауреата нобелевской премии Ивана Петровича Павлова (1849-1936), который предложил теорию связи некоторых общих свойств нервных процессов с типами темперамента. Он выделял силу возбуждения и силу торможения, считая их независимыми свойствами нервной системы. Сила возбуждения отражает работоспособность нервной клетки. Она проявляется в способности нервной системы выдерживать длительное (или кратковременное, но сильное) возбуждение, не переходя при этом в противоположное состояние торможения. Сила торможения понимается как работоспособность нервной системы при реализации торможения и проявляется в способности к образованию различных тормозных реакций, таких как угасание и дифференцировка [33].

Выделенные автором типы нервной системы соответствуют четырем классическим типам темперамента: сильный, уравновешенный, подвижный тип – сангвиник; сильный, неуравновешенный тип с преобладанием возбуждения – холерик; сильный, уравновешенный, инертный тип – флегматик; слабый тип – меланхолик. Эти свойства нервной системы образуют физиологическую основу темперамента, который является психическим проявлением общего типа нервной системы.

И.П. Павловым была предложена типология личности человека в которой он выделял:

1. мыслительный тип (доминирование 2-й сигнальной системы, т. е. опора во взаимодействии со средой преимущественно на понятийное мышление и речь);
2. художественный тип (доминирование 1-й сигнальной системы, т. е. опора во взаимодействии со средой преимущественно на восприятие и образное мышление);
3. средний (промежуточный) тип [37].

Типология русского врача и психолога Александра Федоровича Лазурского (1874-1917) названная характерология – психологическая концепция индивидуальных различий, рассматривавшихся в тесной связи с деятельностью нервных центров. В основе данной типологии положен принцип активного приспособления личности к окружающей среде. А.Ф. Лазурский выделял эндосихику – нервно-психическую организацию человека, представляющую собой ядро личности, состоящую из

её индивидуально-своеобразных свойств и экзопсихику – отношение личности к внешним объектам, к среде, которое связано со всей сферой того, что противостоит личности и к чему личность может, так или иначе, относиться. Он выделял три уровня и типа адаптации личности к внешней среде:

1. Низший уровень (неприспособленные личности) – люди этого уровня подчиняются влияниям среды и с большим трудом приспосабливаются к её требованиям.
2. Средний уровень (приспособленные личности) – к этому уровню относятся люди, основной характеристикой которых является способность к получению образования, а в дальнейшем – к ведению успешной деятельности в условиях любой среды.
3. Высший уровень (приспосабливающие) – эти люди способны приспосабливать среду к своим запросам, которые обычно превышают круг запросов представителей низших уровней и имеют большое социальное значение [3, 28, 29, 30].

Новая страница в понимании психологических типов личности была открыта известным швейцарским психологом К.Г. Юнгом (1875-1961) в его одноимённой работе «Психологические типы» (1923). Он ввел две установки личности: экстраверсию и интроверсию. Затем он провел разделение двух типов на группы по критерию преобладающих базовых психических функций: мышления, чувства, ощущения, интуиции. По преобладающей функции Юнг определял типы: мыслительный, чувствующий, интуитивный и ощущающий. Автор разделил все психологические функции на два класса: рациональные (мышление и чувство) и иррациональные (интуиция и ощущение). С точки зрения типологии К. Юнга каждый человек не только индивидуальность, но и представитель определенного типа [35, 36, 41]. Г. Айзенк, проводя исследования на совершенно других методологических основаниях подтвердил гипотезу о существовании типов экстраверта и интроверта [3].

На основе нейрофизиологических направлений типологии были разработаны поведенческие типологии, описывающие поведение и устремления людей. Когда перед человеком встаёт проблема самостоятельной формулировки значимых жизненных целей, от сталкивается с рядом сложных задач. Этот процесс достаточно подробно проанализирован в работах А. Кроника [27, 36]. Личность, берущая на себя ответственность за целеполагание, должна оценить как минимум свои способности, свои потребности, сложность поставленной цели с точки зрения собственных способностей, полезность поставленной цели с точки зрения своих потребностей.

Конкретная личность может руководствоваться при выборе целей несколькими или всеми четырьмя принципами. Однако в силу конкретных способностей, по-

требностей и внешних обстоятельств каждый человек обнаруживает свой, достаточно устойчивый стиль целеполагания. А. Кроник выделяет 12 основных типов людей в соответствии с доминирующим стилем их жизненного целеполагания:

1. Гедонист – чистый тип, ориентированный на повышение полезности окружающего мира.
2. Гедонистически-деятельный – промежуточный тип, ориентированный не только на повышение полезности мира, но и на увеличение своих способностей.
3. Деятельно-гедонистический – промежуточный тип, ориентированный не столько на повышение полезности мира, сколько на увеличение своих способностей.
4. Деятельный – чистый тип, ориентированный на увеличение своих способностей.
5. Деятельно-аскетический – промежуточный тип, ориентированный не только на увеличение своих способностей, но и на снижение своих потребностей.
6. Аскетически-деятельный – промежуточный тип, ориентированный не столько на увеличение своих способностей, сколько на снижение своих потребностей.
7. Аскетичный – чистый тип, ориентированный на снижение своих потребностей.
8. Аскетически-созерцательный – промежуточный тип, ориентированный не только на снижение своих потребностей, но и на снижение сложности окружающего мира.
9. Созерцательно-аскетический – промежуточный тип, ориентированный не столько на снижение своих потребностей, сколько на снижение сложности окружающего мира.
10. Созерцательный – чистый тип, ориентированный на снижение сложности окружающего мира.
11. Созерцательно-гедонистический – промежуточный тип, ориентированный не только на снижение сложности окружающего мира, но и на повышение полезности.
12. Гедонистически-созерцательный – промежуточный тип, ориентированный не столько на снижение сложности окружающего мира, сколько на повышение его полезности.

Таким образом, концепция предложенная А. Кроником позволяет выделить 12 типов личности [26, 36].

Советский психиатр Андрей Евгеньевич Личко (1926-1994) анализируя различные методики построения типологий психопатий Э. Крепелина, Э. Кречмера, О.В. Кербилова и др. и опираясь на труды П. Ганнушкина и К. Леонгарда разрабатывает типологию акцентуаций характера и психопатий у подростков. Он предлагает уникальный алгоритм построения типологии, основанный на психодиагностике типов по самооценке подростками

своего отношения к личностным проблемам и создает специальный инструмент – диагностическую методику [2, 3, 31].

Впоследствии две женщины – мать и дочь Кэтрин Бриггс и Изабель Бриггс Майерс, ни одна из которых не была психологом по профессии, заинтересовались работами К.Г. Юнга в области типов. Результатом их десятилетнего труда и гигантского количества данных о типах личностей, которые они собрали и обработали, в 40-х гг. XX в. явился созданный ими тест определения 16 типов личности. Идентификатор Майерс-Бриггс широко применяется для подбора кадров и работы с персоналом, а также в бизнесе. Также идентификатор Майерс-Бриггс используется для профессиональной ориентации. Так, в США порядка двух третей выпускников средних школ проходят определение типа личности с помощью теста Майерс-Бриггс для целей выбора будущей профессии. [18, 36].

Соционика – концепция типов личности и взаимоотношений между ними. Была сформулирована в начале 1970-х гг. литовским экономистом и социологом Аушрой Аугустинавичюте в результате творческого прочтения работы К.Г. Юнга «Психологические типы». Так, А. Аугустинавичюте интегрировала психологические типы Юнга с теорией информационного метаболизма А. Кемпинского [4, 18, 21]. Из восьмитипной типологии Юнга соционика выводит 16 соционических типов. 16 типов социона разделяются на 4 группы, составляя соционические квадраты – четыре группы по четыре типа. Межличностные отношения в квадратах и между квадратами развиваются в соответствии с закономерностями социона. А социон – это модель общества в миниатюре включающая все 16 типов и способы их взаимодействия между собой [15]. Открытие и разработка сменяемости квадратов позволяет анализировать ход исторических и политических процессов, психологию стран и этносов [10, 11].

Эниостиль – стиль энергоинформационного обмена разработан русскими учёными Анатолием Леонидовичем Панченко и Тamarой Григорьевной Панченко в конце 20го века. Эниостиль является интегративной типологией в которой выделяют семь критериев отнесения человека к тому или иному типу [5].

Тип телесной защиты показывает тело, его пропорции и диспропорции, мышечные каркасы и жировые отложения. Критерий эго-состояние показывает позицию человека по отношению к себе и к другим людям, особенности поведения и речи. Критерий реакция на стресс показывает особенности реакций человека в нестандартных для него ситуациях, в тех ситуациях к которым человек оказался не готов. Критерий ведущая чакра – показывает, что человек – это не только материальное тело, но и имеет тонкую структуру, которая не рассматривается глубоко западными традициями, но является

реальной для большей части человечества – восточной медицины и философии и определяет ценности, движения тела и миссию, устремления человека. Ведущая модальность показывает предпочитаемый способ получения и передачи информации человеком, тот канал, которому он доверяет. Тип мышления как критерий показывает то, как человек мыслит, а следовательно, как он излагает свои мысли, как говорит и про что говорит. А стиль-образ жизни, определяемый психогометрией показывает то, как человек организует свой быт, семью, труд и отдых и то, как он видит общество и свои отношения в нём [5, 7].

В эниостиле выделяют 16 типов исходя из стиля энерго-информационного обмена человека с самим собой и другими людьми. В отдельных моментах эти типы соответствуют соционическим, но их описание отличается от соционических. Эниостиль описывает стили энергоинформационной коммуникации, названные сторонами света – Север, Юг, Запад и Восток. Северные типы логичные, рациональные, ориентированные на материальное, работу. Южные типы – чувственно-эмоциональные, ориентированные на семью, отношения, коллектив. Западные типы – конкретные, ориентированы на иерархии, волю, комфорт. Восточные типы – ориентированы на время, идеи, тенденции, духовное.

В эниостиле сформулированы такие характеристики типов, как «вертикальность» и «горизонтальность», которые показывают отношения типов ко времени, изменениям и стабильности, режиму труда и отдыха. Отличительной особенностью эниостиле является наличие возможности «доказать» тип, опираясь на совокупность критериев. И важным моментом эниостиле является то, что определить тип можно не только у личности человека. Возможно определить тип эниостиле предприятия, этноса, страны, городов, что позволяет прогнозировать взаимоотношения (интертипные отношения) человека с коллективом, городом, страной [5, 6, 7].

Эннаграмма (от греч. эннеа – «девять» и грамма – «модель, образ, письмо») – современная типология личности. Модель эннаграммы описывает девять типов личности, для каждого из которых характерны свой способ восприятия окружающей действительности и адаптации к ней, свой стиль работы, своя социальная и командная роль. Модель построена на древнем символе дервишей Хакима (северный Афганистан). Эннаграмма широко используется в США, в Азии и Европе в школах подготовки спортсменов, руководителей, бизнесменов и представителей власти: в политехнологиях, в работе правоохранительных органов, государственных и общественных организаций, а также для профессионального и личностного роста. Типы называются по номерам от 1 до 9.

Структура этой типологии базируется на активности

трёх центров человека: интеллектуального, эмоционального и физического (три части мозга) и трёх характерных им базовых эмоций: страха, печали и гнева. У каждого эннеатипа описывается его устремления, базовая эмоция, страх и мотивация. Типология построена на детализации кратной трём: три центра, девять типов в каждом из которых по три подтипа различающихся согласно доминирующему «инстинкту»: социальном, сексуальном и самосохранения. То есть 9 типов, имеющих по три подтипа выделяют в типологии эннеаграммы всего 18 типов [9, 15, 18, 43].

Эту типологию можно назвать поведенческой, поскольку критерии отнесения к тому или иному эннеатипу является наблюдение за поведением и опрос человека на тему его отношения, целей, мотивации и шаблонов поведения в различных ситуациях. Она больше отражает внутренние и мотивационные характеристики человека. В схеме эннеаграммы показаны способы улучшения своего типа путём наращивания характеристик последующего по схеме эннеатипа и пути его деградации через наращивание характеристик предыдущего эннеатипа. По этой типологии у человека может быть смешение и сочетания нескольких эннеатипов при преобладании одного. Эннеатипы могут меняться в течение жизни [15, 18, 24, 32].

Ограничениями использования эннеаграммы, как типологии, в том, что в ней не разработан и не унифицирован терминологический аппарат, нет четкого инструментария по определению эннеатипа человека, история происхождения эннеаграммы имеет хоть и древние, но в определённой степени оккультные корни [18].

Отдельно в развитии типологической мысли стоит выделить астролого-нумерологические типологии в основе которых лежит дата, место и время рождения (зачатия) человека. Эти типологии носят описательный характер и прогнозируют жизнь человека, позволяя дать рекомендации по ее улучшению или изменению. Их особенностью является то, что они описываются вне научной метафоры, не имеют количественных характеристик, позволяющих вести статистические исследования и характеристика астрологических и нумерологических прогнозов зависит от опыта специалиста, делающего прогноз. Но, поскольку их популярность среди людей остаётся высокой, можно предположить, что совпадения прогнозов достаточное, чтобы интерес к такой группе типологий поддерживался.

В астрологических типологиях используют метафору влияния планет на характер, тело и здоровье человека в момент его рождения (зачатия).

В нумерологических типологиях, основателем которых считается Пифагор, используются математические

вычисления исходя из даты и времени рождения, имени человек. А также описание символического ряда, который стоит за числом, сочетанием чисел или цифрой [39, 45].

Одной из самых современных астролого-нумерологических типологий является Дизайн человека (Human Design), созданный Аланом Робертом Краквером, который так же рассчитывается исходя из астролого-нумерологических характеристик и основывается на астрологии, Каббале и Книге Перемен. Дизайн человека позволяет определить персональную стратегию решения ключевых задач человека в его жизни. В дизайне в зависимости от типа ауры выделяют четыре типа людей: манифестор, проектор, генератор и рефлектор. У манифесторов аура – закрытая и «отталкивающая», у проекторов – аура «проникающая» и сфокусированная на другом, у генераторов аура открытая и «обнимающая» и у рефлекторов аура «берущая пробы» [34].

К таким типологиям относят и традиционный китайский Ба Цзы – это древний китайский метод рассмотрения человеческой судьбы, исходя из сочетания и взаимодействия пяти первоэлементов – дерева, огня, почвы, металла (золота), воды – показывает их недостаток или избыток в формировании особенностей человека [23, 46].

Попытки построить типологию людей очевидно возникли одновременно с попытками человека познать самого себя и окружающих. Встречая схожих по своему поведению и взглядам людей, мы неизбежно создаём те или иные житейские классификации. Как известно, психологи пытались различать типы по различным основаниям. По преобладающему «жизненному соку» (четыре классических темперамента Гиппократ-Галлена), по внешним физическим данным (типологии У. Кречмера и Э. Шелдона), по специфике нервной активности (типология И.П. Павлова) и так далее (К.Г. Юнг, Майерс-Бриггс). В современной психологии существует масса разных типологий, которые пытались и пытаются классифицировать психологические особенности людей. Одной из популярных в клинической психологии является типология психопатических характеров Ганнушкина, в психологии личности типология акцентуаций К. Леонгарда и А. Личко [36].

В основе типологии кладётся определённый признак или совокупность признаков, и люди классифицируются по ним. При этом существует (по крайней мере, должно существовать) чёткое понимание того, что за рамками типологии остаётся много других психологических характеристик людей. По крайней мере, эти характеристики признаются менее существенными, чем те, что положены в основу некоторой типологии.

Существует ещё одна важная проблема. Как правило, не существует чётких границ между психотипами и они

плавно пересекают друг друга, смешиваются, создают новые сочетания. Чем более гармоничен и сложен конкретный человек, тем труднее поместить его в рамки какой-то одной классификации. В этом смысле задача существенно упрощается, если речь идёт о явной и очевидной патологии [36].

Основными методами, позволяющими выявить сущность типологии личности, являются метод рефлексии, с помощью которого исследуется появление типологии человека; метод анализа явлений, применение которого даёт возможность описать объективные проявления типологии во всех сферах общественной жизни; метод индукции, заключающийся в движении познания исследуемого явления от частных случаев к общим формам существования типов; а также конкретно-исторический метод [35].

По способу построения различают эмпирическую и теоретическую типологию. Эмпирическая типология подразумевает количественную обработку опытных данных, фиксацию устойчивых признаков сходства и различия. Основным методом исследования выступает индукция. В отличие от эмпирической типологии, теоретическая опирается на понимание множества изучаемых объектов как системы. Главное здесь – вычленив системообразующие связи и построить представления о структурных уровнях объекта. Для этого исследователь должен построить идеальный объект, некое обобщенное выражение принципов таксономического описания множества изучаемых объектов. Основным методом исследования выступает дедукция, но применяется также и индуктивный метод. Последний применяется, прежде всего, для наращивания информации об объектах. Теоретически развитая типология стремится отобразить строение исследуемой системы, выявить ее закономерности, позволяющие предсказать существование пока еще неизвестных объектов [3].

Идея типологий возникла в древности. Типологией личности занимались разные исследователи в разные времена с разными целями. Каждый разрабатывал свою типологию. На сегодняшний день общепризнанной типология не разработано. Вместе с тем построение типологий видимо не прекратится никогда, поскольку этот процесс выполняет ряд важных задач. Приведем перечень задач, которые решают типологии для людей по мнению А.С. Некрасова:

- Типология облегчает восприятие самого себя и других людей, позволяет экономить время и энергию для принятия поведенческих решений в повседневной жизни.
- Типология устраняет значительную часть тревоги и напряжения, которые возникают при общении с незнакомыми людьми.
- Типология создаёт ощущение собственной психо-

логической проницательности.

- Типология содействует процессу самопознания и личностного роста.
- Типология позволяет сделать более эффективным процесс профессионального консультирования, профессиональной ориентации и содействовать карьерному росту.
- Типология может успешно использоваться для решения задач семейного консультирования.
- Типология позволяет сделать более эффективными тренинги управления и группового лидерства.
- Типология позволяет решать практические задачи в области образования и воспитания, а также коррекции нежелательного поведения.
- Типология может иметь ценность для процесса научного познания [35].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, основная задача при построении типологии личности в психологии состоит в том, чтобы выявить движущие силы активности развития личности и соотносить их с общественными тенденциями. Характеристика типа должна быть дана через выявление условий его становления, через указание на то, какие тенденции он представляет, осуществляет [1].

Другое мнение высказывает Б.Г. Ананьев, считая, что основная проблема при построении общей типологии состоит в том, чтобы выявить, с какими социально-психологическими тенденциями связаны те или иные комплексы личностных черт и качеств. Автор считает, что в основу типологии должен быть положен принцип анализа личности через способ ее жизни. Необходимо перейти от абстрактного формирования типов из отдельных качеств и свойств личности к исследованию типов соотношения личности с социально-психологическими тенденциями [35].

Выводы

На основе рассмотрения известных нам типологий, принципов их построения и критериев, лежащих в их основе, можно сделать несколько выводов.

Вопрос типологий и классификации типов людей интересовал человечество с древности и интерес существует и в настоящее время. Вопрос типологии интересен и самим людям и институциональным потребителям, например, работодателям, спортивным федерациям, медицинским организациям с точки зрения прогнозирования их деятельности по отношению к конкретному человеку. Основные цели применения типологий - это профориентация, подбор кадров, формирование команд, улучшение качества жизни, личностного и духовного роста, проведение психологического консультирования, коучинга, построения отношений.

Типологии формировались принципиально двумя взаимосвязанными способами: обобщением эмпирических наблюдений и выявлением типов на основе теоретических исследований. Третий способ - формирование типологий на основе анализа сходств и отличий уже существующих типологий.

Нет общепризнанных критериев для формирования единой типологии и классификации. Большая часть существующих классификаций и типологий людей подразумевают качественное описание. Количественные измерения в типологиях личности и классификациях затруднены наличием постепенного плавного перехода одного признака в другой, описываемого теорией нечётких множеств.

Для отдельных целей таких как диагностика состояний, выявления уровня развития психических функций, сформированности навыков не требуется типологии целостной личности. Для этих целей достаточно формирование диагностических измерительных инструментов. Тогда разрабатываются опросники и другие количественные измерительные инструменты.

Существующие типологии построены по одному или нескольким критериям. Обобщив, изученные материалы мы выделяем следующие группы типологий, отличающиеся по основным критериям выделения типов личности:

1. гуморальные - построенные на основе метафоры преобладания той или иной жидкости в организме, преобладания эффектов того или иного гормона;
2. конституциональные - построенные на строении тела, его пропорций, пропорций частей тела, степени выраженности жировой и (или) мышечной тканей;
3. нейрофизиологические - построенные на особенностях функционирования центральной и периферической нервных систем;
4. поведенческие - построенные на особенностях поведения людей, их целях и устремлениях, осо-

бенностях поведения в социуме;

5. астролого-нумерологические - построенные на дате и месте зачатия и рождения и факторах, влияющих в эти моменты.

Общая тенденция типологических подходов направлена на интеграцию типологических признаков и формировании типологии, в которой бы человек был представлен наиболее целостно. Для интегральных типологий сложно говорить о типах личности человека, поскольку некоторые типологии выходят за рамки описания личности. Поэтому на наш взгляд, в случае интегральной типологии целесообразно говорить о типологии человека, не разделяя его целостность на личностные, телесные, неврологические, поведенческие и социальные характеристики. Такие характеристики могут быть отдельными критериями, характеризующими многогранность человека.

В этом направлении, на наш взгляд наиболее продвинулись Т.Г Панченко и А.Л. Панченко, заложив в основу типологии эниостиля конституциональные, нейрофизиологические критерии, критерии традиционной восточной медицины и поведенческие критерии, включая социальное поведение.

Завершить эту статью нам хотелось бы фразой создателя соционики А. Аугустинавичуте: «Люди всегда мечтали жить в хороших отношениях, мечтали быть понятыми и хотели понимать других. Хотели видеть кругом доброжелательство и самим быть доброжелательными. Мечтали все, удавалось немногим. Сегодня мы знаем, что нельзя мечтать по-настоящему о гармоничной, мирной и творческой жизни общества и отдельного человека, пока люди не поняли своей разнотипной природы и скрытых за своими типами закономерностей общения. Совершенно новым этапом в жизни общества будет такая его реорганизация, которая каждому человеку предоставит возможность для достаточного количества контактов с нужными для его психического здоровья людьми. Трудно сказать, когда сбудется эта мечта, но другой дороги нет» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова К.А. О путях построения типологии личности // Психологический журнал. 1983. Т. 4, № 1. С. 14-29.
2. Акименко М.А., Вид В.Д., Коцюбинский А.П., Попов Ю.В. Ведущие ученые Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева: антология / под общей ред. Н.Г. Незнанова. СПб. : Санкт-Петербургский науч.-исслед. психоневрологический ин-т им. В. М. Бехтерева, 2007. 425 с.
3. Асланян В.Ю. Типология личности: методика типологизации в психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8, № 2 - (27). С. 285-290. DOI: 10.26140/anip-2019-0802-0066
4. Аугустинавичуте А. О дуальной природе человека. Киев: Из-во Международного института соционики, 1997. 40 с.
5. Богданов В.В. Качество жизни. Типология на каждый день. [Б. м.]: Издательские решения, 2019. 274 с.
6. Богданов В.В. Коды доступа к людям. [Б. м.]: Издательские решения, 2021. 184 с.
7. Богданов В.В., Мажинский С.В. Сила и слабости людей. [Б. м.]: Издательские решения, 2022. 366 с.
8. Бочаров В.А. Классификация // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2001. Т. 2. С. 255-256.

9. Бувечич С.Ю., Мико М.М. Использование типологии личности по методу эннеграммы для подбора эффективной проектной команды // Управленческие науки в современном мире. 2015. Т. 2, № 1. С. 710-715.
10. Букалов А.В. Эволюция общества и закон сменяемости кадров // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. 2015. № 6(150). С. 23-27.
11. Букалов А.В. Этнопсихология и этносоционика // Происхождение языка и культуры: древняя история человечества. 2016. Т. 3, № 1. С. 25-29.
12. Горский Д.П. Логические аспекты методологии обществознания // Вопросы философии. 1984. № 6. С. 99-108.
13. Горский Д.П. Понятие о реальных и идеальных типах // Вопросы философии. 1986. № 10. С. 25-34.
14. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. М.: ПЕР СЭ, 2000. 235 с.
15. Железная А.Б. Социотипы и эннеатипы в психодиагностике // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 10(136). С. 116-120.
16. Захарова Е.А. Применение соматипологии при подборе персонала // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 13. С. 106-107.
17. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. М.: МГУ, 1982. 128 с.
18. Иванцов С.В. Типы личности через призму эннеграммы // Научные труды Республиканского института высшей школы. 2018. № 18-2. С. 160-169.
19. Карпов А.В. Общая психология. М.: Гардарики, 2004. 232 с.
20. Катасев А.С. Методы формирования нечетких моделей оценки состояния объектов в условиях неопределенности // Математические методы в технике и технологиях - ММТТ. 2019. Т. 2. С. 111-118.
21. Кемпинский А. Экзистенциальная психиатрия. М.: Совершенство; СПб.: Унив. кн., 1998. 316 с.
22. Клименко А.В. Эгоидология. Концепция интеллектуальной природы. Эгоидная теория самоорганизации природы. Основы естественного интеллекта. 2021. URL: <http://egokreyt.ru/data/uploads/Egoidologiya-5.1.4.pdf> (дата обращения: 27.09.2022).
23. Ключников А. Искусство Ба Цзы: древние методы предсказания судьбы по восьми иероглифам. Пенза: Золотое сечение, 2007. 189 с.
24. Колин д'Обре, Франс де Буа Санти, Идрис Лаор. Эннеграмма. Освободите лучшее в себе. М.: Свет, 2019. 288 с.
25. Кофман А. Введение в теорию нечетких множеств: пер. с фр. В.Б. Кузьмина / под ред. С.И. Травкина. М.: Радио и связь, 1982. 432 с.
26. Кречмер Э. Строение тела и характер: пер. с нем. М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. 336 с.
27. Кроник А.А. Психологические основания типологии индивидуальных стилей жизни // Стиль жизни личности. Киев: Наукова думка, 1982. С. 165-199.
28. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М.: Наука, 1997. 445 с.
29. Лазурский А.Ф. Классификация личностей: С ст. проф. М.Я. Басова «Новые идеи в учении о личности» / Под ред. М.Я. Басова, В.Н. Мясичева. 3-е изд. перераб. Л.: Государственное издательство, 1924. 290 с.
30. Лазурский А.Ф. Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995. 271 с.
31. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. М.: Апрель пресс; ЭКСМО-пресс, 1999. 406 с.
32. Макани Х.К. Эннеграмма: Ваш путь личностного развития, пересмотренное и дополненное: пер. с англ. И. Каропы. М.: Ганга, 2012. 288 с.
33. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. 592 с.
34. Маршенкулова М.Б. Дизайн человека. Революционная система, раскрывающая тайны вашей ДНК. М.: Эксмо, 2022. 386 с.
35. Методология выявления сущности типологии личности / А.С. Некрасов, С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова, И.А. Жаворонкова // Инновации в гражданской авиации. 2017. Т. 2, № 4. С. 69-77.
36. Немцов А.А. Психологический подход к проблеме построения типологии личности // Актуальные вопросы науки и практики XXI в.: материалы 5-ой международной научно-практической конференции, Нижневартовск, 05–08 апреля 2017 года. Нижневартовск: Наука и практика, 2017. С. 5-29. DOI: 10.5281/zenodo.495158
37. Никандров В.В. Психология: учебник для вузов. М.: Велби: Проспект, 2007. 911 с.
38. Огурцов А.П. Типология // Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2001. Т. 4. С. 69-72.
39. Польша Р.Н., Гумерова Г.А. Священные числа (христианская нумерология) // Культура как вид человеческого бытия и познания: сб. материалов Всероссийской науч. конф. с международ. участием. Ишим, 2013. С. 195-200.
40. Попенко А.А. Технология рекрутинга персонала в организации // Управление человеческими ресурсами: теория, практика и перспективы. Материалы международной молодежной научно-практической конференции. Белгород, 2020. С. 247-254.
41. Прокофьева Т.Н. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. М.: Гном-Пресс, 1999. 46 с.
42. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский [и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. М.: ИПРАН, 1997. 574 с.
43. Рисо Д.Р., Хадсон Р. Мудрость эннеграммы: полное руководство по психологическому и духовному росту для девяти типов личности. М.: Открытый Мир, 2010. 533 с.
44. Рожков О.И. Теоретические подходы отечественных и зарубежных ученых к понятию «Соматотип» // Психология образования в поликультурном пространстве. 2011. Т. 3, № 15. С. 19-27.
45. Сергеев В.И. Нумерология и символика чисел в жизни людей и судьбе человечества (этнолингвистический этюд) // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 275-280.
46. Сердюков Ю.М. Формирование научного и паранаучного знания в классической китайской культуре // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. № 4 (52). С. 22-40.
47. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. М.: Прогресс, 1982. 231 с.
48. Субботин А.Л. Классификация. М.: ИФ РАН, 2001. 102 с.

49. Теплов Б.М., Небылицин В.Д. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий // Вопросы психологии. 1963. № 5. С. 38-47.
50. Тулякова А.М. Результаты выделения типов темперамента в поведении личности // Психологические и биологические особенности нарушенного поведения: материалы всероссийского научно-практического круглого стола с международным участием. Москва, 21 мая 2020 года, 25 марта 2021 года. М., 2021. С. 131-136.
51. Шадрин К.А. Выбор дела по душе. Кто я? М.: Delibri, 2019. 147 с.
52. Шарикова П.С. Влияние группы гормонов на личностные характеристики людей // Colloquium-journal. 2019. № 12-1(36). С. 59-66.
53. Шпрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности: Психология личности / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 288 с.

© Богданов Вячеслав Владимирович (www.bogdanov@gmail.com), Мажинский Станислав Витальевич (mazhinsky@yandex.ru), Ноздрачев Константин Геннадьевич (konnoz@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого