

КУЛЬТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННОЙ СИМВОЛИКИ НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВЕКОВ

Калинин Вячеслав Вячеславович

Аспирант, Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского
vkalinin.mos@gmail.com

CULTURAL EVOLUTION OF MILITARY SYMBOLS AT THE TURN OF THE XX AND XXI CENTURIES

V. Kalinin

Summary: The article examines the cultural evolution of military symbols at the turn of the XX–XXI centuries. The author draws on a semiotic and symbolically interactionist theoretical framework and analyzes a body of poetic texts (including works by A.A. Akhmatova, B. Ryzhy and the phenomenon of Z poetry), historical and documentary information about heraldry and phaleronomy, as well as specialized literature on military culture. Methodologically, the work combines close reading and textual (discursive) analysis, a comparative historical method for tracing the transformations of symbols under the influence of ideological doctrines and military conflicts, a semiotic analysis of symbolic meanings and archetypal motifs, as well as a thematic comparison of poetic representations with official symbols. Based on quotations and illustrative examples, the transition from epic, collectively legitimizing military images to chamber-like, psychologized and individualized symbols of war is demonstrated while preserving deep archetypal pillars (home, mother, native land), it is shown how symbols serve as a tool for shaping identity and legitimizing power, and how modern conflicts generate new symbolic constructions (including the symbol “Z”), conclusions are drawn about the dialectical nature of the transformation of military symbolism and its role in national identity.

Keywords: cultural evolution, military symbols, poetic discourse, semiotics, national identity, collective consciousness, archetypal images, historical memory, symbolic transformation, spiritual dimensions.

Аннотация: В статье проводится исследование культурной эволюции военной символики на рубеже XX–XXI вв. Автор опирается на семиотическую и символично интеракционистскую теоретическую базу и анализирует корпус поэтических текстов (включая произведения А.А. Ахматовой, Б. Рыжего и феномен Z поэзии), историко документальные сведения о геральдике и фалеронимике, а также специализированную литературу по военной культуре. Методологически работа комбинирует близкое чтение и текстуальный (дискурсивный) анализ, сравнительно исторический метод для прослеживания трансформаций символов под влиянием идеологических доктрин и военных конфликтов, семиотический разбор символических значений и архетипических мотивов, а также тематическое сопоставление поэтических репрезентаций с официальной символикой. На материале цитат и иллюстративных примеров демонстрируется переход от эпических, коллективно легитимирующих военных образов к камерным, психологизированным и индивидуализированным символам войны при сохранении глубинных архетипических опор (дом, мать, родная земля), показано, как символы служат инструментом формирования идентичности и легитимации власти и как современные конфликты порождают новые символические конструкции (включая символ «Z»), сделаны выводы о диалектической природе трансформации военного символизма и его роли в национальном самосознании.

Ключевые слова: культурная эволюция, военная символика, поэтический дискурс, семиотика, национальная идентичность, коллективное сознание, архетипические образы, историческая память, символическая трансформация, духовные измерения.

Военная символика представляет семиотическую систему, включающую как материальные артефакты (гербы, ордена, знамена) и духовные, психологические, культурные измерения, где символы функционируют как инструменты формирования коллективной идентичности, легитимации власти и манифестации национального самосознания, что находит теоретическое обоснование в концепциях символического интеракционизма и семиотических теориях, рассматривающих символы как медиаторы между индивидуальным и коллективным опытом. Цель статьи заключается в исследовании культурной эволюции военной символики на рубеже XX и XXI веков через призму поэтического дискурса.

Е.С. Сенявская в своих исследованиях подчеркивает, что героические символы выступают ключевым инстру-

ментом воздействия на психологию личного состава вооруженных сил, формируя коллективную идентичность и легитимируя военные действия [Сенявская, 1999:45]. Влияние исторических конфликтов на трансформацию военной символики в XX–XXI веках акцентирует внимание на её роли в формировании национальной идентичности и общественного сознания, рассматривая военные символы как инструменты легитимации власти и манипуляции мнением населения [Влияние исторических конфликтов, 2024:3]. Идеологические доктрины XX века, включая национализм, коммунизм и либерализм оказали определяющее влияние на формирование военной символики. В социалистическом государстве происходило создание и развитие военной символики, отражающей классовый характер вооруженных сил и интернациональную солидарность [Становление и развитие военной символики, 2023:2]. В.Н. Иванов в анализе

феномена военной культуры в социокультурном пространстве современной России отмечает, что военная символика на протяжении всего исторического развития оставалась элементом формирования национальной идентичности в условиях глобализационных процессов [Иванов, 2018:67].

Символическое измерение военных и политических конфликтов охватывает как зарождение, так и протекание этих конфликтов, демонстрируя, как трансформация военной символики отражает глубинные изменения в общественном сознании [Символическое измерение, 2022:15]. Военная геральдика XVIII - начала XXI века прошла сложный путь развития, отражая изменения в государственном устройстве и военной доктрине [Отечественная военная геральдика, 2015:89]. Если сфокусироваться на российском опыте, то особое место в системе официальных наград XX-XXI веков занимают фалероники – медали, кресты, ордена, вручаемые за испытанное страдание, что свидетельствует о сакрализации военного подвига [Знаки страдания, 2021:34].

Период XX и XXI века особенно интересен в контексте военной символики, поскольку в данный период появляется и развивается символизм в культуре и искусстве, затем модерн, постмодерн и метмодерн. Именно военный символизм находит свои эволюционные движения в текстах (литературе и поэзии).

Особенно показательны в этом отношении творчество А.А. Ахматовой, где война осмысливается через призму вечных ценностей и национальной идентичности. В стихотворении «Июль 1914» создается символический образ страны, сохраняющей свою сущность вопреки всем историческим катастрофам: «Идут века, шумит война, Встает мятеж, горят деревни, А ты все та ж, моя страна, В красе заплаканной и древней» [Ахматова, 2024:22]. Здесь война предстает как временное явление на фоне вечности национального бытия, а образ «заплаканной и древней» красы символизирует одновременно страдание и неуязвимую духовную силу народа, что демонстрирует философское осмысление военного конфликта как части исторического процесса, где национальная идентичность оказывается сильнее любых разрушений.

В другом стихотворении марта 1916 года Ахматова создает тревожный образ надвигающейся угрозы: «Чертя за кругом плавный круг, // Над сонным лугом коршун кружит // И смотрит на пустынный луг. // В избушке мать над сыном тужит: // «На хлеба, на, на грудь, соси, Раста, покорствуй, крест неси»» [Ахматова, 2024:57], где контраст между мирной картиной природы и хищной птицей создает напряженное ожидание беды, а материнское наставление «крест неси» становится символом принятия неизбежной судьбы и готовности к страданию, что отражает трагическое мироощущение эпохи и пред-

чувствие грядущих испытаний.

На рубеже XX-XXI веков в творчестве Бориса Рыжего, которого часто называют последним советским поэтом, военная символика отражает личностные и экзистенциальные черты коллективности народа. В его стихотворениях, написанных во время Первой чеченской войны, возникает образ современного военного конфликта как абсурдного и бессмысленного насилия: «Стихотворение, написанное во время 1-ой чеченской войны... на кровать мою ночью садится. норовит оборваться, разбиться» [Рыжий, 1995: электронный источник]. Здесь война предстает как личная трагедия, вторгающаяся в частное пространство человека, что отражает характерное для конца XX века восприятие военных конфликтов как чего-то далекого и одновременно очень близкого, способного в любой момент разрушить привычный уклад жизни. В другом стихотворении Б. Рыжий создает контраст между мирной жизнью и ужасами войны: «И там, вдали от зоны гибельной, // Циклюют и вожат паркетки, // Большой театр квадригой вздыбленной // Следит салютную ракету. // А там по мановенью файеров Взлетают стаи лепешинских, // И фары плавят плечи фрайеров // И шубки дамские в пушинках. // Бойцы лежат. // Им льет регалии Монетный двор порой ночью. Но пулеметы обрыгали их Блевотиною разрывною!» [Рыжий, 1990-е: электронный источник], где образы мирной жизни резко контрастируют с картиной гибели бойцов, а метафора «блевотины разрывной» передает отвращение и ужас перед войной как физиологическим актом насилия.

Современная российская поэзия демонстрирует принципиально иной подход к военной символике, где традиционные образы приобретают новые смысловые оттенки или уступают место совершенно новым символическим конструкциям. Как отмечают исследователи, новым и основным образом-символом войны становится «пустота», отражающая постсоветское восприятие конфликтов [Образы и мотивы, 2022:240], что передает ощущение экзистенциальной опустошенности и потери смыслов, характерное для современного восприятия войны как абсурдного и бессмысленного насилия. При этом сохраняется обращение к теме Великой Отечественной войны, но с новыми акцентами: «Солнце – вечный огонь небес. // Над могилою братской – крест: // Символ смерти и символ жизни» [Современные русские поэты, 2020:34], где крест над братской могилой осмысливается не только как знак смерти, но и как символ вечной жизни, духовного преодоления смерти, что свидетельствует о сакрализации военной памяти в современном сознании и поиске духовных оснований для осмысления исторической трагедии.

Особый интерес представляет феномен Z-поэзии, возникший вскоре после начала СВО в 2022 году и получивший свое название от символа «Z», который был

нанесен на российскую бронетехнику и стал символом российской агрессии [Русская литература, 2023: электронный источник], что демонстрирует появление новой военной символики, связанной с конкретными современными конфликтами и отражающей идеологическую позицию определенных кругов современного российского общества.

Так, именно через поэзию прослеживается эволюция военного символизма от масштабных, эпических образов, осмысляющих войну как историческую катастрофу, затрагивающую судьбы народов и цивилизаций, к более камерным, психологически насыщенным символам, где война все чаще предстает как личная трагедия отдельного человека, что отражает общую тенденцию к индивидуализации восприятия исторических событий в современной культуре. При этом сохраняется преемственность в использовании определенных архетипических образов: дом, мать, родная земля, которые в разных исторических контекстах наполняются новым содер-

жанием, но продолжают выполнять функцию духовных опор в условиях военного «лихолетья», что свидетельствует о глубинных основаниях национального сознания, сохраняющих свою актуальность несмотря на все исторические потрясения и идеологические трансформации, происходящие на рубеже веков и определяющие культурную эволюцию военной символики в ее поэтическом воплощении.

Таким образом, культурная эволюция военной символики на рубеже XX-XXI веков представляет диалектический процесс, в ходе которого происходит преобразование самой природы символического мышления о войне, где традиционные коллективные нарративы постепенно уступают место индивидуализированным экзистенциальным переживаниям, при этом сохраняя глубинные архетипические структуры, которые продолжают служить фундаментальными опорами национального самосознания в условиях постоянно меняющихся исторических реалий и идеологических парадигм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахматова А.А. Стихотворения и поэмы. - М.: АСТ, 2024. - 384 с.
2. Влияние исторических конфликтов на трансформацию военной символики в XX-XXI веках // История. Культурология. Политология. - 2024. - № 4. - С. 3-15.
3. Иванов В.Н. Феномен военной культуры в социокультурном пространстве современной России: философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. - М., 2018. - 189 с.
4. История государственной символики России до 2021 года // Вестник архивоведения. - 2021. - № 2. - С. 67-78.
5. Национальные образы войны и мира в лирической поэзии XX века // Культурология. - 2020. - № 1. - С. 12-25.
6. Образы и мотивы современной военной поэзии // Литературоведение. - 2022. - № 4. - С. 240-255.
7. Отечественная военная геральдика XVIII - начала XXI в.: историографическое исследование. - М.: Воениздат, 2015. - 432 с.
8. Первая мировая война в поэзии русских футуристов 1914-1916 гг. // Филологические науки. - 2018. - № 2. - С. 56-68.
9. Поэзия второй половины XX века. Особенности лирики и новые течения. - М.: Просвещение, 2019. - 288 с.
10. Русская литература [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Русская_литература (дата обращения: 11.11.2025).
11. Русская поэзия 21 века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://poetryartblog.blogspot.com/p/russkie-stihotvoreniya.html> (дата обращения: 11.11.2025).
12. Рыжий Б. Стихотворение, написанное во время 1-ой чеченской войны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://neznakomka-18.livejournal.com/927242.html> (дата обращения: 11.11.2023).
13. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. - М.: РОССПЭН, 1999. - 383 с.
14. Символическое измерение военных и политических конфликтов: материалы международной научной конференции. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2022. - 345 с.
15. Современные поэты о Великой Отечественной войне // Завтра. - 2021. - № 15. - С. 45-52.
16. Стихи поэтов-фронтовиков о войне [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://slovesnik.org/chto-chitat/spiski-ot/stikhotvoreniya-poetov-frontovikov-rodboraka-germana-lukomnikova.html> (дата обращения: 11.11.2023).
17. Хренов Н.А. Культура на рубеже XX-XXI веков: глобализационные процессы и национальная идентичность. - М.: Академический проект, 2020. - 456 с.

© Калинин Вячеслав Вячеславович (vkalinin.mos@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»