

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGAL PRACTICE: NEW CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR IMPROVING EFFICIENCY

M. Danilova

Summary. The article is devoted to the transformation of the legal profession under the influence of modern information technologies, in particular artificial intelligence (AI). The author emphasizes the importance of correctly formulating requests to AI, as well as the need to take into account the limitations and risks associated with the use of these technologies, including issues of protecting confidential information. An example of the successful use of an AI platform to create macros in Word that automate the process of data depersonalization is given. The experiment demonstrated the ability of AI not only to generate working code, but also to correct errors, which makes it a useful tool even for users without programming skills.

Keywords: artificial intelligence, legal practice, process automation, data anonymization.

Данилова Мария Анатольевна

кандидат социологических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»
dory@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена трансформации юридической профессии под влиянием современных информационных технологий, в частности искусственного интеллекта (ИИ). Автор подчеркивает важность правильной формулировки запросов к ИИ, а также необходимость учета ограничений и рисков, связанных с использованием технологий, включая вопросы защиты конфиденциальной информации. Приведен пример успешного использования платформы Perplexity для создания макросов в Word, которые автоматизируют процесс обезличивания данных. В ходе эксперимента была продемонстрирована способность ИИ не только генерировать рабочий код, но и исправлять ошибки, что делает его полезным инструментом даже для пользователей без навыков программирования.

Ключевые слова: искусственный интеллект, юридическая практика, автоматизация процессов, обезличивание данных.

Использование современных информационных технологий (ИТ) является неотъемлемой частью профессиональной деятельности юриста. Традиционно цифровые компетенции юриста ограничивались умением работать с офисными программами, поиском в Интернете и справочно-правовыми системами [1]. Однако динамичное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) трансформируют отрасль и меняет базовые навыки, необходимые для профессионального успеха. Сегодня критически важными становятся умение анализировать данные, работать с машинным обучением и управлять системами ИИ [2].

Аналитики компании Gartner в обзоре от 19 февраля 2025 года в качестве основных вариантов использования ИИ в юриспруденции выделили обработку контрактов/извлечение данных, автоматизированный анализ контрактов, резюмирование и сортировку документов, транскрибирование (преобразование речи в текст и сжатие полученных документов в краткие резюме), анализ рисков [3]. Эти инструменты не только могут экономить время юристов и снижать вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором.

Большое количество разнообразной информации, обрабатываемой юристами, диктует необходимость использовать возможности программного обеспечения как можно эффективнее. Эффективность работы складывается из множества элементов. Например, в текстовом редакторе необходимо соблюдать базовые правила набора текста: между словами использовать не более одного пробела, клавишу Enter нажимать только для завершения абзаца, использовать неразрывные пробелы и тире, разрыв страницы для начала нового раздела, расстановку переносов для увеличения читаемости текста и др.

Эффективная работа подразумевает умение применять, в зависимости от ситуации, разные приемы выделения текста. Двойной, тройной, один щелчок в области выделения позволяют выделять абзац, весь текст и строку быстрее, чем приемом «поставил-нажал-потянул». Использование комбинаций клавиш также ускоряет работу. Не обязательно комбинациями заменять все действия мыши, но, если использовать их для выполнения часто повторяющихся действий, это также увеличит эффективность. К таким операциям относятся операции с буфером обмена, вызов окна Поиск/Замена, сохране-

ние документа, выделение всего документа и других объектов, быстрое перемещение по документу.

Скорость работы увеличивает использование наборов параметров форматирования — стилей. Стиль позволяет обеспечить единообразие в оформлении документа, одним щелчком менять внешний вид всех фрагментов, с одинаковым стилем. Также с помощью применения стилей создается структура текста, которая используется для навигации и создания автособираемого оглавления.

Для оптимизации работы используются вставка экспресс-блоков, система поиска и замены с целью исправления часто встречающихся ошибок, создание шаблонов и другие функции. Но несмотря на богатый инструментарий современных текстовых процессоров для оформления документов приходится выполнять много повторяющихся однотипных операций. Например, для исправления неправильно набранного текста, даже используя Поиск и Замену, необходимо сделать много действий: убрать лишние пробелы между словами, убрать лишние пробелы перед знаками препинания, убрать пустые абзацы, заменить минусы на длинное тире, обычные пробелы там, где это необходимо на неразрывные.

Для автоматизации повторяющихся операций предназначены макросы — небольшие программы, написанные на встроенном в офисные программы языке программирования. Очевидным препятствием в этом случае является необходимость владеть навыками программирования.

Внедрение систем искусственного интеллекта существенно меняет технологию работы с текстом, делая ее более эффективной и интеллектуальной. Многие из перечисленных выше операций делают ИИ в течение нескольких секунд, и к базовым навыкам пользователя добавляется умение правильно формулировать запрос, ставить задачу ИИ.

Взаимодействие с системой ИИ в чате является интуитивно понятным, имитирует общение с человеком [4]. Ключевым фактором для получения точных и релевантных ответов от ИИ является правильная формулировка запросов. Разработчики ИИ рекомендуют [5] запрос формулировать в виде ясного, конкретного полного предложения, не употреблять расплывчатых формулировок, двусмысленности и неоднозначности. Лучший эффект дает использование формального языка, отсутствие слэнга, добавление деталей и контекста. Также отмечается важность структуры запроса. Рекомендуется обозначить целевую аудиторию, конкретную задачу, желаемый формат ответа и конечную цель.

Успешное использование технологий искусственно интеллекта как инструмента для оптимизации процессов и повышения качества услуг в юридической де-

ятельности возможно только с учетом рисков ИИ. Важно понимать ограничения и потенциальные предубеждения ИИ, а также его склонность к галлюцинациям — когда генерируется информация, не имеющую оснований в реальности, — чтобы соответствующим образом корректировать запросы и получать максимально точную информацию [6, 7].

Одной из особенностей моделей ИИ является возможность обучаться, совершенствоваться с течением времени. Это изменение происходит вследствие внедрения разработчиком улучшенных моделей, а также работе с реальными проблемами и данными. В политике конфиденциальности платформы языковых моделей открыто предупреждают об этом. Например, на сайте Google говорится — «не упоминайте в разговорах конфиденциальную информацию и не вводите никаких данных, которые, по вашему мнению, не должны видеть наши специалисты и которые не следует использовать для улучшения технологий машинного обучения, продуктов и сервисов»¹.

Юридическая деятельность неразрывно связана с использованием конфиденциальной информации, что делает вопросы защиты данных одной из ключевых задач в этой сфере. Грамотным подходом к безопасному использованию ИИ в юридической деятельности является обезличивание документов. Согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», обезличивание персональных данных — действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных. Роскомнадзор рекомендует четыре метода для обезличивания персональных данных²:

- метод введения идентификаторов (замена части сведений (значений персональных данных) идентификаторами с созданием таблицы (справочника) соответствия идентификаторов исходным данным);
- метод изменения состава или семантики (изменение состава или семантики персональных данных путем замены результатами статистической обработки, обобщения или удаления части сведений);
- метод декомпозиции (разбиение множества (массива) персональных данных на несколько подмножеств (частей) с последующим отдельным хранением подмножеств);
- метод перемешивания (перестановка отдельных записей, а также групп записей в массиве персональных данных).

¹ Центр конфиденциальности приложений Gemini https://support.google.com/gemini/answer/13594961#what_data

² Приказ Роскомнадзора от 05.09.2013 № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных»

Обезличивание в несложных документах можно автоматизировать с помощью макроса, который будет находить персональные данные и делать замену идентификаторами. Современные большие языковые модели способны генерировать код на различных языках программирования, и могут стать помощниками для автоматизации несложных задач даже для пользователей, не владеющих навыками программирования.

В качестве эксперимента был создан макрос для замены ФИО, номеров телефонов и паспортных данных с помощью платформы Perplexity³. Такой выбор обусловлен доступностью этого сервиса на территории РФ, для работы не требуется использования VPN. Рабочий код макроса был получен за несколько итераций. Опишем более подробно этот процесс.

Первый запрос был простой и короткий: **«напиши макрос, который может быть использован для обезличивания данных в Word»**. Ответ содержал код макроса, заменяющий имена (состоящие из двух слов, написанные латинскими буквами), номера телефонов, email-адреса на анонимные значения, а также пошаговую инструкцию, как создать новый модуль в редакторе VBA и выполнить макрос. Инструкция была дополнена объяснением кода.

На следующем шаге нейросети было дано задание адаптировать код под кириллицу, и чтобы заменялись полное ФИО, и фамилии с инициалами. Сгенерированный код был правдоподобный, но регулярные выражения для поиска ФИО были составлены не верно.

Выражение с правильным синтаксисом было получено после составления уточняющего запроса: **«Напиши выражение для поиска в Word трех слов, идущих подряд, каждое из которых начинается с большой буквы»**.

³ Perplexity — чат-бот с искусственным интеллектом для поиска информации и генерации текста. Подробнее см.: <https://www.perplexity.ai>

Сгенерированный на этом шаге макрос правильно находил ФИО и заменял на фразу [ОБЕЗЛИЧЕНО], но во всем документе текст форматировался как первый абзац (изменялись параметры шрифта). Проблема с форматированием была связана с использованием метода `findRange.Text = Replace(...)`, который перезаписывал весь текст в диапазоне, включая форматирование.

ИИ нашел и исправил ошибку после запроса: **«Сбилось форматирование. Проверь код на ошибки»**. Вместо прямой замены текста через `findRange.Text`, в новом макросе использовался встроенный метод `findRange.Find.Execute`.

На следующем шаге было дано задание: **«Добавь код, чтобы из строк, которые начинаются с фраз: ИНН: Серия №: Выдан: Дата выдачи: Код подразделения: Р/с №: К/с: БИК БАНКА: удалялся весь текст после двоеточия до конца строки»**. Сгенерированный макрос вызвал зависание Word.

После фразы: **«Word завис после запуска макроса. Проверь код на ошибки»**, ИИ сделал предположение, что **«вероятнее всего, проблема связана с бесконечным циклом или неэффективной обработкой текста»**. Исправленный код решал поставленную задачу.

В ходе эксперимента было получено подтверждение, что выдаваемый результат зависит от формулировки запроса.

Таким образом, можно сделать вывод, что современный уровень развития технологий ИИ демонстрирует широкий спектр возможностей, которые могут повысить эффективность, упростить решение профессиональных задач. Умение работы с системами ИИ становится сегодня значительным конкурентным преимуществом, что делает для юристов критически важным изучение особенностей и ограничений ИИ.

ЛИТЕРАТУРА

- Kovaleva N.N., Eresko P.V., Izotova V.F., Gafarov Ye.R. Optimizing the implementation of university digitalization practices // В сб: EUROPEAN PROCEEDINGS OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL SCIENCES. International Scientific and Practical Conference «State and Law in the Context of Modern Challenges» (SLCMC 2021). Editor(s): Sergey Afanasyev, Alexander Blinov, Sergey Belousov. 2022. С. 353–359.
- Kovaleva N.N., Anisimova A.S., Tugusheva Yu.M., Danilova M.A. Artificial intelligence and social media: selfregulation and government control // В сб: EUROPEAN PROCEEDINGS OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL SCIENCES. International Scientific and Practical Conference «State and Law in the Context of Modern Challenges» (SLCMC 2021). Editor(s): Sergey Afanasyev, Alexander Blinov, Sergey Belousov. 2022. С. 347–352.
- Gartner определяет 6 основных вариантов использования генеративного ИИ в юридических отделах // <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2025-02-19-gartner-identifies-the-top-6-use-cases-for-generative-ai-in-legal-departments> Электронный ресурс [Дата обращения 2.03.2025]
- Паскова А.А. Практические аспекты применения ChatGPT в высшем образовании. Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023;15(3):67–74. EDN: KJTNLA. DOI: 10.47370/2078-1024-2023-15-3-67-74.
- Приступая к работе. Что вам нужно знать, чтобы начать работу с Perplexity // <https://www.perplexity.ai/hub/getting-started#what-is-perplexity> Электронный ресурс [Дата обращения 2.03.2025].
- Stojanov A. Learning with ChatGPT 3.5 as a more knowledgeable other: An autoethnographic study. International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2023; 20(1):35. DOI: 10.1186/s41239-023-00404-7.
- Halaweh M. ChatGPT in education: Strategies for responsible implementation. Contemporary Educational Technology. 2023; 15(2):ep421. DOI: 10.30935/cedtech/13036.