

ПОДХОД К АНАЛИЗУ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩНОСТИ

Комаров Вадим Владимирович

Кандидат педагогических наук, Самарский филиал
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации
komarov.sn1@yandex.ru

AN APPROACH TO ANALYZING THE DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF POTENTIAL HUMAN PROPERTIES AND COMMUNITY

V. Komarov

Summary: The article examines the potential of a person and community through the analysis of the dynamics of their development. The author introduces the concept of a potential property of the system and suggests for discussion a scheme of its development through the transition from the prepotential (unconscious) to the potential (conscious) – further, to the propotential (meaningful). The development curve of a potential property includes segments (stages of development) connected by points denoting meaningful and transitional characteristics of a dynamic structure: basal point, bifurcation point, activation and success points. The directions of further research on a given topic are indicated.

Keywords: human potential, community potential, potential property, prepotential, propotential.

Аннотация: В статье рассмотрены потенциал человека и общности через анализ динамики их развития. Автор вводит понятие потенциальное свойство системы и предлагает к обсуждению схему его развития через переход от препотенциального (неосознаваемого) – к потенциальному (осознаваемому) – далее, к пропотенциальному (осмысленному). Кривая развития потенциального свойства включает отрезки (этапы развития), соединенные точками, обозначающими содержательные и переходные характеристики динамической конструкции: базальная точка, точка бифуркации, точки активации и успеха. Обозначены направления дальнейшего исследования по заданной тематике.

Ключевые слова: потенциал человека, потенциал общности, потенциальное свойство, препотенциальное, пропотенциальное.

Введение

Понимание потенциала в гуманитарных исследованиях связано с ее имплицитным содержанием – скрытыми возможностями, которые могут быть использованы при определенных условиях для решения практических задач и достижения целей. Более того потенциал рассматривается «как направленность, придающая человеческой жизни ценность и смысл» [1, с. 47]. Данная трактовка обозначает экзистенциальную значимость потенциала, подчеркивает актуальность исследований в данном направлении, усиленную стремительной динамикой во всех сферах нашей жизни. В подтверждении тезиса можно отметить растущий в последние годы интерес научной общественности к данной тематике. Потенциал рассматривается исследователями с разных сторон и в разных аспектах: как человеческий, личностный, трудовой, профессиональный, кадровый, лидерский, командный, адаптационный, духовный – и это еще не полный перечень. Увеличивается количество и междисциплинарных исследований, потому что проблему потенциала человека и общности по-другому рассматривать явно не продуктивно.

Мы определяем, что **потенциал**, как категория гуманитарного научного знания, обозначает *напряженность между актуальным ресурсным состоянием системы и возможностями использования этих ресурсов*. Разрядка данного напряжения приводит к переходу потенциальной психической энергии в актуальную. С другой стороны, потенциал – часть неразрывного диалектического процесса: актуальное порождает потенциальное, а потенциальное формирует актуальное. Значение потенциала как категории культурно-исторической эволюции человеческой общности велико. Можно сказать, что потенциал человека – это то, что *сохраняет культуру и творит историю*. Потенциал формируется и проявляется в целенаправленной деятельности человека или общности. Важной в понимании сущности потенциала становится категория *«границы возможного»* – эти условные границы «устанавливаются» с помощью сдерживающих или активизирующих потенциал факторов (внутренних и внешних), и могут «исчезать» в сознании индивида или в групповом сознании во время пиковой активности (например, в состоянии потока).

Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС на 2023 год «Определение места универсальных компетенций выпускника системы СПО в структуре ресурсов их трудовой адаптации».

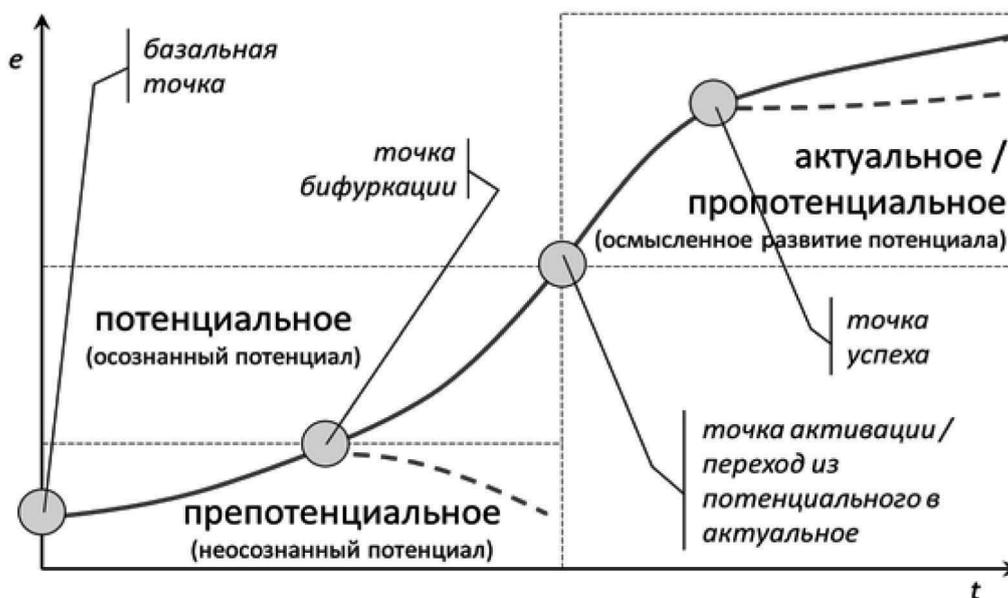


Рис. 1. Схема развития потенциального свойства системы

Схема развития потенциального свойства системы в гуманитарном исследовании

Потенциал системы (человека или общности) в гуманитарном исследовании состоит из взаимосвязанных потенциальных возможностей, находящихся в многоуровневом динамическом единстве, рассмотрение отдельных элементов которого в отрыве друг от друга возможно теоретически. Такие элементы назовем *потенциальными свойствами* системы, и для их описания используем нижеприведенную схему (Рисунок 1) и пояснения к ней.

Потенциальное свойство системы – это гибкая структура, включающая отдельные потенциалы индивидуумов (индивидуальные свойства, способности, черты характера, мотивы, установки и цели) и их совокупность в общности (больших, средних и малых группах, а также микрогруппах) – потенциалы общности, условно относящиеся к отдельной направленности деятельности, включенной в поле исследования. Потенциальным свойством можно считать, например, лидерский потенциал или потенциал музыкального творчества – в потенциале человека; потенциал слаженности, сплоченности, комплементарности – в потенциале малой группы; общекультурный потенциал или потенциал здоровья нации – в потенциале большой группы.

Кривая развития потенциального свойства включена в систему координат, где ось x обозначает время (t), а ось y – качественные характеристики, отражающие состояние потенциального свойства, назовем эту ось «эффективность» (e).

Первая точка кривой развития потенциального свой-

ства – ненулевой уровень эффективности и нулевой уровень времени – начало рождения системы, уже имеющей потенциал: индивидуальные свойства человека (Б.Г. Ананьев), включающие тип нервной системы, характеристики темперамента, задатки, способности и т.п.; в схеме развития потенциального свойства общности эта точка имеет тоже самое расположение: нулевой временной уровень – начало деятельности конкретной группы; ненулевая сумма индивидуальных свойств участников группы и ее синергетические производные. Эту точку назовем «*базальной*», следуя подходу польского психолога Казимежа Обуховского, разделяющему в схеме организации личности две достаточно автономные подсистемы: подсистему программирующих свойств личности (переработка информации) и базальную подсистему – формальные параметры личности, ее индивидуальные свойства [2].

Развитие потенциального свойства системы происходит не по прямой, а по экспоненте (непрерывный рост с коэффициентом), что обусловлено синергетическим эффектом взаимовлияния программируемой подсистемы, которая включается в работу на этом этапе, и базальной подсистемы. Это первый этап развития потенциального свойства – оно уже зарождено, но не готово к проявлению в реальности. Потенциальные возможности системы формируются, но пока не могут быть проявлены – это *препотенциал*, накопление ресурса, включающего разрозненные элементы, тяготеющие к объединению в целое. Используемая нами приставка *pre-*, происходит от лат. *prae* (перед, впереди) и означает предшествование, нахождение перед чем-либо. Это уже потенциал, но не воспринимаемый системой как ресурс, возможности.

К примеру, девочка, имеющая определенную консти-

туцию, гибкость, чувство ритма и понимание прекрасного может стать видной спортсменкой в художественной гимнастике или фигурном катании, но пока на горизонте жизненного пути не замаячили такие перспективы – эти потенциальные возможности скрыты и ждут своего часа. Их развитие все равно происходит: человек осваивает свои индивидуальные свойства, корректирует их, они дополняются, видоизменяются в процессе социализации. Обычно потенциал понимается в научных исследованиях именно как «скрытые способности и возможности, которые подлежат выявлению и включению в деятельность с целью более полной самореализации субъекта в ней» [3, с. 75]. Другой пример может продемонстрировать развитие группового потенциального свойства: созданная проектная группа из специалистов, ранее не работавших друг с другом, не понимающих на что способны другие участники команды, на первом этапе своего существования представляет собой довольно аморфное объединение, которому предстоит стадия знакомства, притирки для понимания своих групповых потенциальных возможностей.

Вклад индивидуальных свойств в процесс развития личности и, в целом, в эволюционно-исторический процесс (А.Г. Асмолов), рассматривается в психологической науке как предпосылки этого развития, усиливающие свое влияние через преобразование в целенаправленной деятельности. Биологическое и социальное в человеке неразрывно связано, это выражается прежде всего в том, что индивидуальные (биологические, генетические) свойства подготовлены к совместной деятельности, социальному образу жизни, способствуют включению в него, преобразуются под его влиянием. В процессе онтогенеза и социогенеза препотенциальное дополняется информацией о мире, знаниями, навыками, а задатки и в целом индивидуальные качества преобразуются с учетом этого развития: подстраиваются под образ жизни, компенсируются при напряженности их соответствия появляющимся жизненным смыслам.

Вторая точка кривой развития потенциального свойства – точка *бифуркации* (от лат. *bifurcus* – «раздвоенный», разделение, разветвление). Это тот момент развития системы, когда потенциальные свойства, заложенные природой и уже дополненные в процессе социализации, или станут проявлять себя через разного рода явления (в индивидуальном и групповом поведении, мыслях и эмоциях, коллективном творчестве и т.д.) или останутся запертыми в клетке страхов, запретов, самоограничений.

Возвращаясь к нашей одаренной, но еще не знающей об этом девочке, представим, как она заворуженно наблюдает за грациозно двигающейся гимнасткой или фигуристкой. Очарованная красотой движения, девочка преображается: «Я тоже хочу также красиво двигаться».

Осознавая ситуацию такой, девочка может принять решение вступить на путь спортивной карьеры, начать целенаправленную деятельность. Или же девочка грустно опускает глаза и думает: «Я так никогда не смогу, у меня все равно не получится». Не будем вдаваться в подробности того, какие сценарные планы привели ее ко второму заключению (очевидно, что программируемые свойства могут работать как в плюс, так и в минус относительно уверенности в своих потенциальных возможностях), но нам интересен сам выбор: в точке бифуркации происходит *осознание возможности или невозможности* перехода потенциального в актуальное; здесь динамика потенциального свойства или приобретает дополнительное ускорение или замедляется, оставаясь нереализованной надеждой или несбыточной мечтой.

В данном примере наглядно продемонстрировано как личность задает «означение» своим индивидуальным свойствам и определяет направленность потенциала, делает осмысленный выбор цели и средств ее достижения, что приводит не только к профессиональному самоопределению (выбору профессионального стиля), но и становлению индивидуальности (выбору индивидуального стиля). Индивидуальный стиль по Е.А. Климову – это «индивидуально сообразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными... условиями деятельности» [4, с. 48].

В групповом примере нахождение в точке бифуркации выглядит аналогично: группа или успешно проходит стадию притирки и «ближнего боя», перейдя к целенаправленной деятельности, или, терзаемая межличностными противоречиями, распадается, так и не начав полноценную совместную деятельность.

Позитивное разрешение бифуркационной коллизии переводит систему в этап «*проб и ошибок*», когда наращиваются потенциальные свойства уже на мотивационно-целевой основе. Запуск мотивационных механизмов происходит, когда *неосознаваемые* препотенциальные свойства стали *осознаваемыми*, а значит перестали быть препотенциальными. На этом этапе стоит ожидать движение кривой развития потенциального свойства по еще более крутой экспоненте. Степень значения этапа определяется тем, как пройдет проверка потенциального свойства на прочность: система проверяет потенциальное, предоставив ему возможность себя показать в деле (в деятельности).

Наша девочка приходит в спортивную секцию, с большой долей вероятности, при содействии референтных старших – содействие мы рассматриваем не только как основу социализации, но и как существенный механизм в развитии потенциальных свойств личности. В секции

юная спортсменка через пробы и ошибки как бы тестирует свои потенциальные возможности – оценивает (сознательно и неосознанно) их размер и силу, превращает их в навыки. Важно отметить, что развитие навыков происходит на протяжении всей жизни индивида на основе индивидуального опыта, что убедительно показывает Н.А. Бернштейн на примере развития моторики [5]. Тренировка по закреплению умений и формированию навыков является, пожалуй, основным инструментом перевода потенциального в актуальное. «Вся диалектика развития навыка как раз и состоит в том, что там, где есть *развитие*, там каждое следующее исполнение лучше предыдущего, т.е. *не повторяет его*; поэтому упражнение есть, в частности, *повторение без повторения*» [5, с. 327].

Этап «проб и ошибок» на примере группы выглядит, как экспериментирование в групповой деятельности, сопровождающееся нарастающей интериоризацией общих целей и ценностей в личностное пространство каждого. На этой основе формируются групповые навыки, появляется слаженность в совместной работе, точнее, в выполнении отдельных ее элементов. Более четко обозначаются ролевые установки, появляются симпатии и антипатии, формируются микрогруппы.

Третьей точкой кривой развития потенциального свойства становится *точка активации* потенциала (*переход потенциального в актуальное*) – уверенное проявление потенциальных свойств в деятельности, которое ощущается, например, через чувство компетентности и профессионализма в работе, а также в состоянии потока (по М. Чиксентмихайи, когда то, что ты делаешь приносит ощущение счастья, потому что способности и нетривиальная трудность, сложность, заложенная в деятельности, находятся в равновесии [6]).

Девочка, из нашего примера, уверенно выступает на соревнованиях, ей нравится свой новый статус спортсменки, у которой получаются даже сложные элементы. Освоенная «роль для себя» может считаться результатом перехода потенциального в реальное: «я могу это делать, я стал(а)... (кем-то, каким-то)». Группа в данной точке переживает свой первый командный успех, зарождается «Мы-чувство», пока как предчувствие сплоченности, мощности коллективного действия.

Активизация потенциала возможна как извне (внешняя детерминация), так и изнутри (внутренняя детерминация). Внешняя детерминация объективизации потенциала в деятельности осуществляется через воздействие на человека со стороны общности, других людей, через заданные социальной средой рамки взаимодействия. Внутренняя детерминация обусловлена субъективной активностью человека, его способностью к самоопределению, самодетерминации (С.Л. Рубин-

штейн), ярко проявляемой в творческой деятельности. Внутренняя детерминация творческой деятельности рассматривается как акт субъектной активности по созданию образа нового или обновленного объекта, протекающей в виртуальном пространстве личностного потенциала, инициированной его сущностными силами, потребностями и способностями [7, с. 182]. Внутренняя и внешняя детерминация активизации потенциала – взаимодополняющие и взаимообуславливающие понятия, их стоит рассматривать как единый процесс, имеющий две стороны.

После перехода потенциального в актуальное, развитие потенциального свойства не завершается, что следовало бы ожидать, но потенциальные возможности человека безграничны, а значит мотивационно-целевая сфера будет подвигать его на движение вперед, на развитие собственных систем, интеграцию потенциальных свойств, стремление к самоактуализации, проявление лучшего в себе в совместной деятельности. Это идеальная модель. Ее мы можем наблюдать, видя непрерывный рост профессионализма увлеченного человека, или новые успехи сплоченной проектной, управленческой или спортивной команды. Майкл Мэрфи, в работе «Будущее тела» показывает, что человек реализует за свою жизнь только небольшую часть своего потенциала, и определяет направления поиска причин этого и возможностей дальнейшей эволюции человека, способного максимально использовать свой потенциал. Ученый считает, что «каждая социальная группа стимулирует развитие только каких-то определенных человеческих способностей, пренебрегая другими или подавляя их, мы все больше начинаем понимать, что все мы обладаем огромным потенциалом в плане развития» [8, с. 21].

Если на этапе препотенциала сам потенциал был не осознаваем, а на следующем потенциальном этапе уже осознаваем, то на этапе реального проявления потенциала – он становится *осмысленным*, встроенным в смысловую карту личности или общности. Этот этап можно назвать *пропотенциал*. Здесь приставку *про-* мы используем в ее старорусском значении «ради», «для», т.е. придаем понятию потенциал смысловое значение, переносим его из операциональной сферы (сферы возможностей – при анализе потенциала общности) в сферу направленности – ценностно-мотивационную.

На этом этапе особое значение имеют установки и ценности индивидуума или преобладающие в культуре общности, определяющие отношение к действительности, миру: как к тому, что должно быть стабильным или тому, что изменчиво и способно развиваться. Стремление к стабильности воспринимается в современном быстроменяющемся мире как неплохая, но утопическая идея. Приверженцы стабильности считаются консерваторами – противниками инноваций и развития. Такая

установка сдерживает развитие потенциала системы. Сторонники прогресса, понимающие неотвратимость изменений и важность управления этим процессом отличаются инициативностью и проактивным поведением. Инициативность/проактивность «определяется как устойчивое стремление индивида сосредотачивать свое внимание, силы, ресурсы на формировании образов желаемого будущего — как лично своего, так и доверенных ему дела, деятельности, субъектов, объектов, а также на их реализации, воплощении в жизни» [9, с. 6].

Здесь мы видим неразрывную связь развития каждого индивидуума, общества и мира в целом, как понятия, объединяющего сущее. В этой сингулярности и происходят процессы превращения потенциального в актуальное через *исполненность* развития совершенствующегося субъекта, который, в процессе эволюции может: раскрыть как самого себя, так и дать дорасти до полноты всему сущему [10, с. 5]. Для индивидуума такое восприятие жизни зарождается на пути становления личности и закрепляется при осознании своей индивидуальности.

Стоит предположить, что переход потенциально-го свойства в актуальное в групповой деятельности происходит на стадии изменений: согласно теории неустойчивого равновесия развитие группы происходит скачкообразно – периоды стабильности чередуются с относительно краткосрочными стадиями изменений [11; 12]. Понимание подобных механизмов перехода в общностях, в том числе больших группах – задача отдельно исследования.

Путь осмысленного развития потенциала труден, т.к. требует все больше и больше усилий: по нашей гипотезе после третьей точки на схеме развития потенциально-го свойства системы экспонента через какое-то время становится менее крутой – ее непрерывный рост замедляется, но не прекращается. Конечно, эта гипотеза требует своего экспериментального подтверждения, как и общая гипотеза об этапах развития потенциального свойства, что включено в планы нашего дальнейшего исследования.

Точку начала замедления на этапе после перехода потенциального в актуальное мы назвали *точкой успеха* – это четвертая точка нашей схемы, после которой траектория развития потенциала мало предсказуема. Это может быть второй точкой бифуркации: достигнутый успех по-разному воспринимается людьми, кого-то это может раззадорить на новые, еще более высокие достижения, кто-то успокоится на достигнутом и будет «почивать на лаврах», кто-то воспримет ситуацию успеха как аванс или невозможное (случайность), которое нужно подтвердить новым успехом. За точкой успеха возможно движение к цели по достижению *самоактуализации*.

Идея заложенных в человеке самоактуализирующихся потенциалов стала основной идеей гуманистической психологии. «Процесс разворачивания и раскрытия заложенных потенциалов описывался в русле этого подхода в терминах «полноценного человеческого функционирования» (К. Роджерс), «самоактуализации» (К. Гольдштейн, А. Маслоу), «самореализации» (Ш. Бюлер), «личностного роста» (К. Роджерс, К. Мустакас). Прикладная ветвь этого движения получила известность под названием «движение человеческого потенциала» [1, с. 46]. Яркий представитель гуманистической психологии Карл Роджерс под стремлением к актуализации понимает свойственную всем живым организмам направленность – стремление к росту, развитию, созреванию, стремлению проявлять и активировать все способности организма в той мере, в какой эта активация способствует развитию организма и личности [13]. Другой представитель гуманистической психологии Абрахам Маслоу поместил самоактуализацию на вершину пирамиды потребностей человека. Самоактуализация по Маслоу – это непрерывная реализация потенциальных возможностей, способностей и талантов, как свершение своей миссии, или призвания, судьбы и т.п., как более полное познание и, стало быть, приятие своей собственной изначальной природы, как неустанное стремление к единству, интеграции, или внутренней синергии личности. Одновременно с этим самоактуализация определяется им как полное использование талантов, способностей, возможностей [14]. Путь осознанного развития человеком своего потенциала, начинающийся после его пробуждения в точке активации по нашей схеме, – это *путь самоактуализации личности*.

Заключение

Развитие потенциального свойства встраивается в социально-исторический и культурный контекст общности. Особенность и некая парадоксальность этого процесса в том, что мы имеем неповторимый состав индивидуальных качеств и личностных характеристик: представители одного биологического вида уже рождаются разными – с разным генетически обусловленным набором свойств, а далее, даже находясь в одинаковой среде в рамках заданной общности, по-разному осваивают эту среду – имеют отличительные характеристики личности, формируют свою индивидуальность. Как же в этой неразберихе выявить закономерности и установить взаимосвязи? Общее мы находим в процессах, а не в результатах. Человек как субъект деятельности проявляется себя на основе социальной обусловленности – «общество... предоставляет «кирпичики», из которых индивид строит свою жизнь» [15, с. 57]. Можно ли при такой постановке проблемы прогнозировать развитие потенциальных свойств и, в целом, поведение личности? Ответ на этот вопрос стоит искать в анализе факторов, детерминирующих эти процессы. Этими факторами, по мнению

В.А. Ядова, «наряду с объективно заданными конкретными социальными обстоятельствами и общественными функциями, следует считать различные структурные образования субъективных отношений индивида к внешнему миру, которые, в свою очередь, подлежат объяснению со стороны конкретных условий его социализации и его индивидуально-природных особенностей» [16, с. 17].

В целом, проблематика детерминации потенциала и динамики его формирования – активации – развития требует детального рассмотрения, что является целью нашего дальнейшего исследования. Кроме того, нерешенными проблемами остаются вопросы соотношения схемы развития потенциальных свойств с периодизацией психического развития человека. Очевидно, что первые этапы становления личности и начало развития ее потенциальных возможностей соответствуют друг другу, при этом дальнейший ход жизненного пути и темпов психического развития происходит индивидуально и не совпадает по отдельным потенциальным свойствам (группам свойств) даже у конкретного человека, не говоря уже о разности сравнительных характеристик развития разных людей.

Проблема, в которую стоит еще погрузиться – это соотношение особенностей конкретных этапов развития личности с тем, как в соответствии с этими этапами проявляет себя личность, развивая и реализуя свои потенциальные свойства. Учитывая особенности ведущей деятельности на разных этапах развития человека, мы

можем утверждать, что выбор в точках бифуркации в схеме развития потенциальных свойств будет отличаться в зависимости от уровня развития личности. Более того, с каждым следующим этапом жизни человек по-новому воспринимает свои потенциальные возможности, переоценивает их с позиций «нового» психологического возраста, с учетом жизненного опыта и, «добавленных» в ходе его получения, личностных смыслов. Дополнительно здесь стоит изучить вопрос о влиянии внешних факторов на выбор в точке бифуркации.

И третьей нерешенной проблемой мы обозначим анализ стратегии, вырабатываемой человеком, желающим реализовать себя в определенной деятельности, при недостатке потенциальных ресурсов. Может ли бифуркационный выбор происходить в пользу использования недостаточно наполненного потенциального свойства? Мы знаем много примеров, что может: человек, получающий отрицательную обратную связь о своих возможностях заниматься какой-либо деятельностью, «назло» этим оценкам, стремясь к своей мечте, развивает себя, тренирует навыки, повышает уровень знаний и добивается, наконец, уважения референтной группы или профессионального сообщества. В основе такого жизненного выбора лежит потенциал индивидуально: упорство, воля, характер. Задача будущих исследований – изучить влияние этих и иных характеристик на реализацию недостаточно выраженных потенциальных свойств и их развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Плотнокова А.В. Идея потенциала в науках о человеке: от «человеческого потенциала» к личностному / в кн.: Личностный потенциал. Структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Издательство Смысл, 2011. С. 43-56.
2. Обуховский К. Психологическая теория строения и развития личности / К. Обуховский // Психология формирования и развития личности / Ред. Л.И. Анцыферова. М.: Наука, 1981. с. 45-67.
3. Вязникова Л.Ф., Горбанева А.В. Личностный потенциал как объект психологических исследований: пространство смыслов // Ученые заметки ТОГУ. 2018. Т. 9, № 2. С. 71-76.
4. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы: к психол. основам науч. организации труда, учения, спорта. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. 278 с.
5. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / в книге: Физиологии движения и активности. М.: Наука, 1990. 495 с.
6. Чиксентмихайи М. Поток. Психология оптимального переживания. М.: Смысл; Альпина нон-фикшн, 2013. 464 с.
7. Жбанков А.А. Философско-теоретический аспект проблемы «личностный потенциал» человека // Глобальный научный потенциал. 2019. № 10(103). С. 180-183.
8. Мерфи М. Будущее тела: исследование дальнейшей эволюции человека / пер. с англ. М. Ошуркова и др. М.: РИПОЛ классик: Открытый мир, 2010. 912 с.
9. Чанько А.Д. Управленческая команда как источник динамических способностей фирмы // Российский журнал менеджмента, 2008. Том 6, № 1. С. 3–24.
10. Агапов О.Д. Антропологическая практика как невозможная возможность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, № 1. С. 4-8.
11. Gersik C. J.G. Revolutionary Change Theories: A Multilevel Exploration of the Punctuated Equilibrium Paradigm // Academy of management journal. 1991. Vol. 16. No. 1. P. 10-36.
12. Romanelli E., Tushman M.L. Organizational transformation as punctuated equilibrium: An empirical test // Academy of management journal. 1994. Vol. 37. No. 5. P. 1141-1166.
13. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. М.: Изд. группа «Прогресс»: Универс, 1994. 480 с.

14. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / пер. с англ. Т. Гутмана, Н. Мухиной; ред. Е. Ильин. СПб.: Питер, 2019. 400 с.
15. Резвицкий И.И. Философские основы теории индивидуальности. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. 174 с.
16. Ядов В.А. Регуляция и саморегуляция социального поведения личности: постановка проблемы / Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПИМ, 2013. 376 с.

© Комаров Вадим Владимирович (komarov.sn1@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Самарский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации