

ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БОГАТСТВА НАСЕЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE PROBLEM OF INCOME INEQUALITY AND DISTRIBUTION OF WEALTH IN THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

E. Sokolova

Summary. The consequences of the growing anti-Russian sanctions, the coronavirus pandemic escalated the problems of poverty and socio-economic inequality and increased the necessity to give a comprehensive assessment of these phenomena in order to develop areas of action to reduce them. Despite the fact that many countries of the world have adopted state programs to combat poverty and inequality, there is no significant reduction of the gap in income and wages of the population. The scale of the problem has become so significant that increasing inequality may threaten not only to increase the income gap between countries, but also to internal social tumults, even in the leading countries. In general, international sources of economic growth are becoming less stable. As a result, countries are increasingly paying attention to the internal sources of economic growth, among which the most important place is occupied by domestic consumer demand. The problem of inequality and low incomes of the population limits the potential for expanding consumer demand, which should become an important driver for the preservation and further growth of the Russian economy in the near future.

Keywords: income and property inequality of citizens, socio-economic inequality of citizens, population income, wealth, indicators of wealth concentration, the subsistence minimum, methods of inequality measuring, indicators of deprivation.

Соколова Елена Юрьевна

*К.э.н., доцент, в.н.с., Финансовый университет при
Правительстве РФ (Москва)
eys@mail.ru*

Аннотация. Последствия нарастающих антироссийских санкций, пандемия коронавируса обострили проблемы бедности и социально-экономического неравенства и усилили потребность дать комплексную оценку этим явлениям с целью выработки направлений деятельности по снижению. Несмотря на то, что многими странами мира приняты государственные программы по борьбе с бедностью и неравенством, не происходит существенного снижения разрыва в доходах и уровне зарплат населения. Масштабы проблемы стали столь значимыми, что усиление неравенства может грозить не только увеличением разрыва в доходах населения между странами, но также и внутренними социальными беспорядками, причем даже в ведущих странах. В целом международные источники роста становятся менее стабильными. В результате страны все больше уделяют внимание внутренним источникам роста экономик, среди которых важнейшее место занимает внутренний потребительский спрос. Проблема неравенства и невысоких доходов населения ограничивает потенциал расширения потребительского спроса, который должен стать важным драйвером сохранения и дальнейшего роста российской экономики в ближайший период.

Ключевые слова: доходное и имущественное неравенство граждан, социально-экономическое неравенство граждан, доходы населения, богатство, показатели концентрации богатства, прожиточный минимум, методы измерения неравенства, индикаторы депривации.

Проблема благосостояния российского общества, различие населения по уровню доходов нельзя отделять от актуальных экономических вопросов, обсуждаемых как на государственном уровне, так и в научных кругах.

Различные отрасли науки, такие как политология, социология, психология, медицина, так же как и экономика, посвящают свои исследования проблеме неравенства. Важно изучение этого явления с точки зрения социологии, поскольку интерпретация границ неравенства доходов граждан — вопрос, который может вызывать социальные конфликты. Несмотря на то, что многими странами мира приняты государственные программы по борьбе с бедностью и неравенством,

не происходит существенного снижения разрыва в доходах и уровне зарплат населения.

Пандемия коронавируса обострила проблему бедности и экономического неравенства и обозначила потребность дать комплексную оценку этим явлениям с целью выработки направлений по снижению и преодолению экономического неравенства и бедности российских граждан.

Все больше российских и зарубежных ученых обращаются к обсуждению проблемы экономического и социального неравенства граждан. Самые распространенные варианты изучения данной проблемы — с социологической и экономической сторон. При эко-

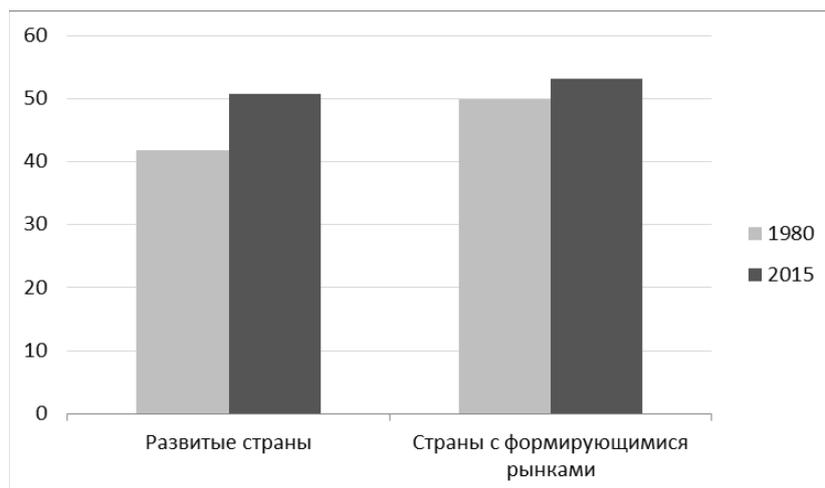


Рис. 1. Показатели неравенства в развитых странах и в странах с формирующимися рынками — коэффициент Джини по доходам до налоговых вычетов и социальных выплат, %
Источник: BIS. Annual Economic Report. 2021

номической оценке данный вопрос рассматривается многими исследователями с точки зрения взаимосвязи неравенства и экономического роста: в одни периоды чрезмерное неравенство может снижать экономический рост, а в другие — положительно действовать на рост экономики. По мнению С. Кузнеца, рост неравенства положительно влияет на экономический рост за счет инвестиций в экономику со стороны населения с высокими доходами, тем не менее, доказать опытным путем то действие, которое оказывает неравенство на рост экономики, весьма затруднительно [1]. К сложностям относят определение уровня бедности и избыточного неравенства как статистических показателей. Избыточное неравенство демонстрирует невозможность одинаково применить экономический потенциал трудящегося населения, чтобы создавать нормальные жизненные условия для тех граждан, которые нуждаются в мерах социальной поддержки. Оно находится в зависимости от принятия обществом бедности и социальных условий. Понятие неравенства связано с понятием справедливости, поскольку именно с точки зрения справедливости общество оценивает и определяет уровень неравенства в доходах, который будет приниматься как нормальное неравенство, а отклонение от принятой нормы будет тормозить экономический рост.

Так, Т. Пикетти представляет исторические изменения в распределении богатства и доходов, обусловившие разные формы проявления неравенства [2]. Авторы Ледерман, Брюкнер заявляют, что неравенство в странах с низкими доходами граждан выливается в экономический рост, тогда как в странах с высоким уровнем доходов и небольшим неравенством можно наблюдать обратное явление [3].

Дж. Стиглиц видит зависимость экономического неравенства от политики страны: ошибки в политике выливаются в провалы в экономике. Увеличение неравенства провоцирует отток значительной части произведенной продукции к богатому населению, которое менее склонно направлять доходы на потребление, вследствие чего происходит снижение совокупного спроса, ведущее к увеличению доли безработных [4].

Что касается большинства российских экономистов (Анисимова Г.В. [5], Воейков М.И., [6] Кормишкин Е.Д., Горин В.А. [7], Горда А.С. [8], Литвинов В.А. [9], Бузгалин А.В., Трауб-Мерц Р.[10], Тетерятникова К.С. [11]), то они придерживаются мнения о том, что рост неравенства в обществе не зависит от изменения экономических индикаторов. Ряд работ свидетельствует том, что связь между неравенством и экономическим ростом четко не прослеживается.

Значительное количество исследователей занимаются изучением воздействия инфляции на уровень неравенства [12, 13]. Выделяют три канала, по которым инфляция может оказывать эффект на неравенство: отраслевой канал, канал неполной индексации и канал изменчивости инфляции. Влияние отраслевого канала проявляется путем изменения в распределении доходов, например, рост цен на продукты питания может уменьшить неравенство за счет роста доходов производителей продовольствия [14]. Канал неполной индексации влияет на повышение инфляции по причине неполных выплат реальной зарплаты той части населения, которая трудится в бюджетной сфере, и малоимущим, усугубляя неравенство в этих низкооплачиваемых слоях населения. Что касается канала изменчивости

инфляции, то по причине неожиданной инфляции, вызванной несовершенством финансовых рынков, невозможно предотвратить негативное влияние непредвиденного повышения цен, что выльется в переток богатства от сберегателей к заемщикам. В ситуации, когда граждане с высокими доходами будут исключительно сберегателями, а граждане с низкими доходами будут заемщиками, то такая неожиданная инфляция будет способствовать уменьшению неравенства [15].

Пандемия коронавируса обострила проблему бедности и экономического неравенства во всем мире. В значительной степени это связано с тем, что в сложившихся в настоящее время условиях в мировой экономике сохраняется неопределенность с окончанием пандемии, и пока еще не до конца восстановлены международные цепочки производства и поставок. Обострили этот вопрос и российско-украинские отношения, введение жестких антироссийских санкций странами мира, в результате которых в целом международные источники роста стали затруднительными. В результате страны все больше уделяют внимание внутренним источникам роста экономик, среди которых важнейшее место занимает внутренний потребительский спрос. Проблема неравенства и невысоких доходов населения ограничивает потенциал расширения потребительского спроса, который должен стать важным драйвером роста в ближайший период.

В 2020 г. из-за пандемии работу потеряли люди, как правило, выполняющие низкоквалифицированную работу и люди с невысокими доходами. При этом механизмы, которые были применены со стороны финансовых регуляторов для стабилизации ситуации, в частности, масштабное количественное смягчение, разогнавшее рост на фондовых рынках, способствовали увеличению неравенства за счет повышения доходов наиболее состоятельного населения.

Масштабы проблемы стали столь значимыми, что усиление неравенства может грозить не только увеличением разрыва в доходах населения между странами, но также и внутренними социальными беспорядками, причем даже в ведущих странах. По мнению руководителя МВФ К. Георгиевой, «существовавшее ранее неравенство, которое усугубилось кризисом из-за коронавируса, может привести не только к макроэкономической нестабильности, но и к усилению поляризации, подрыву доверия к правительствам и росту социальных волнений» [16].

В 2021 г. потребление во многих странах являлось ключевым драйвером восстановления экономик. При этом в немалой степени этот спрос был обеспечен государственной финансовой поддержкой населения,

которое осуществлялось в различных формах — в виде прямой социальной поддержки, в виде льготных кредитов, в виде госгарантий и т.д. Такая поддержка оказывалась и в развитых странах и, вероятно, сворачивание этих мер должно компенсироваться усилением экономической активности в целом, которая сможет поддерживать потребительский спрос.

Неравенство и бедность являются важнейшими проблемами и для российской экономики. О важности сокращения неравенства и бедности неоднократно говорил В.В. Путин. Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 г. — одна из целей национального развития РФ до 2030 г. [17]. В июле 2021 г. бедность была названа одной из нерешенных проблем, которые чувствительны для населения.

Для изучения экономического неравенства необходимо оценить масштабы расхождения уровня доходов граждан и установить причины, способствующие данному расхождению. Именно расхождение в уровне доходов по группам населения и понимается как неравенство с экономической точки зрения.

В мире в целом уровень неравенства населения по доходам увеличивается, причем такая тенденция наблюдается как в развитых, так и в странах с формирующимися рынками. При этом разрыв в неравенстве между этими группами стран сокращается (рисунок 1). Это происходит за счет подтягивания уровня доходов в странах с формирующимися экономиками к показателям развитых стран.

При этом можно наблюдать высокую неравномерность распределения доходов и богатства в странах Ближнего Востока, тогда как в странах Европы такая неравномерность значительно ниже.

Средневзвешенный ВВП по ППС стран Европейского союза — 13 в 2008 г. составлял 55,2%, в 2016 г. он был равен 63,5% аналогичного показателя для стран Европейского союза — 15. Рост экономик стран — членов ЕС существенно отличался, в основном, за счет различия экономических институтов. Однако в последующие годы, как отмечает Всемирный банк в рейтинге Doing Business, страны ЕС-13 практически сравнялись с уровнем стран ЕС-15, а отдельные страны превысили этот уровень. Если же в целом оценивать ситуацию в мире, то такие оценки являются довольно высокими [18]. Пандемия коронавируса в значительной степени изменила сложившуюся модель потребления, в первую очередь, у состоятельных граждан стран «старой» Европы, чей средний душевой доход в 1,5 раза превышает доход в новых европейских странах. Тем не менее, сближение двух групп стран — членов ЕС по показателю душевого дохода продолжается, хотя и гораздо

Таблица 1. Денежные расходы и сбережения российских граждан и обеспеченность их недвижимостью и товарами длительного пользования на 100 домашних хозяйств

показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Денежные расходы и сбережения, млрд. руб.	28697,5	32498,3	35648,7	39903,7	44309,2	47309,2	53153,2	54325,3	56205,1	58458,7	62076,2
Наличие предметов длительного пользования на 100 домохозяйств:											
Телевизоры, шт.	160	164	170	174	178	183	197	193	190	187	188
Видеомагнитофоны, видеокамеры, шт.	58	49	46	46	47	44	61	46	39	38	35
Персональные компьютеры, шт.	55	63	75	86	100	113	125	127	124	125	126
Мобильные телефоны, шт.	217	228	237	244	250	257	256	245	245	248	250
Музыкальные центры, шт.	39	39	40	38	39	38	35	31	28	28	25
Холодильники, морозильник, шт.	123	121	122	125	126	128	129	132	133	134	136
Стиральные машины, шт.	101	99	101	101	101	103	100	100	100	101	101
Электропылесосы, шт.	92	92	93	93	95	96	96	96	95	96	96
Микроволновые печи, шт.	51	61	65	69	72	75	79	106	108	112	110
Посудомоечные машины, шт.	3	3	4	5	7	8	9	10	10	10	13
Кондиционеры, шт.	8	8	10	12	17	20	21	24	23	25	26
Швейные, вязальные машины, шт.	53	43	42	40	41	40	40	39	40	38	36
Общая площадь жилых помещений в собственности — всего, млн. кв м	3177	3288	3288	3349	3359	3473	3581	3653	3708	3780	3857

Источник: Федеральная служба государственной статистики

медленнее, чем до коронакризиса. По состоянию на 2021 г. в странах Евросоюза отмечается меньший уровень неравенства по доходам граждан, чем в других развитых странах мира. Данные Евростата показывают, что квинтильный коэффициент фондов всех европейских стран в 2018 г. составлял 5,0 раз относительно 4,9 раз в 2008 г., что говорит о незначительном уменьшении неравенства доходов граждан. Такое снижение связано с опережающим снижением той доли доходов, которая принадлежит верхнему квинтилю, и одновременно уменьшающейся доли нижней 20% группы. На долю пятой наиболее обеспеченной группы в 2008 г. приходилось 39,2%, тогда как в 2018 г. она составила 38,7%. В то же время удельный вес первой группы сократился на 0,3%, составив в 2018 г. 7,7%. То есть, доля дохода, которая отводится на 2–4 квинтили увеличилась в период с 2008 г. по 2018 г.

К основным факторам, которые сдерживают снижение неравенства европейских граждан, относят

изменение структуры семьи, иммиграцию и старение населения. Индекс Джини в странах Европы в целом в среднем составил 29,9% в 2018 г., это ниже уровня 2008 г. на 0,1 п.п. Социальное неравенство в этот период в странах ЕС-13 уменьшилось, в странах ЕС-15 возросло [19].

Отметим, что Россия находится на наихудших позициях среди европейских стран по экономическому неравенству. Более половины, а именно 57,1% всего богатства нашей страны принадлежит 1% самых богатых жителей.

А 84,8% всего богатства Российской Федерации сосредоточено в руках 10% самых обеспеченных граждан. То есть, основное богатство находится в руках узкого круга людей, которые и получают основные результаты экономического роста. Тот факт, что в России существует меньшее количество долларовых миллио-

неров, также подтверждает факт неравномерного распределения богатства в нашей стране [20].

Росту неравенства в мире в последние 20 лет в незначительной степени способствуют ускоренное развитие технологического развития и глобализация. Причем глобализация и технологическое развитие усиливают друг друга. Вместе эти два фактора привели к ускорению развития ряда секторов экономики, перераспределив в пользу этих секторов доходы и прибыль.

Также одной из значимых причин неравенства является большой разрыв в доходах руководства компаний и рядовых служащих. В целом такой разрыв в крупных компаниях сейчас достигает 320 раз [21]. В 1989 г., т.е. 30 лет назад, эта разница была существенно меньше — 61:1. Очевидно, такая проблема имеет место и в РФ.

Оценить неравенство населения по богатству более трудная задача, чем оценить неравенство по доходам. Богатство населения формируется из потока доходов и накопленного богатства. Концептуально измерение богатства должно включать не только финансовые активы, но также и человеческую ценность. Оценка последнего параметра является особенно трудной задачей.

Кроме того, оценка затрудняется различной проработкой статистических данных в разных странах, которые не всегда сопоставимы и зачастую являются фрагментарными.

ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) определяет богатство как величину, состоящую из элементов, имеющих определенную экономическую ценность и являющихся объектом права собственности [22]. Таким образом, под богатством можно понимать все экономические активы домохозяйств, в число которых входят как денежные средства, так и собственность, которую можно обратить в деньги.

Экономические активы можно разделить на финансовые и нефинансовые. К финансовым активам относятся:

- ◆ текущие счета;
- ◆ депозитные счета;
- ◆ пенсионные счета;
- ◆ облигации;
- ◆ акции;
- ◆ объединенные инвестиционные фонды;
- ◆ полисы страхования жизни;
- ◆ другие управляемые финансовые активы.

Нефинансовые активы включают:

- ◆ основное жилье;

- ◆ другую жилую собственность;
- ◆ капитал в нежилой собственности, включая землю;
- ◆ капитал, вложенный в бизнес;
- ◆ транспортные средства;
- ◆ другие нефинансовые активы (произведения искусства, ювелирные изделия, драгоценности, антиквариат, оснащение для хобби, предметы коллекционирования) [23].

Росстат оценивает нефинансовое богатство граждан по следующим показателям:

- ◆ дом или часть дома, квартира, комната в коммунальной квартире, пригодные для проживания круглый год
- ◆ дом или часть дома, квартира, комната в коммунальной квартире, пригодные для проживания сезонно
- ◆ земельные участки в собственности и/или распоряжении
- ◆ автомобили (легковой, грузовой, автобус, микроавтобус и прочий моторный транспорт)
- ◆ стационарный гараж или машиноместо/бокс на крытой многоместной стоянке [24].

В таблице представлены денежные расходы и сбережения российских граждан и обеспеченность их недвижимостью и товарами длительного пользования (таблица 1).

В связи с тем, что экономическое неравенство является сложным для измерения и управления процессом, это способствует появлению разных способов и индексов его измерения, как с монетарной, так и не с монетарной стороны.

Анализ показывает, что в России богатство принадлежит небольшой группе наиболее обеспеченных граждан, и в целом в стране наблюдается существенный разрыв между богатыми и бедными. Среди стран Европы Россия находится на ведущих позициях по экономическому неравенству. Более половины всего богатства нашей страны принадлежит 1% самых богатых жителей. Несмотря на то, что можно наблюдать снижение коэффициента Джини за ряд лет, распределение денежных доходов по 10% и 20% -ым группам значительно не улучшилось. На протяжении длительного периода децильный коэффициент фондов, который показывает разницу между доходами 10% богатейшего населения и бедных граждан России, постоянно увеличивался, оставшись неизменным лишь в 2019 г. А среди 20%-ых групп наблюдается увеличение доли населения с наименьшими доходами, в то время как доля группы, имеющей наибольшие доходы, снизилась — что свидетельствует о перетоке населения из богатых групп в группы

с более низкими доходами, и сохранении бедности населения в целом. Очевидно, что продолжающиеся анти-российские санкции дополнительно усугубят проблему неравномерного распределения доходов населения нашей страны, поэтому с целью недопущения потери

источников доходов как обеспеченными, так и менее обеспеченными группами населения, особую важность приобретают специальные программы и меры поддержки граждан и бизнеса со стороны регулирующих органов Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kuznets S. Economic growth and Income inequality. *The American Economic Review*. 1955. XLV. 1: 26.
2. Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. — 592 с.
3. Brückner, Markus, and Daniel Lederman. 2015. Effects of Income Inequality on Aggregate Output. Washington: World Bank.
4. Stiglitz, Joseph E. The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers our Future. — 2013. — 234 P.
5. Анисимова Г.В. Государственная стратегия преодоления бедности: насущные проблемы // Экономика и предпринимательство. — № 9. — 2019. — С. 34–39.
6. Воейков М.И., Анисимова Г.В. Экономическое неравенство и экономический рост: проблемы измерения и регулирования // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. — 2015. — № 3(80). — С. 89–101.
7. Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Воздействие неравенства на экономический рост: теоретические и эмпирические подходы // Инновационное развитие экономики. — 2018. — № 5 (47). — С. 46–51.
8. Горда А.С. Методические подходы к оценке экономического неравенства стран мира // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2019. — № 1 (46). — С. 132–140.
9. Литвинов В.А. Уровень и модель кривой распределения доходов // Россия: тенденции и перспективы развития. — 2016. — Т. 3. — С. 440–443.
10. Неравенство доходов и экономический рост: стратегии выхода из кризиса / Под ред. А. Бузгалина, Р. Трауб-Мерца, М. Воейкова. М.: Культурная революция, 2014. — 406 с.
11. Тетерятников К.С. Экономическое и финансовое неравенство: предпосылки, причины и последствия // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2017. — Т. 12. — № 4. — С. 114–129.
12. Bulir A. Income inequality: Does inflation matter? *IMF Staff Papers*. — 2001. — Vol. 48. — No. 1. — pp. 139–159.
13. Albanesi S. (2007). Inflation and inequality // *Journal of Monetary Economics*. — Vol. 54. — No. 4. — pp. 1088–1114.
14. Walsh M. J. P., Yu J. (2012). Inflation and income inequality: Is food inflation different? *IMF Working Paper*. — No. — 12/147. — 22 p.
15. Картаев Ф.С., Клачкова О.А., Лукьянова А.С. Как инфляция влияет на неравенство доходов в России? // Вопросы экономики. — 202. — № 4. — С. 54–66.
16. Попов В. Почему социальное неравенство погубит планету. Новая газета. 17.05.2021. https://www.ng.ru/kartblansh/2021-05-17/3_8149_kartblansh.html (дата обращения: 20.07.2021).
17. Указ Президента РФ о национальных целях развития России до 2030 года. 21.07.2020. Указ о национальных целях развития России до 2030 года • Президент России (kremlin.ru) <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 20.07.2021).
18. Аналитический центр при Правительстве РФ <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/15555.pdf> (дата обращения: 05.08.2021).
19. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/map_2020_web.pdf (дата обращения: 23.03.2021)
20. Анисимова Г.В. Социальное государство и экономическое неравенство в XXI Веке: Российская действительность, проблемы и перспективы/ Г.В. Анисимова // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 13. Ч. 1 / под ред. В.И. Герасимова. — М.: ИНИОН РАН, 2018. — С. 605–609.
21. Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. Мониторинг экономической ситуации в России. — <https://www.iep.ru/ru/publikacii/publication/monitoring-ekonomicheskoy-situatsii-v-rossii-21-153-dekabr-2021-g.html> (дата обращения: 10.01.22).
22. OECD. OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth. — 2013. — p.123.
23. Богомолова Т., Черкашина Т. Анализ и прогнозирование развития экономики России. Материалы конференции ИЭОПП СО РАН, ИНП РАН, ЭФ НГУ, 23–24 марта 2020.
24. Федеральная служба государственной статистики. Итоги комплексного наблюдения жизни населения в 2020 году. — https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (дата обращения: 16.07.2021).

© Соколова Елена Юрьевна (eys@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»