

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН РОССИИ

Берестов Вадим Евгеньевич

Адъюнкт, ФКОУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний», г. Рязань
berestov-vadim@mail.ru

ON THE THEORETICAL ASPECTS OF INNOVATIVE EDUCATIONAL ACTIVITIES IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

V. Berestov

Summary: The article discusses the theoretical aspects of innovative educational activity in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia, its stages, components, types. The subject of the scientific article is the theoretical aspects of innovative educational activities in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. The purpose of the study is to reveal the essence of the phenomenon of innovative educational activity in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia and to characterize it in possible projections. The methodological basis of the study was the system-structural method, analysis.

As a result of the work carried out, the concepts of "innovation", "educational activity", "innovative educational activity" are considered, the stages, main components, types of innovative educational activity in the penal system are identified and characteristics are given.

It is concluded that the stages, main components, types of innovative educational activities in the penal system are not just a set, but a higher-order education system. The characteristics of the components of this activity revealed the interaction and interrelation between them, which indicates the main feature of the structure of the considered innovative educational activity – integrity.

Keywords: innovation, innovative educational activity, correctional institutions, convicts.

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические аспекты инновационной воспитательной деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России, ее стадии, компоненты, виды. Предметом научной статьи являются теоретические аспекты инновационной воспитательной деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России. Цель исследования – раскрыть сущность феномена инновационной воспитательной деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России и охарактеризовать ее в возможных проекциях. Методологическую основу исследования составили системно-структурный метод, анализ.

В результате проведенной работы рассмотрены понятия «инновации», «воспитательная деятельность», «инновационная воспитательная деятельность», выявлены и даны характеристики стадиям, основным компонентам, видам инновационной воспитательной деятельности в уголовно-исполнительной системе.

Сделан вывод, что стадии, основные компоненты, виды инновационной воспитательной деятельности в уголовно-исполнительной системе представляют собой не просто совокупность, а образование более высокого порядка – систему. Характеристики компонентов этой деятельности выявили взаимодействие и взаимосвязь между ними, что говорит о главном признаке структуры рассматриваемой инновационной воспитательной деятельности – целостности.

Ключевые слова: инновация, инновационная воспитательная деятельность, исправительные учреждения, осужденные.

Введение

Уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации перед органами, исполняющими наказания, поставлена цель исправления осужденных. Анализ сложившейся практики исполнения уголовных наказаний, потребности социума в воспитании законопослушных граждан, уважающих нормы человеческого общежития, существующие представления о процессе исправления как воздействию сотрудника-воспитателя на осужденных, обуславливающим поведение воспитуемого активными действиями воспитателя, и новые представления об этом процессе как взаимодействии, согласованной деятельности субъекта и

объекта исправления по достижению совместных целей и результатов, ведущей к поиску способов самовоспитания, саморазвития осужденного, позволяет определить ряд тенденций, среди которых процессы модернизации воспитательного процесса исправительных учреждений; направленность отечественной пенитенциарной системы на формирование личности, способной адаптироваться и самореализоваться после освобождения в непростых условиях нестабильности и быстрой смены развития общества. Результатом развития указанных тенденций является внедрение в воспитательную практику исправительных учреждений многочисленных нововведений, которые реализуются в ходе инновационной воспитательной деятельности (ИВД) сотрудников

ФСИН России.

Целью нашей статьи является попытка раскрыть сущность феномена ИВД в исправительных учреждениях ФСИН России и охарактеризовать ее в возможных проекциях. Это необходимо осуществить для того, чтобы понять природу рассматриваемой деятельности, что в конечном итоге позволит теоретикам и практикам четче обозначить ее смысл, предназначение, востребованность в современной меняющейся уголовно-исполнительной системе.

Изложение основного материала статьи

Говоря о характеристиках ИВД в уголовно-исполнительной системе, кратко остановимся на анализе родственных категорий «инновация» и «воспитательная деятельность», что, несомненно, важно при изучении рассматриваемой темы исследования.

В своем современном значении понятие «инновация» введено в научный оборот в начале XX в. австрийским и американским экономистом Йозефом Шумпетером. В вышедшей в 1939 году работе «Экономические циклы» и других трудах Й. Шумпетер исследовал основные понятия теории инновационных процессов. Он представил инновацию как новую комбинацию факторов производства, посредством которой достигается развитие организации, повышение ее эффективности.

В научной литературе принято разграничивать такие понятия, как новшество и инновация. Новшество представляет собой оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности, направленных на повышение ее эффективности. Инновация же – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта [1]. При этом важно подчеркнуть, что инновация – это не любое внедренное новшество, а лишь такое, которое способно существенно повысить эффективность действующей системы или позволит ей приобрести ощутимую, строго фиксированную ценность от реализации [2]. Таким образом, инновация имеет четкую ориентацию на конечный результат прикладного характера. Инновации представляют собой достаточно быстрые целенаправленные и планомерные преобразования в деятельности организации. Инновациями не являются стихийные и спонтанные перемены. К инновациям относятся лишь радикальные изменения в компонентах деятельности, которые ощутимо влияют на ее результаты. Нельзя считать инновацией преобразование, которое не отличается качественной новизной или копирует то, что уже встречалось в чужой практике [3].

Что касается уголовно-исполнительной системы, то наряду с другими исследованиями наиболее полно особенности применения в ней инноваций получили отражение у С.В. Маркелова и Т.В. Гриценко [4]. В частности, ученые отмечают, что инновации – это использование новаций (организационно-управленческих, структурно-функциональных, технико-технологических, инструментально-операционных и других) с целью увеличения эффективности (результативности) деятельности системы исполнения наказаний как в технологическом измерении (внутрисистемном), так и относительно социального эффекта государственного управления (внешнесистемное измерение). К особенностям инноваций в сфере УИС они относят следующие: инновационная идея является заимствованной из других сред, привнесенной из сферы инновационных знаний, порожденной новой социальной инициативой, потребностью профессионального усовершенствования или развитием технологий; инновационный процесс завершается объективацией инновации и ее фиксацией в практике функционирования УИС; удовлетворение имеющейся потребности обуславливает возникновение новых потребностей, которые порождают новый цикл инновационного процесса; решение о внедрении инновации в УИС обычно является уже принятым на самом высоком уровне; основными субъектами инновационного процесса являются инновация, УИС и ее служащие, которые относятся к основным проводникам инновационной идеи, должны овладеть ею и стать ее носителями.

Мы согласимся с предложенным ими группированием инноваций в пенитенциарной системе: 1) инновации в нормативно-правовой сфере, благодаря которым создается новая нормативно-правовая база управления исполнением наказаний; 2) институциональные и организационно-инструментальные инновации, результатом которых является создание новых институтов, организационных структур, механизмов, инструментов УИС; 3) инновации в сфере «человеческого потенциала» УИС, в процессе которых формируется личностный состав новообразованной службы исполнения наказаний и обеспечиваются новые социокультурно ценностные приоритеты ее функционирования и развития; 4) финансово-экономические инновации, за счет которых обеспечивается как материальный фундамент реформы УИС, так и реализация рационального распределения полномочий в рамках пенитенциарной системы; 5) инновации в системе научного (теоретико-методологического и праксеологического) и информационного обеспечения процесса модернизации УИС, включая формирование механизмов системного мониторинга инновационных процессов, составляющих содержание пенитенциарной реформы.

Приступим к рассмотрению понятия «воспитательная деятельность».

В педагогической литературе воспитательной деятельности посвящены многочисленные труды ученых: Ю.П. Азарова, В.И. Андреева, Н.И. Болдырева, Б.З. Вульфофа, И.П. Иванова, И.А. Колесникова, М.В. Коротова, Г.И. Легенького, А.В. Мудрик, Е.В. Титовой, Н.Е. Щурковой и других.

Пенитенциарной педагогике как отдельной отрасли педагогики посвящено учебное пособие Э.В. Зауторовой [5], где вводится понятие «перевоспитание», определяемое как двусторонний педагогический процесс, включающий совместную целенаправленную деятельность субъекта по организации системы внешних воздействий и деятельность объекта по усвоению данных воздействий. Воспитательную работу автор видит в системе педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению личностных деформаций осужденных, интеллектуальному, духовному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения. В пособии дается определение и педагогическому процессу как деятельности воспитателей и осужденных, всей системе внешних воздействий, ими применяемой, где объектами воспитательной системы органов, исполняющих наказания, являются осужденные, группы осужденных; субъектами – воспитатели, коллективы сотрудников, администрация, представители общественности.

Подчеркнем, что в контексте рассматриваемой темы нам близка позиция так называемой педагогики сотрудничества, когда воспитанник является соучастником педагогического процесса, его субъектом, обладает своими целями, мотивами.

Воспитательная деятельность, являясь частью педагогической деятельности, представляет собой сложное системное образование с определенной структурой. Компоненты воспитательной деятельности по составу аналогичны компонентам любой деятельности и предусматривают: выдвижение и конкретизацию цели; реализацию содержания в определенных формах с помощью специфических способов; получение и оценку результатов согласно заданной цели [6, 7]. Далее эти компоненты будут положены нами в основу структуры ИВД и рассмотрены с позиции ее новизны.

Проведя анализ взаимодействующих понятий «инновация», «воспитательная деятельность», попытаемся на этой основе определить сущность ИВД с точки зрения функционирования уголовно-исполнительной системы.

Следует заметить, что в педагогической литературе данное понятие представлено в различных аспектах, однако в теории и практике работы исправительных учреждений встретить его можно не так часто. При рассмотрении ИВД в уголовно-исполнительной системе мы будем

исходить из закономерности воспитательного процесса как адекватного отражения объективной (независимой от воли субъектов) действительности воспитательного процесса, его общих свойств, сохраняющихся при любых конкретных обстоятельствах. Она подчиняется общим исходным положениям (принципам), в которых выражены основные требования к содержанию, методам, организации воспитательного процесса.

Исходя из анализа научных трудов К. Ангеловски, С.Д. Полякова, В.А. Сластенина, Н.Е. Щурковой ИВД представляется нам как направленность всей педагогической деятельности на создание условий для творческой самореализации ее субъектов и как самостоятельный вид деятельности, в процессе которого решаются ведущие задачи развития личности.

На основании изученной педагогической литературы по проблеме можно представить трехстадийность развития ИВД в уголовно-исполнительной системе.

Первая стадия – подготовка ИВД – включает в себя осмысление и переоценку имеющегося опыта воспитательной деятельности; поиск новых идей; генерирование и продуцирование новизны, новшеств воспитательной работы; первоначальное проектирование и моделирование воспитательной деятельности на основе отбора (или создания) инновационных форм, методов, средств, содержания воспитания.

Вторая стадия – проект ИВД – предполагает обсуждение созданного проекта с практическими сотрудниками и в педагогическом сообществе; консультации по данному вопросу с компетентными специалистами; внесение корректировок в проект при необходимости.

Третья стадия – реализация ИВД – предусматривает апробацию разработанного проекта в практике исправительных учреждений; реальное применение инновационных форм, средств, методов, содержания воспитания; начало нового цикла осмысления и переоценки возникшего опыта реализации инноваций.

Данные стадии ИВД нами определены для более эффективной реализации программы будущего эксперимента.

Исследование сущности ИВД, определение ее специфики, выявление некоторых закономерностей, обоснование технологической стороны вопроса проведены Е.Н. Барышниковой, И.А. Колесниковой, Л.С. Нагавкиной, В.Ю. Питюковым, И.А. Чуриковой, Н.Е. Щурковой и другими, что позволило нам подойти к рассмотрению ИВД с различных позиций: как к деятельности, которая наилучшим образом организует самостоятельную деятельность осужденных; как сотворчество воспитателя и

осужденных, ведущее к их саморазвитию; как деятельность, способствующую вхождению воспитанника в контекст современной культуры.

Изложенные выше представления о понятиях «инновация», «воспитательная деятельность» позволили нам в некоторой степени определить сущность термина «инновационная воспитательная деятельность». Однако, для более полного, глубокого изучения стоящей проблемы считаем необходимым провести теоретическое исследование ИВД.

Итак, рассмотрим последовательно структурные компоненты ИВД.

Зная, что наиболее общая структура деятельности имеет следующий вид: цель – мотив – содержание – способ – результат, компонентный состав ИВД можно представить следующим образом.

Цель ИВД определяет эффективность всех ее компонентов, она непосредственно связана с содержанием этой деятельности и, что особенно важно – с её результатами. В самом общем случае цели ИВД совпадают с целями традиционной воспитательной деятельности и выражаются в повышении эффективности воспитательного процесса. Специфика целей ИВД заключается в том, что ее участники овладевают инновацией в процессе собственной деятельности (самодеятельности). Таким образом, при условии конкретизации целей ИВД, можно выделить основную, доминантную. Доминантная цель ИВД – овладеть инновацией, при этом в отдельно взятый момент могут решаться разные по содержанию и степени обобщенности её цели. Их диалектическое единство и взаимосвязь придают ИВД целостный характер.

Осознание и принятие цели ИВД непосредственно связано с мотивационной сферой воспитателя и осужденного.

В структуре деятельности мотив, возникающий на основе потребности, следует за целью и тесно с ней связан [8]. Обеспечение тесной взаимосвязи цели и мотива является необходимой предпосылкой для успешной реализации деятельности. Важным психологическим моментом является совпадение мотивационной сферы субъекта с характером предлагаемой ему цели, принятие этой цели как собственной.

В психологии мотивы рассматривают как побудители поведения и деятельности человека [9].

Более подробный анализ педагогической литературы [10, 11] показал, что мотивы ИВД могут быть представлены двумя ведущими блоками:

1. мотивы, несущие профессиональный смысл для воспитателя (желание повысить профессиональный уровень, достичь педагогического мастерства посредством использования новшеств);
2. мотивы, несущие личностный смысл для воспитателя (желание удовлетворить интерес к нововведениям, творчески саморазвиваться).

Наиболее ценны мотивы, обуславливающие профессионально- личностное отношение воспитателя к ИВД. Не случайно ряд исследований (В.И. Слостенин, Л.С. Подымова и другие) основным мотивом воспитателя-инноватора называют его потребность в самосовершенствовании своих профессиональных и личностных качеств.

Характеристика ИВД без определения её мотивов имеет формальное значение. Дальнейшее изучение психолого-педагогической литературы по вопросу мотивации ИВД показало, что исследователи разделяют мотивацию на внешнюю и внутреннюю (В.Г. Агеев, Л.И. Божович, А.К. Маркова и другие), имея в виду источник побуждения.

Внешняя мотивация содержит в себе мотивы, связанные с потребностью в новых впечатлениях, активной любознательностью, исследовательским интересом к тем или иным инновационным явлениям.

Внутреннюю мотивацию определяют мотивы, выраженные в форме запросов, связанных со стремлением к самоутверждению, к творческому саморазвитию, с повышением уровня креативности личности воспитателя.

Безусловно, внутренняя и внешняя мотивации взаимосвязаны и взаимозависимы.

Развитие мотивационной сферы субъектов ИВД, как показывает анализ психолого-педагогической литературы, обусловлено содержанием ИВД, через которое оно и осуществляется.

Инновационно насыщенное содержание – столь же весомый компонент деятельности, как и предыдущие, оно также рассматривается нами с двух позиций: с позиции воспитателя – содержание ИВД разрабатывается (отбирается, анализируется, логически выстраивается); с позиции воспитанника – оно «присваивается».

В психолого-педагогических исследованиях [12, 13] к содержанию ИВД относят основные виды этой деятельности, вытекающие из её целей.

Опираясь на многочисленные работы в области педагогической инноватики [14, 15] и, учитывая доминантную цель ИВД – овладеть инновацией, мы предполагаем, что основными видами ИВД являются:

1. информационное (предоставление теоретического материала об инновациях);
2. репродуктивно-практическое (использование педагогических инноваций);
3. продуктивно-практическое (проектирование инновационных элементов и их применение).

Все они выполняют многообразные функции, однако, у каждого из них есть своё ведущее назначение.

Так, например, информационному виду ИВД соответствует функция, заключающаяся в активном поиске информации об инновациях, теоретическом ознакомлении с новшествами, осмыслении материала о нововведениях. Репродуктивно-практическому виду ИВД соответствует функция, позволяющая приобретенные инновационные знания реализовать на практике. И, наконец, третьему – продуктивно-практическому виду ИВД – соответствует функция проектирования инновационных элементов путем рекомбинирования изученных, а затем их использование и оценка.

Рассмотрев ИВД через ее виды, подчеркнем, что она будет максимально результативной при условии участия субъектов во всех ее видах.

Всякое включение субъектов в содержание ИВД подразумевает владение воспитателем целым набором специальных педагогических способов, приемов, умений, операций, а также наличие некоторых умений у осужденных.

Каждый из видов ИВД имеет свою специфику операций и действий. Рассмотрим сначала умения, необходимые воспитателю.

Информационный вид ИВД связан с умением оперировать инновационными идеями, представлениями; с умениями увидеть, оценить новшество, новизну; умение быстро ориентироваться в инновационных педагогических ситуациях, умение выделять наиболее ценностные качества наблюдаемого явления, сравнивать, сопоставлять полученные знания [16].

Репродуктивно-практический вид ИВД позволяет, помимо названных выше действий, также воспроизводить на практике инновационные элементы, вносить изученные новшества в педагогический процесс; уметь отслеживать развитие нововведения, комбинировать их, использовать комплексно [17].

Продуктивно-практический вид ИВД сопряжен с умениями систематизировать и обобщать ранее усвоенные знания и способы действий; умение разрабатывать и конструировать инновационные элементы; умение выбирать из них наиболее ценные; умение реализовать

созданную модель нововведения и дать ей самокритичную оценку; умение давать консультативную информацию об авторской инновации [10].

Завершается ИВД, как и всякая другая деятельность, результатом. Результативный компонент ИВД во многом совпадает с результатами традиционной воспитательной деятельности, и вместе с тем, имеет яркое стержневое отличие, свойственное только инновационной деятельности. Для нашего исследования именно это отличие наиболее важно и интересно, будем называть его доминантным результатом. Различные виды ИВД (информационный, репродуктивно-практический, продуктивно-практический) в своей совокупности позволяют ее участникам овладеть инновацией. Это и есть доминантный результат ИВД, который с одной стороны приводит к повышению уровня воспитанности осужденного, профессиональному росту воспитателя; с другой стороны – к личностным достижениям воспитанников.

Исходя из специфики, изучаемой нами ИВД, укажем на двойственную природу доминантного результата: с одной стороны он имеет внешнюю, объективную основу, с другой – внутреннюю, субъективную.

Объективной основой является наличие самой ИВД, ее целей, предметного содержания. Включаясь в инновационную деятельность, воспитатель может быть теоретиком-исследователем, исполнителем, организатором, консультантом – в этом выражается степень его участия (объективный показатель результативности). В качестве так называемого материализованного результата ИВД можно отметить самореализацию творческих возможностей воспитателя [18].

Субъективная основа результата выражается степенью профессионального самосовершенствования, творческого саморазвития воспитателя-инноватора.

Именно субъективная, творческая основа результата в наибольшей мере отражает степень включенности участников в различные виды ИВД, позволяет оценить, насколько велико его стремление целенаправленно осуществлять всю целостность ИВД.

Таким образом, проанализировав структурные компоненты ИВД в уголовно-исполнительной системе, дадим ей следующее определение: инновационная воспитательная деятельность в исправительных учреждениях ФСИН России – это совместная деятельность сотрудника-воспитателя и осужденного, имеющая характер самодеятельности ее субъектов, на основе инновационно-насыщенного содержания и соответствующих ему новых форм, что в единстве ведет к повышению сотрудником-воспитателем уровня воспитанности осужденного и его личностным достижениям.

Выводы. Резюмируя вышеизложенное, остановимся на важных положениях.

Развитие ИВД в уголовно-исполнительной системе имеет три стадии: подготовка ИВД; проект ИВД; реализация ИВД. Это позволяет нам выявить структуру ИВД, ее основные компоненты: цель – мотив – содержание – способ – результат. Цель ИВД определяет эффективность всех ее компонентов, она непосредственно связана с содержанием этой деятельности и, что особенно важно – с её результатами. Осознание и принятие цели ИВД непосредственно связано с мотивационной сферой воспитателя и осужденного. Обеспечение тесной взаимосвязи цели и мотива является необходимой предпосылкой для успешной реализации деятельности. Развитие мотивационной сферы субъектов ИВД обусловлено содержанием ИВД, через которое оно и осуществляется. Инновационно насыщенное содержание рассматривается с двух позиций: с позиции воспитателя – содержание ИВД разрабатывается (отбирается, анализируется, логически выстраивается); с позиции осужденного – оно «присваивается». Учитывая доминантную цель ИВД – овладеть ин-

новацией, основными видами ИВД являются: информационное (предоставление теоретического материала об инновациях); репродуктивно-практическое (использование педагогических инноваций); продуктивно-практическое (проектирование инновационных элементов и их применение). Различные виды ИВД (информационный, репродуктивно-практический, продуктивно-практический) в своей совокупности позволяют ее участникам овладеть инновацией. Это и есть доминантный результат ИВД, который с одной стороны приводит к повышению уровня воспитанности осужденного, профессиональному росту сотрудника-воспитателя; с другой стороны – к личностным достижениям осужденных.

Теоретическое исследование структуры ИВД подтвердило следующий факт: компоненты структуры (мотив, содержание, способ, результат) служат цели ИВД. Характеристики этих компонентов обнажили взаимодействие и взаимосвязь между ними, что исключает возможность разрыва структуры. Другими словами, главным признаком структуры ИВД является ее целостность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2008. С. 15–16.
2. Морозова Л.А. Инновации в правовой жизни России // Государство и право. 2013. № 5. С. 40.
3. Петросян А.Э. Инновации в организации: понятие, структура, механизмы // Вестник высшей школы: Alma mater. 2008. № 1. С. 37.
4. Маркелов С.В., Гриценко Т. В. Особенности инноваций в уголовно-исполнительной системе // Философия права. 2020. № 1. С. 90–94.
5. Зауторова Э.В. Пенитенциарная педагогика: учебное пособие. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. 355 с.
6. Колесникова И.А., Нагавкина Л.С., Барышников Е.Н. Программа и словарь педагогических понятий по проблемам воспитания: Петербургская концепция. СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 1994. 55 с.
7. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. 113 с.
8. Солнцева Н.В. Исследование мотивационной основы педагогической деятельности. М.: ВГНА, 2004. 118 с.
9. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: учеб. пособие. М.: ВЛАДОС, 1996. 529 с.
10. Розин В.М. Инновационное педагогическое творчество // Alma mater. 1997. № 3. С. 3–7.
11. Юсуфбекова Н.Р. О педагогической инноватике // Педагогика. 1991. № 11. С. 21–25.
12. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей. / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
13. Подласый И.П. Педагогика: учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений. М.: Гуманитар. изд. центр "ВЛАДОС": Просвещение, 1996. 630 с.
14. Найн А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент // Педагогика. 1996. № 5. С. 10–15.
15. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 224 с.
16. Маркелова В.В. Развитие творческого потенциала, инициативы и способности студентов // Образование. 1999. № 2. С. 62–64.
17. Вяткин Л.Г., Антонченко В.И., Корнюшкин Н.П. Живая педагогика: ознакомит.-метод. материалы для учителей, руководителей шк., организаторов образования. Саратов: Гос. учеб.-науч. центр «Колледж», 1994. 60 с.
18. Воронов В.В. Формы представления знаний в педагогическом образовании // Педагогика. 1999. № 4. С. 68–73.

© Берестов Вадим Евгеньевич (berestov-vadim@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»