

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПУТИ РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (ПО АНАЛИЗУ МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФСКИЕ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»)

ACTUAL PROBLEMS OF MODERN
EDUCATION IN RUSSIA: SOLUTIONS AND
DEVELOPMENT PROSPECTS (BASED
ON THE ANALYSIS OF MATERIALS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"PHILOSOPHICAL, SOCIOLOGICAL AND
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL
PROBLEMS OF MODERN EDUCATION")

V. Skopa
S. An

Summary: The article presents and systematizes the topical problems of modern education in Russia based on the analysis of the materials of the conferences. The key blocks that are of interest to the pedagogical community are highlighted: the problem of a person in the aspect of spirituality, the globalization transformation of the education system and subjects of the pedagogical process, ontological and socio-cultural aspects of the educational system. Modern trends in the development of educational systems leave an imprint on the current problematic research of researchers, which is reflected in the revision of static postulates.

Keywords: philosophy of education, pedagogy, modernization, students, teacher.

Скопа Виталий Александрович

Д.и.н., профессор, Алтайский государственный
педагогический университет, г. Барнаул
sverhtitan@rambler.ru

Ан Светлана Андреевна

Д.ф.н., профессор, Алтайский государственный
педагогический университет, г. Барнаул

Аннотация: В статье представлены и систематизированы актуальные проблемы современного образования в России на основе анализа материалов проводимых конференций. Выделены ключевые блоки, вызывающие интерес у педагогического сообщества: проблема человека в аспекте духовности, глобализационная трансформация системы образования и субъектов педагогического процесса, онтологические и социально-культурологические аспекты образовательной системы. Современные тенденции развития образовательных систем закладывают новый вектор в формировании нынешних проблемных изысканий, что находит отражение в пересмотре статичных постулатов как в их сущностном понимании, так и подходов к их изучению.

Ключевые слова: философия образования, педагогика, модернизация, обучающиеся, преподаватель.

В современной России проблемы образования, будь то общее или профессиональное, занимают одно из ведущих мест. Во многом это связано с трансформационными процессами различных систем: социальных, экономических, политических, а также деформацией личности и поиском своего личностного «Я». В этой связи возникает необходимость научного переосмысления проблемного поля в образовательном пространстве с учетом достижений теории и практики науки. Во многом данное действие возможно посредством организации и проведения научных конференций, материалы которых позволяют ретроспективно проанализировать сущностные проблемы и выявить их изменение [8, 9].

Целью данной статьи является обобщение и анализ материалов научных конференций «Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования», проводимых кафедрой философии и культурологии Алтайского государственного педагогического университета более двадцати лет.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

- выявить и систематизировать круг дискуссионных проблем в теории и практике педагогической науки;

— проследить трансформацию проблемных аспектов в системе педагогического образования с учетом влияния объективных и субъективных факторов, при этом выделяя акторов взаимодействия.

На изломе веков, в начале 2000 годов в России обозначились новые проблемы, которые требовали теоретического осмысления и практических решений. В этой связи начался процесс выработки новых подходов в решении стоящих и возникающих проблем. На научно-практических конференциях философы, педагоги, социологи, психологи рассматривали, прежде всего, проблематику человека в аспекте духовности. Исходным утверждалось положение, что духовность – это способности человека переживать возвышенные чувства, восхищаться глубиной и мощью человеческой мысли, испытывать любовь к Родине, дерзать, творить и воплощать в жизнь свои идеалы. История показывает – народы исчезают с арены жизни, если они утрачивают духовность [1].

Духовную культуру общества определяют те же ценности и святыни, которые есть у каждого народа. Ценность – это то, что дорого и свято для человека: великие достижения искусства, религиозные святыни, научные открытия, высоты философской мысли.

Также важно было осознать, что человеку, утратившему свои ценности, культурные и национальные корни, грозит психологическая дезорганизация, утрата внутренних правил, регулирующих и упорядочивающих его стремления к цели. На рубеже веков, на сломе старых устоев и рождении нового мироустройства в России, необходимо было осознание того, что человек – составная часть этноса. Новое явление – глобализация нарушает равновесие сложившихся этносов, в связи с чем должна бы возникнуть единая глобальная система, объединяющая людей, порвавших с исторической памятью. С другой стороны, уже обозначилось: эта система не только не устойчива, но и ведет к разрушению и угрожает существованию человека как вида.

Обсуждение данной проблемы показало, что отрыв сформировавшихся за время длительной эволюции сознания людей и их биологической основы от сложившегося темпа жизни и уровня технологий вызывает внутренний кризис человека, суть которого заключается в разладе с реальным миром, чья среда становится всё более ненатуральной. Этот разлад сопровождается кризисом традиционной религии, искусства, повышением интереса к мистике и всевозможным новым религиозным движениям и сектам, унификацией общества в образе жизни, появлением новых управленцев-менеджеров и «нового плебса», возрождением на новой информационной основе требований массы «хлеба и зрелищ!»

Глобализационные трансформации, как увидели участники наших конференций, приводят к межличностной разобщенности и экзистенциальной опустошенности. Предполагавшаяся как положительная, в целом, тенденций этнического «возрождения» сопровождается, как показало второе десятилетие XXI века, опасным усилением этноцентризма, этнического фанатизма, нетерпимости к другим культурам. Обозначившаяся в первом десятилетии нашего века тенденция к мультикультурализму, во втором десятилетии показала свою несостоятельность. Анализ проблемы отчуждения в глобализирующемся мире позволяет определить отчуждение как объективно-исторический процесс дегуманизации всех сфер человеческой жизни. Наиболее «отчуждённая» мораль – технократическая, она порождает одиночество, в котором фиксируется главная черта возрастающей дегуманизации – разрыв связей человека с нравственными ценностями, культурой, природой [6].

Мы осознаём, что это процесс перехода к новой идентичности. Всё большее количество учёных – участников наших конференций, констатируют, что место, занимаемое отсутствующей идентичностью, в современном мире заменяется симулякрами. Фромм Э. уже пришёл к парадоксальному выводу: человек не является разрушителем по своей природе, так как он есть существо трансцендирующее, творческое. Его деструктивность – свойство приобретённое, в наше время, ставшее внутренней потребностью человека [10]. Современное искусство вызывает к изощрённому, патологическому. Творческий человек в подобном искусстве, поставленном на поток, превращается в дилетанта. Он может быть творческим, когда он индивидуален. А в данном процессе он утрачивает собственный взгляд на мир, разрушается его субъективность [2].

В начале нулевых годов, когда Россия начала осознавать кризис образования, на наших конференциях осмысливался статус образования, его организационные основы, содержание, роль и место субъектов педагогического процесса. В связи с новыми требованиями делалась попытка определить образовательную стратегию, наилучшим образом отвечающую человеческим ресурсам страны и её культурным особенностям [6]. Постоянный участник наших конференций доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала «Философия образования» Н.В. Наливайко (г. Новосибирск) подчеркивает, что философский анализ развития системы образования исключительно важен для изучения взаимодействия развития общества и самой системы образования [3, 4]. Вместе с ней новосибирская школа и другие участники конференций сходятся во мнении, что законы образования адекватны законам природы и общества. Любая образовательная система развивается в рамках конкретного общества, в возможных условиях

его функционирования и развития. Оценивать образование следует по его соответствию конкретным социальным условиям и утвердившимся педагогическим традициям, и теориям [3]. Именно образование занимает главенствующее место во всех механизмах, благодаря которым индивид становится членом определённого социума, занимает своё место в иерархии общественных отношений.

Таков анализ стал особенно важен в условиях развёртывания общественных неопределённостей. В резолюциях конференций рекомендовалось опираться на многовековые национальные традиции, отрабатываемые веками применительно к условиям различных исторических эпох и обобщавшихся от поколения к поколению учительства и ученичества, к динамике науки и техники, к развитию экономики. Характер исторической эпохи и адекватность ей системы образования вызывают к жизни те специфические ей черты, которые обеспечивают устойчивость её развития как института соответствующей цивилизации и неповторимости соответствующей культурной определённости общества.

Онтологические аспекты образовательной системы, несущие гуманистические основания новой эпохи – это смыслы, выражающие связь человека со всем окружающим миром. Методологической основой развития образовательной системы является понимание образования как сферы подготовки человека к полноценной, всесторонней жизни в социуме, а сам социум и есть тот социокультурный организм, в который включён человек в своём бесконечном развитии [5]. В силу этого участники конференций рассматривали образование как закономерно обусловленный способ бытия человека, как способ его собственного развития и эволюции в социуме.

Глобализация образования рассматривалась как качественно новое явление, неотделимое от новых парадигм производства знания. Поскольку сутью глобализации является концентрация экономической, финансовой, политической мощи в руках транснациональных корпораций, идёт процесс подчинения образования их интересам [6]. Именно поэтому глобальные тенденции в развитии образования, имея объективный характер, детерминируют подавление развития национально-культурных систем образования, усиливают формы целенаправленного глобализационного давления на эти образовательные системы, что приводит к их деформации. Поэтому глобализацию нельзя рассматривать как более высшую форму интернационализации, ибо интернационализация предполагает существование национального государства, глобализация же отрицает его [].

Современное глобализирующееся постиндустриальное общество, к сожалению, нуждается не в широкой

образованности, а в профессиональной обученности, позволяющей на соответствующем уровне успешно функционировать автономным общественным элементом и связям. Можно быть хорошим специалистом в узкой профессиональной области и в то же время оставаться необразованным человеком. Но философы и педагоги прежде всего понимают, что без образованных людей общество теряет шансы на своё развитие.

Обобщая исследования ученых, представленных на площадках конференций, можно отметить еще одну не мало важную проблему. В современных философских, научных, социологических концепциях мы сталкиваемся с удивительным разнообразием языков, логик, направлений, которые сложно привести «к единому знаменателю», для которых сложно отыскать основу для сопоставления и интеграции. С гносеологических и теоретико-методологических позиций в этом контексте предпринимаются попытки понять: существуют или отсутствуют некие общие основания таких направлений, как аналитическая школа, экономизм К. Маркса, сексиологизм З. Фрейда, игрологизм Й. Хейзинга, трансперсонализм С. Грофа, символизм К. Леви-Стросса и других течений. В докладах и статьях ряда отечественных и зарубежных авторов мы встречаем как сторонников, так и не менее убежденных критиков.

Современные тенденции развития образовательных систем оставляют отпечаток и на нынешних проблемных изысканиях ученых, что находит отражение в пересмотре многих устоявшихся, казалось бы, априорно верных, убеждениях. Так, отдельным проблемным полем стал выступать анализ образования с позиции социокультурного феномена. Здесь раскрыта роль образования в совершенствовании личности, дана характеристика нового направления философии образования – диалогическая этика, исследованы задачи высшего образования в условиях глобальной цифровизации и развития дистанционных образовательных технологий.

Отдельное направление современных исследований касается проблемы, которое раскрывает социально-культурологический аспект образования [9]. В этом ракурсе обосновывается взаимодействие личностного и социального в традиционных и инновационных образовательных парадигмах, исследуется культурологическая составляющая образования. Так же затронуты проблемы личностного становления иностранного студента в процессе его языковой подготовки в российском вузе, обозначены проблемы и определены возможные пути их решения на основе выделения значимых особенностей поликультурной среды вуза, с опорой на принцип диалога культур – иноязычной культуры, родной культуры студента, национальной российской культуры.

Всегда актуальным является практический опыт преподавания в вузах и школах. В сборниках материалов конференции аккумулированы теоретические наработки и новаторские технологии в сфере образования.

Таким образом, подводя итог, можно отметить о неоспоримой теоретической и практической значимости материалов проводимых конференций. Представленные результаты исследований являются стимулом к

новым практическим экспериментам, выдвинутые новаторские гипотезы могут быть использованы в разработке практических инноваций в сфере образования. Эмпирические материалы и выводы – результаты социологических исследований, диагностика, инновационные методики и практические рекомендации могут найти применение образовательными организациями при формировании, реализации, управлении образовательным процессом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л.И. Избранные психологические труды. М., 1995. – 479 с.
2. Модернизация российского образования: ресурсный потенциал и подготовка кадров. М., 2002. – С. 223-224.
3. Наливайко Н.В. Философия образования как объект комплексного исследования. Новосибирск, 2002. – 191 с.
4. Наливайко Н.В. Философия образования: некоторые проблемы формирования концепции. Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2000. – 140 с.
5. Психологическая энциклопедия / автор-составитель А.М. Степанов. М., 2006. – 341 с.
6. Рубанцова Т.А. Гуманизация современного образования. Новосибирск: Наука, 2000. – 252 с.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I. М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
8. Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования: материалы II всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, г. Барнаул, 20-21 ноября 2020 г. / под науч. ред. С.А. Ан. – Барнаул: АлтГПУ, 2020. Вып. 2. – 244 с.
9. Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования: материалы III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, г. Барнаул, 19-20 ноября 2021 г. / под науч. ред. В.А. Скопы. – Барнаул: АлтГПУ, 2021. Вып. 3. – 344 с.
10. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 2017. – 736 с.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru), Ан Светлана Андреевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Алтайский государственный педагогический университет