

## ИССЛЕДОВАНИЕ НОНКОНФОРМИЗМА КАК ФАКТОРА, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

**Титова Дарья Антоновна,**

Аспирант, Российский государственный социальный университет  
Ms.darya.titova@mail.ru

### A STUDY OF NONCONFORMISM AS A FACTOR DETERMINING THE BEHAVIOR OF YOUNG PEOPLE

**D. Titova**

*Summary:* The article is devoted to the consideration of nonconformism as a factor determining the behavior of young people in various situations. Taking into account the various approaches to understanding nonconformism in social and psychological literature (from direct action contrary to the norms and rules of society to internal readiness to defend one's position), the purpose of the study was to study the influence of nonconformism on the situational behavior of young people. This article reveals the results of an empirical study of the influence of nonconformism on stress, adaptability, conflict, involvement, readiness to defend one's position and readiness to act in everyday and extraordinary/emergency situations. The study consisted of three stages with the involvement of 462 respondents - representatives of generations Y, Z, Alpha. To identify the level of nonconformism, a critical thinking questionnaire was used, and 20 situations were developed in 5 areas of life: home/family, work/study, transfer, health, and finance/economics. When analyzing the correlations between nonconformism and stress, adaptability, conflict, involvement, readiness to defend one's position, and readiness to act, connections were identified both in everyday situations and in extraordinary and urgent ones. Analysis of the research results shows differences in the influence of nonconformism on the behavior of young people in men and women, as well as in representatives of generations Y, Z, Alpha. This study complements the information on intergenerational differences, as well as on the specifics of the behavior of representatives of generation Z, their perception of everyday and extraordinary and urgent situations, and also shows the importance of the level of conformity and nonconformity in young people in determining behavior in various situations.

*Keywords:* nonconformism, situational behavior, generation Y, generation Z, generation Alpha.

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению нонконформизма как фактора, определяющего поведение молодежи в различных ситуациях. Учитывая различные подходы к пониманию нонконформизма в социально-психологической литературе (от непосредственного действия вопреки нормам и правилам общества до внутренней готовности отстаивать свою позицию), целью исследования было изучение влияния нонконформизма на ситуативное поведение молодежи. В данной статье раскрываются результаты эмпирического исследования влияния нонконформизма на стрессогенность, адаптивность, конфликтогенность, вовлеченность, готовность отстаивать свою позицию и готовность действовать в обыденных и чрезвычайных/экстренных ситуациях. Проведение исследования состояло из трех этапов с привлечением 462 респондентов – представителей поколений Y, Z, Альфа. Для выявления уровня нонконформизма использовался опросник критического мышления, а также были разработаны 20 ситуаций в 5 сферах жизни: дом/ семья, работа/ учеба, трансфер, здоровье и финансы/ экономика. При анализе корреляций между нонконформизмом и стрессогенностью, адаптивностью, конфликтогенностью, вовлеченностью, готовностью отстаивать свою позицию и готовностью действовать выявлены связи как в обыденных ситуациях, так и в чрезвычайных и экстренных. Анализ результатов исследования показывает различия во влиянии нонконформизма на поведение молодежи у мужчин и женщин, а также у представителей поколений Y, Z, Альфа. Данное исследование дополняет информацию о межпоколенческих различиях, также о специфике поведения представителей поколения Z, их восприятия обыденных и чрезвычайных и экстренных ситуаций, а также показывает важность уровня конформности и нонконформности у молодежи при определении поведения в различных ситуациях.

*Ключевые слова:* нонконформизм, ситуативное поведение, поколение Y, поколение Z, поколения Альфа.

### Введение

Ситуация в социальной психологии рассматривается как совокупность элементов окружающей среды, которая воздействует на реакцию, поведение человека. Безусловно ситуации, как обыденные, так и чрезвычайные или экстремальные обуславливают поведение людей в окружающей среде. При этом на ситуативное поведение влияют не только внешние факторы, но внутреннее восприятие самой ситуации индивидом, вовлеченным в данную ситуацию. По мнению Х. Хекхаузена, личностные характеристики человека влияют на

то, как воспринимается та или иная ситуация. [7] Таким образом не все ситуации рассматриваются объективно, а поведение человека зависит от восприятия и переживания данной конкретной ситуации. Анализируя каждую ситуацию, согласно М. Аргайлу, стоит учитывать цели и задачи участников ситуации, и социальные роли, а также неформальные роли субъектов, правила, которые задают рамки ситуативному поведению. [5] Тем самым анализ ситуаций представляет собой многогранную структуру, где внутренние характеристики и установки каждого участника человека играют не последнюю роль. Субъективное восприятие ситуации индивидом, его личностные черты

и ценности, а также мотивы определяют поведение. [6] В том числе в качестве фактора влияющего на поведение человека можно рассматривать неконформизм.

Говоря о неконформизме, как о готовности субъекта отстаивать свое мнение вопреки устоявшимся в обществе нормам и правилам, мы определяем данный фактор в качестве внутренней составляющей индивида, которая влияет на поведение. Рассматривая социально-психологическую литературу, посвященную неконформизму и поведению молодежи, чаще всего встречается мнение в взаимосвязи девиантного поведения и неконформизма. [4] Некоторые исследователи в целом рассматривают девиантное поведение как синоним или следствие неконформизма. Однако неконформизм является более широким понятием, включая трансформационные аспекты, как следствие изменений общественных норм и правил. [2,3, 11]

Исследования Ф. Джино, например, показывают позитивное влияние конструктивного неконформизма на профессиональную деятельность. [8] Так неконформизм позволяет находить нестандартные решения деловых проблем, рассматривать задачи под другим углом, находить новые идеи. Также в западной литературе неконформизм часто связывают с креативностью и представителями творческих профессий. Таким образом, неконформизм, как личностная черта, не только ведет к противоправному поведению, но и дает возможности для развития. [9, 10]

В целом, исследуя поведение человека, в частности молодежи, стоит обратить внимание на его ценности и установки, что раскрывается в теории поколений. Современная молодежь (согласно закону «О молодежной политике в Российской Федерации» в возрасте от 14 до 35 лет) относится к поколениям Y, Z, Альфа. При наличии схожих черт, как владение и активное использование технологий, представители данных поколений имеют разные ценности, поведенческие паттерны и установки. Таким образом встает вопрос о влиянии неконформизма на поведение представителей поколений и восприятие ситуаций ими.

#### Материалы и методы исследования

Было проведено эмпирическое исследование влияния неконформизма на ситуативное поведение молодежи в обыденных и чрезвычайных/ экстренных ситуациях. Рассматривая неконформизм в качестве фактора, определяющего поведение, были выделены 6 мер реагирования в ситуациях: готовность действовать в ситуации, готовность отстаивать свою позицию, конфликтность, стрессогенность, вовлеченность. За основу данных критериев было взято исследование «Антология социальных ситуаций: азбука поколений X, Y, Z», прове-

денное в 2022 году в Российском государственном университете. [1]

Таким образом, гипотеза исследования заключалась в следующем: неконформизм является социально-психологическим фактором, определяющим меру проявления адаптивности, вовлеченности, стрессогенности, конфликтности, готовности отстаивать свою позицию и готовности действовать, у молодежи в обыденных ситуациях.

Для исследования ситуативного поведения молодежи были разработаны 20 ситуаций в 5 сферах жизни:

1. Дом, быт, семья
2. Работа/ учеба
3. Здоровье
4. Трансфер
5. Экономика/ финансы

Для каждой сферы были выделены четыре ситуации, две из которых можно отнести к обыденным, и две – к чрезвычайным или экстренным. При выборе ситуаций для исследования авторы опирались на данные, опубликованные в «Антологии социальных ситуаций: азбука поколений X, Y, Z». [1]

Респондентам было предложено оценить каждую ситуацию по шкале от 1 до 10 по следующим аспектам:

1. Адаптивность к ситуации,
2. Вовлеченность в ситуацию,
3. Стрессогенность ситуации,
4. Конфликтность ситуации,
5. Готовность отстаивать свою позицию в данной ситуации
6. Готовности действовать в данной ситуации.

Опрос респондентов проводился в онлайн-формате. Для разделения выборки на конформистов и неконформистов был использован опросник критического мышления, разработанный в Пермском государственном педагогическом университете. Также, согласно результатам «Антологии социальных ситуаций: азбука поколений X, Y, Z», респонденты были на три возрастные группы:

- Y (миллениалы) — родились с 1989-го по 1996 год;
- Z (зумеры) — родились с 1997-го по 2006 год;
- α (альфа) – родились с 2007-го по 2010 год.

В исследовании на третьем этапе приняли участие 462 человек. Среди них 215 – мужчин и 247 – женщин. 144 человека – представители поколения X, 144 человека – представители поколения Z, 174 человека – представители поколения Альфа.

Математическая обработка результатов проводилась с помощью использования российской статисти-

ческой программой STATTECH (Статтех), включенной в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (запись №14167 от 11.07.2022).

### Результаты и обсуждения

Первичная обработка результатов позволила разделить выборку на конформистов (респонденты, имеющие высокий уровень конформности по результатам опросника критического мышления) и неконформистов (низкий уровень конформности).

Деление респондентов по полу:

- женщины: 111 – неконформисты, 136 – конформисты;
- мужчины: 100 – неконформисты, 115 – конформисты.

Деление респондентов по возрасту:

- поколение Y: 73 – неконформисты, 71 – конформисты;
- поколение Z: 66 – неконформисты, 78 – конформисты;
- поколение Альфа: 72 – неконформисты, 102 – конформисты.

Сравнение с помощью U-критерия Манна-Уитни показало значимые различия между конформистами и неконформистами в каждой группе.

Затем, для проверки гипотезы, были проанализированы корреляционные связи в обыденных ситуациях с использованием ранговой корреляции Спирмена. Различия считались статистически значимыми при  $p < 0,05$ .

При сравнении неконформизма с описанными выше параметрами (готовность действовать в ситуации, готовность отстаивать свою позицию, конфликтogenicность, стрессогенность, вовлеченность, адаптивность) статистически значимым результатом оказалась прямая

слабая корреляция между неконформизмом и адаптивностью. Представим корреляционные связи в качестве плеяды на рисунке 1.

Значимых корреляций с другими параметрами обнаружено не было. Таким образом выдвигаемая гипотеза подтвердилась частично.

При анализе неконформизма и параметров у женщин, была обнаружена слабая прямая связь с вовлеченностью. Результаты исследования корреляций у женщин представлены в виде корреляционной плеяды на рисунке 2. При этом у мужчин связей обнаружено не было.

При анализе связей между неконформизмом и параметрами у представителей поколения Y и Альфа также не было обнаружено связей. Зато у представителей поколения Z были выявлены наиболее полные и значимые связи по сравнению с другими поколениями. Статистически значимыми результатами анализа являются обнаруженные умеренные прямые связи у поколения Z между неконформизмом и адаптивностью, а также готовностью действовать, и слабые прямые связи между неконформизмом и вовлеченностью и готовностью отстаивать свою позицию. Также слабые прямые связи между неконформизмом и стрессогенностью, а также конфликтogenicностью не имеют значимого результата. Корреляционные связи у поколения Z в виде корреляционной плеяды представлены на рисунке 3.

Затем аналогичный анализ был проведен между неконформизмом и готовностью действовать в ситуации, готовностью отстаивать свою позицию, конфликтogenicностью, стрессогенностью, вовлеченностью, адаптивностью в чрезвычайных и экстренных ситуациях. Для анализа корреляционных связей также использовалась ранговая корреляция Спирмена. Различия считались статистически значимыми при  $p < 0,05$ .

Анализ показал наличие слабых связей у женщин между неконформизмом и адаптивностью и вовлеченностью.

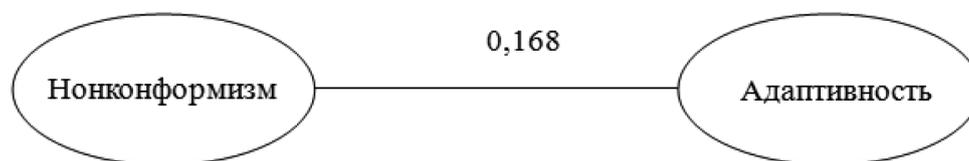


Рис. 1. Корреляционная плеяда между неконформизмом и адаптивностью в обыденных ситуациях.

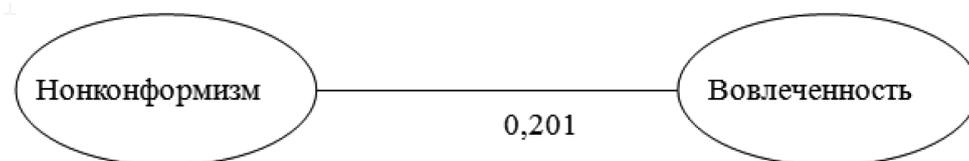


Рис. 2. Корреляционная плеяда между неконформизмом и вовлеченностью у женщин в обыденных ситуациях.



Рис. 3. Корреляционная плеяда между нонконформизмом и параметрами у поколения Z в обыденных ситуациях.



Рис. 4. Корреляционная плеяда между нонконформизмом и параметрами у женщин в чрезвычайных и экстренных ситуациях.

Корреляционная плеяда по данному анализу представлена на рисунке 4. При этом у мужчин не было обнаружено связей в чрезвычайных и экстренных ситуациях.

У поколений Y и Альфа также не было выявлено корреляционных связей между нонконформизмом и рассматриваемыми параметрами в чрезвычайных и экстренных ситуациях. У поколения Z были обнаружены статистически значимая умеренная связь между готовностью действовать и нонконформизмом. Также были определены слабые значимые связи между нонконформизмом и вовлеченностью, стрессогенностью и готовностью отстаивать свою позицию. Данные связи представлены на корреляционной плеяде на рисунке 5.

При сравнении результатов корреляции в обыденных и чрезвычайных/ экстренных ситуациях при помощи t-критерия Стьюдента значимых различий обнаружено не было.

Таким образом, результаты исследования частично подтвердили выдвигаемую гипотезу: уровень нонконформизма у молодежи определяет адаптивность к обыденной ситуации. Также результаты исследования показали, что уровень нонконформизма определяет вовлеченность в обыденную ситуацию у женщин. Более того в обыденных ситуациях у представителей по-

коления Z уровень нонконформизма может определять адаптивность, вовлеченность, готовность действовать и готовность отстаивать свою позицию.

При анализе корреляций между нонконформизмом и параметрами в чрезвычайных и экстренных ситуациях была выявлено, что в таких ситуациях у женщин уровень нонконформизма определяет адаптивность и вовлеченность. Также корреляционные связи показывают, что у представителей поколения Z нонконформизм определяет вовлеченность, стрессогенность, готовность действовать и готовность отстаивать свою позицию в чрезвычайных и экстренных ситуациях.

#### Выводы

Анализ результатов исследования показывает различия во влиянии нонконформизма на поведение молодежи у мужчин и женщин, а также у представителей поколений Y, Z, Альфа. В целом, у молодежи, с низким уровнем конформности, обнаружена корреляция между нонконформизмом и адаптивностью в обыденных ситуациях. У женщин – нонконформистов выявлена связь между нонконформизмом и вовлеченностью. Наиболее тесные корреляции между нонконформизмом и адаптивностью, а также готовностью действовать, вовлеченностью и готовностью отстаивать свою



Рис. 5. Корреляционная плеяда между нонконформизмом и параметрами поколения Z в чрезвычайных и экстренных ситуациях.

позицию были обнаружены у представителей поколения Z. Также нонконформизм определяет адаптивность и вовлеченность у женщин в чрезвычайных и экстренных ситуациях. У поколения Z в аналогичных ситуациях нонконформизм связан с вовлеченностью, стрессогенностью, готовностью действовать и готовностью отстаивать свою позицию.

Данные результаты показывают, что нонконформизм, как личностный фактор, может стать детерминан-

том при определении адаптивности, вовлеченности, стрессогенности, готовности отстаивать свою позицию и готовностью действовать у современной молодежи. При этом при анализе ситуаций, необходимо учитывать возрастные и гендерные аспекты. Наиболее ярко выражено влияние нонконформизма у поколения Z, что еще раз подчеркивает различия между поколениями. Таким образом, при дальнейшем изучении ситуативного поведения молодежи необходимо учитывать их принадлежность к тому или иному поколению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев, Д.Ф. Антология социальных ситуаций: азбука поколений X, Y, Z / Д.Ф. Алиев, Е.А. Петрова, В.Г. Погосян. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2023. – 248 с.
2. Баранова, П.В. Нонконформизм как результат саморазвития социальных систем в курсантской среде УГПС МЧС России / П.В. Баранова, А.В. Меньшиков, И.В. Белюшина // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2024. – № 1(49). – С. 117-121.
3. Лугуценко, С.Г. Нонконформизм как контекст политического и условного постмодерна / С.Г. Лугуценко, Т.В. Пиченикова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022.
4. Поздеев, Н.А. Концепции девиантного поведения, как следствия отсутствия социальной адаптации / Н.А. Поздеев // Национальная Ассоциация Ученых. – 2023. – № 87-1. – С. 21-25. – EDN IGLBKK.
5. Трифонова С.А. Психология социальных ситуаций: Учебное пособие / Ярослав. гос. унт. Ярославль, 2004. 91 с. (Аргайл)
6. Фурманов, И.А. Психология активности и поведения [Электронный ресурс]: курс лекций / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2012.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1986. С. 234-248.
8. Gino F. Let your workers rebel // Harvard Business Review. 2016 URL: <https://hbr.org/2016/10/let-your-workers-rebel> (дата обращения: 25.12.2024)
9. Lawande N., Understanding the Association Between Constructive Nonconformity and Innovative Work Behavior: an Employee Perspective, Australasian Accounting, Business and Finance Journal, 17(1), 2023, 83-96. URL: 10.14453/aabfj.v17i1.07 (дата обращения: 25.12.2024)
10. Shaw A., Choi J. Get creative to get ahead? How personality contributes to creative performance and perceptions by supervisors at work. Acta Psychologica. Volume 233. 2023. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691823000112> (дата обращения: 25.12.2024)
11. Techo E. Understanding differences in nonconformity// UGAToday. 2024

© Титова Дарья Антоновна (Ms.darya.titova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»