

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ХОЗЯЙСТВА КОЧЕВОГО НАСЕЛЕНИЯ ПОЛУОСТРОВА КАНИН (Архангельская область)

MODERN FEATURES OF THE ECONOMY OF THE KANIN PENINSULA NOMADIC POPULATION (Arkhangelsk region)

S. Kiselev

Annotation

The article is devoted to the study of the transformations traditional nature management of the of the Arkhangelsk regions nomadic population at the turn of the 20th – 21st centuries. The work separately examines the changes that occurred in the main sectors of the economy Nenets and Komi-Izhemtsy: reindeer herding, hunting and fishing. The key factor that influenced the changes in nature management in the twentieth century was the reorganization of reindeer husbandry and the concentration of the industry within collective farms and, later, in agricultural cooperatives. It is this circumstance that led to a change in the role of reindeer herding, hunting and fishing and to structural changes in the system of nomadic economy as a whole.

Keywords: Ethnology, Nenets, Komi-Izhemtsy, Arkhangelsk region, modern nomadic economy.

Киселев Станислав Борисович

Ст. преподаватель,

Санкт-Петербургский

Государственный Университет

Аннотация

Статья посвящена изучению особенностей трансформации традиционного природопользования кочевого населения севера Архангельской области на рубеже XX – XXI веков. В работе отдельно рассматриваются изменения, произошедшие в основных отраслях хозяйства ненцев и коми-ижемцев региона: в оленеводстве, охоте и рыболовстве. Ключевым фактором, который повлиял на изменения в природопользовании в XX веке, стала реорганизация оленеводства и сосредоточение всей отрасли в рамках колхозов и, позже, в рамках сельскохозяйственных промысловых кооперативов. Именно это обстоятельство привело к изменению роли отдельных промыслов и к структурным изменениям в системе экономики кочевников в целом.

Ключевые слова:

Этнология, ненцы, коми-ижемцы, Архангельская область, современное кочевое хозяйство.

Полуостров Канин до настоящего времени остается одним из наименее изученных регионов Европейского Севера России. Во многом эта ситуация обусловлена его удаленностью от крупных административных центров и крайней труднодоступностью. Он расположен целиком за Северным полярным кругом и разделяет Белое и Баренцево моря. Территория Канинского полуострова входит в состав Ненецкого автономного округа и граничит с запада с Мезенским районом Архангельской области. Практически целиком пространство полуострова занимает Канинская тундра, переходящая на юго-востоке в Тиманскую тундру и сменяемая лесотундровой зоной на юго-западе в бассейнах рек Мезени и Пезы.

Канинская тундра считается крайним западным районом массового расселения ненцев. Помимо ненцев в Канинской тундре в настоящее время проживают коми-ижемцы и русские. Всего на полуострове по данным Всероссийской переписи 2002 года проживает 1621 человек, из которых 594 человека – русские, 718 человек – ненцы, 301 человек – коми. По Всероссийской пе-

реписи населения 2010 года на полуострове было зафиксировано 1624 человека с сохранением характера распределения по этническим группам [13].

Исторически основой хозяйства местных ненцев и коми-ижемцев было частное кочевое оленеводство с сохранением значимости охоты, рыболовства и собирательства.

В начале 1930-х годов произошла реорганизация оленеводства в регионе, что отразилось на всех отраслях местной экономики. Был образован колхоз "Канин" с центром в селе Несь. Начало его фактической деятельности относится к 1 апреля 1930 года, а устав был принят 5 июня 1930 года [2, л. 101, 114.]. В 1929 году в Канинской тундре был образован промысловый колхоз "Ненец", в который вошли 4 хозяйства, а в августе 1935 года хозяйства распавшегося колхоза вошли в товарищество "Октябрь" [3, л. 83–86]. 22 октября 1934 года в канинской тундре было образовано 4 новых товарищества: "Тато" ("Искра"), "Виль-Туй" ("Новая дорога"), "Октябрь", "Виль-Олем" ("Новая жизнь") [4, л. 27–29; 5,

73–75]. В 1936 году на Канине было образовано еще 3 товарищества: "Нарьяна–Ханяна" (15 хозяйств), "Нарьяна–Вындер" (14 хозяйств) и "Кий" (13 хозяйств). Всего на 1 января 1937 года в Канинской тундре было объединено 103 хозяйства из 232 [6, Л. 30]. В 1939 году ТСВО (Товарищество по совместному выпасу оленей) "Ким" и "Нарьяна–Вындер" объединились в один колхоз, которому дали название "им. Чкалова". В нем, как и в образованных ранее артелях произошло обобществление оленей. Также в 1939 году было проведено объединение артелей "Выльолем" и "Октябрь" в один колхоз, которому в начале дали название "Октябрь", а потом он был переименован в колхоз "им. Ленина" [7, Л. 193–196]. В том же году подобное объединение провели товарищества "Тато" и "Выль–Туй" – новый колхоз получил название "Северный полюс" [8, Л. 212–218]. После ряда преобразований, в 1960 году на общем собрании колхозников было принято решение об объединении колхозов "Красный промышленник", "Канин", "им. Ленина", "Северный полюс" в один колхоз "Северный полюс" [9, Л. 23], который в свою очередь в 1990–х годах был преобразован в СПК "Община "Канин". Крое него сейчас в регионе осуществляет свою деятельность СПК "Восход" с центром в с. Ома, чьи пастбища располагаются вдоль западного берега Чешской губы.

В настоящее время характер кочевания канинских оленеводов, сохранив в целом свой меридиональный характер, претерпел некоторые изменения, связанные с изменениями в оленеводческой отрасли: произошло исчезновение малооленных групп хозяйств, которые кочевали на протяжении всего года в северо–таежной и лесотундровой зоне к югу от полуострова Канин; стал более протяженным и единообразным маршрут кочевания, при котором все бригады летом выходят на побережье Баренцева моря в северной части полуострова, что продиктовано задачами по развитию оленеводства в рамках СПК.

В конце XX – начале XXI века численность поголовья оленей на полуострове в среднем была сопоставимой с показателями середины 1920–х годов. После резкого сокращения в начале 1990–х годов, когда из–за общего экономического кризиса количество оленей уменьшилось до 25 тыс., произошел рост поголовья, которое к 2007 году достигло численности в 31 тыс. голов (около 13 тыс. общественных и около 18. тыс частных оленей, выпасавшихся в составе общинных стад) [15], после чего количество оленей стабилизировалось. Так, по официальным данным, опубликованным в Постановлении губернатора Ненецкого автономного округа, общественное поголовье в СПК "Ненецкая община Канин" на 01.01.2012 насчитывало 13 100 голов оленей [17, Таблица 2]. В 2014 году эти показатели также практически не изменились [10].

Низшей единицей землепользования является оленеводческая бригада, за которой закреплены пастбища и маршруты кочевания. Количество семей, составляющих оленеводческую бригаду, обычно колеблется от 3 до 6. Причем такие показатели характерны для всего региона. Так, например, в состав СПК "Индига" (Тиманская тундра НАО) входят 5 бригад, в которых работает 29 оленеводов (3–4 семьи на одну бригаду) [11]. В состав СПК "Дружба народов" (северо–восточная часть Большеземельской тундры и о–в Вайгач) входят 6 бригад, в которых работает 38 оленеводов (4–5 семей на одну бригаду) [16]. Несмотря на реорганизацию отрасли, количественный состав стойбища по сравнению с началом XX века изменился очень мало: от 2–6 семей при частном оленеводстве до 3–6 при общинном или кооперативном, что продиктовано, прежде всего, нуждами самого оленеводческого хозяйства.

Более крупный социальный уровень составляют оленеводческие бригады, относящиеся к одному СПК или общине: выделенные регионы кочевания, частые переходы из бригады в бригаду, заключение браков внутри такой группы бригад, тяготение к нескольким поселкам на территории кочевания, куда часто уходят жить представители старшего поколения, все это создает условия для формирования относительно замкнутых групп оленеводов [12].

В конце XX – начале XXI веков по сравнению с первой четвертью XX века изменились принципы кооперации и формы взаимодействия оседлого и кочевого населения, при сохранении значимости таких экономических связей для региона в целом. В настоящее время на Европейском Севере России исчезла практика выпаса оленей, принадлежащих русскому оседлому населению, в составе стад кочевников. Развитие и доступность различных средств передвижения привело к исчезновению мотивации для содержания ездовых оленей.

Вместе с тем кооперация между оседлым и кочевым населением в отношении выпаса оленей сохраняется. Однако теперь это касается взаимодействия тундровиков и оседлых ненцев и коми. Жители поселков также могут владеть оленями, которые выпасаются в составе стад их родственников в тундре. При этом характер экономических взаимоотношений (наличие или отсутствие платы за выпас) между ними в каждом отдельном случае зависит от степени родства и других факторов [15].

В настоящее время оленеводство сохраняет товарное значение для местных оленеводов – доходы от продажи продукции оленеводства наряду с денежными поступлениями от заработной платы, различного рода пособий и от других источников, также имеет значение для формирования бюджета кочевых хозяйств.

Однако структура сбыта продукции оленеводства кочевниками достаточно сильно изменился. Среди основных видов сбываемой продукции можно отметить: 1. сбыт окостеневших рогов. Сбором рогов, сброшенных оленями, занимаются практически все кочевые хозяйства, после чего рога скупает СПК; 2. продажа пантов (молодых рогов оленя). Спиливанием пантов на полуострове занимается сравнительно небольшое количество хозяйств. Причина небольшой популярности реализации пантов заключается в том, что после спиливания есть вероятность того, что в рану попадет инфекция, что, в свою очередь, может привести к смерти оленя. Продаются панты также в СПК; 3. сбыт оленьих шкур оленеводами осуществляется лишь эпизодически оседлому населению притундровых деревень. Если в прошлом жители таких деревень закупали оленьи шкуры для изготовления одежды, то сейчас одежда практически повсеместно покупная, что сужает области применения такой продукции. В свою очередь СПК из-за ограниченности спроса также практически не закупает оленьи шкуры; 4. продажа оленьего мяса. Непосредственная реализация засоленного мяса оседлому населению также практикуется лишь эпизодически. Причина здесь заключается в том, что оленеводы предпочитают сдавать мясо личных оленей непосредственно в СПК во время общего забоя: закупочные цены на мясо относительно высокие и нет необходимости в заготовке и транспортировке продукции к месту сбыта [15].

Таким образом основным путем сбыта является сдача продукции в СПК "Оленеводческая община "Канин" или СПК "Восход", где работают оленеводы. В свою очередь продажа продукции в поселках, что являлось основным направлением сбыта в первой четверти XX века, существенно снизилась; структура сбыта в таких условиях продиктована спросом на отдельные виды продукции со стороны оленеводческих предприятий и общин: основными видами сбываемых товаров являются мясо и рога.

В начале XXI века на полуострове Канин, с учетом трансформации традиционных форм природопользования, о которых было сказано выше, определенные изменения претерпел и рыболовный промысел. В 1920-х годах товарным морским ловом рыбы занимались малооленные хозяйства, где оленеводство было подчинено нуждам других промыслов и имело транспортное значение. Организация колхозного и, позже, кооперативного оленеводства привела к исчезновению хозяйства, ориентированных на рыболовный промысел, а, следовательно, и к снижению значения товарного рыболовства для кочевых хозяйств региона. В 1990-х – 2000-х годах морское рыболовство практиковалось только оседлыми жителями притундровых поселков (Несь, Шойна и др.).

Вместе с тем до настоящего времени продолжает со-

храняться речной и озерный лов рыбы, который осуществляется попутно при перекочевках. Причем такой лов часто ведется не только для внутреннего потребления, но и для продажи продукции промысла. Заготавливают (солят) рыбу для продажи зимой, когда из-за близости к поселкам рыбу удобнее сбывать [1, Л. 16, 20 об., 21]. Однако с учетом наличия заработной платы, различного рода пособий, а также дохода, извлекаемого от продажи оленины, роль денежных поступлений от рыболовного промысла в структуре доходов кочевых семей оказывается незначительной.

Из орудий труда для лова рыбы сейчас используются только сети – различного рода ловушки уже вышли из употребления. Сам лов организационно имеет форму семейного (каждая семья осуществляет промысел самостоятельно) или родственного (несколько братьев сообща ловят рыбу и делят улов поровну между своими семьями) [15]. Т.е. снижение роли рыболовства в структуре экономики оленеводов привело к исчезновению сложных форм артельной кооперации между оседлыми и кочевыми хозяйствами региона и в организационном плане свело сам промысел к чисто семейному\родственному.

Охота на пушного зверя из-за снижения спроса на пушнину в регионе практически не ведется. В свою очередь охота на птицу на полуострове Канин сохраняет свое значение. Данные полевых исследований, проведенных в 2007 году среди кочевников полуострова, показали, что количество добытой птицы составило 19 штук в среднем на одного охотника в год [15]. Однако при сравнении этих данных с материалами первой четверти XX века обращает на себя внимание тот факт, что объем добычи птицы в настоящее время значительно уменьшился: в первой четверти XX века на одного охотника в год приходилось до 100 добытых птиц [13, С. 270–273]. Причина такого изменения показателей, на наш взгляд, заключается в том, что, в прошлом птицу добывали в основном средние и мелкооленные хозяйства, которым для самообеспечения было необходимо активно заниматься рыболовством и охотой. Сейчас основным занятием кочевников является оленеводство, от которого они извлекают денежный (заработная плата) и натуральный (продукция, получаемая от личного стада, выпасаемого в составе общественного) доход, из-за чего необходимость в активном ведении других промыслов снижается.

Любопытно, что информация, собранная в пос. Шойна (находится на западном побережье в средней части полуострова) в 2007 году показала, что поселковые охотники добывали большее количество птицы по сравнению с кочевниками – в среднем более 50 гусей на охотника [13, С. 274]. Среди способов охоты в настоящее время продолжает сохраняться как индивидуальный промысел птицы ружьем, так и коллективная охота, ко-

торая представляет собой небольшие облавы на линяющих птиц.

Таким образом в настоящее время облик экономики кочевников полуострова Канин в значительной степени изменился. Сосредоточение всей отрасли в рамках оленеводческих предприятий привело к формированию единого типа кочевого оленеводства на всем полуострове и сходства его основных характеристик. Специфика

кочевого экономики региона в настоящее время выражается прежде всего в преобладании оленеводства в структуре основных занятий и в значительном снижении роли других занятий в системе жизнеобеспечения населения региона. Кроме этого, полностью исчезает охота на пушного зверя, продукция которой в прошлом формировала значительный объем денежных поступлений кочевых хозяйств. Снижается и значение рыболовного промысла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архив кафедры этнографии и антропологии Исторического факультета СПбГУ. Северная экспедиция – 2007. Хапаев Д.В.
2. Государственный архив Ненецкого автономного округа (далее ГНАО). Фонд 8, опись 1, дело № 13.
3. ГНАО. Фонд 1, опись 1, дело № 79.
4. ГНАО. Фонд 83, опись 1, дело № 40.
5. ГНАО. Фонд 151, опись 1, дело № 4.
6. ГНАО. Фонд 151, опись 1, дело № 24.
7. ГНАО. Фонд 151, опись 1, дело № 76.
8. ГНАО. Фонд 151, опись 1, дело № 76.
9. ГНАО. Фонд 226, опись 1, дело № 11.
10. Движение поголовья оленей за 2014 год СХПК "НО "Канин". (Материалы оленеводческой общины "Канин").
11. Информационное письмо СПК "Инди́га" о количестве оленеводов на 01.07.2016.
12. Киселев С.Б. Кочевое оленеводство канинских ненцев: что изменилось за 80 лет? Сравнительный анализ систем хозяйства оленеводов полуострова Канин в 1920-е и 2000-е годы // Приполярная перепись 1926–27 на Европейском Севере. Архангельская губерния и автономная область Коми. СПб., 2010. С. 301–317.
13. Клоков К.Б. Роль охотничьего промысла в традиционном хозяйстве Европейского Севера в 1920-е годы // Приполярная перепись 1926–27 на Европейском Севере. Архангельская губерния и автономная область Коми. СПб., 2010. С. 237–283.
14. Муниципальное Образование "Канинский сельсовет" НАО. <http://www.znao.ru>
15. Полевые материалы автора. Полевые исследования на полуострове Канин (Ненецкий автономный округ). Июль 2007.
16. Полевые материалы автора. Полевые исследования в пос. Каратайка (Ненецкий автономный округ). Август 2012.
17. Постановление губернатора Ненецкого автономного округа № 41–пг от 13 мая 2015 года "Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Ненецкого автономного округа". Источник: <http://docs.cntd.ru/document/429000837>

© С.Б. Киселев, (stak0607@list.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

www.asergroup.ru

АСЭР
ГРУПП

УГОЛОВНАЯ, ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ КОМПЛАЕНС В КОМПАНИИ

23 июля 2018

Конгресс-центр ГК "Космос", Москва

ГК Агентство Социально-Экономического Развития
тел: (495) 971-5681
<http://www.asergroup.ru>

Реклама