

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЕЖИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ НА РУБЕЖЕ XX - XXI вв.

ACTUALIZATION OF THE PROBLEM  
OF PREGNANCY OF YOUTH PATRIOTISM  
IN THE PATRIOTIC PEDAGOGY  
AT THE ABROAD OF THE XX - XXI century

*A. Ponomarenko*

Annotation

This article deals with the problem of patriotic education, formation of patriotism at students youth. A new approach to the concept of patriotism in its broad sense is proposed. The content of patriotic education of youth and the role in its implementation are being formed.

**Keywords:** patriotism, Patriotic education, civic education.

*Пономаренко Антон Александрович*  
Аспирант, Педагогический институт  
Тихоокеанского государственного  
университета, г. Хабаровск

*Аннотация*

Данная статья посвящена проблеме патриотического воспитания, формирования патриотизма у учащейся молодежи. Предлагается новый подход к понятию патриотизма в его широком смысле. Формируется содержание патриотического воспитания молодежи и роль в его реализации.

*Ключевые слова:*

Патриотизм, патриотическое воспитание, гражданское воспитание.

**В** современной России школа переживает серьезный кризис и занимается поиском новых концепций образовательного процесса. Коренным образом пересматриваются педагогические приоритеты, переоцениваются дидактические ценности, разрабатываются принципиально новые методы обучения и воспитания, школа активно экспериментирует. Изменяется бытие обучения: происходит создание новых междисциплинарных предметных областей, интенсивная интеграция научных дисциплин, исследование пограничных областей человеческого знания.

Интенсивные интеграционные процессы в современной педагогике генерируют целый ряд изменений в области образования, однако главная образовательная проблема – выработка модели российской школы – не решена.

На основе работ историков (А.Б. Зубов, С.В. Тарасова, А.И. Вдовин, А.С. Барсенков и др.), социологов (М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, В.А. Ядова и др.), философов (А.Л. Андреев, П.А. Денисенко и др.) и историков педагогики (М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров и др.) мы будем решать поставленные задачи в соответствии с выводами о том, что рубеж XX и XXI веков, представляет собой единый исторический цикл, имеющий свою внутреннюю хронологию. Названная хронология имеет два периода, определяемых последним десятилетием XX века и первым десятилетием XXI века.

*В течение рассматриваемого периода в России были приняты нормативно-правовые документы, определившие дальнейшую стратегию развития образования. К ним относятся:*

- ◆ Конституция РФ[1];
- ◆ Закон РФ "Об образовании"[2];
- ◆ Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"[3];
- ◆ Федеральный закон "Об утверждении Федеральной программы развития образования"[5];
- ◆ Национальная доктрина образования в Российской Федерации и Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года[4].

Были приняты и другие правовые акты, которые регулировали отношения напрямую в области образования, либо содержали отдельные нормы, относящиеся к образованию.

Рассмотрим политический и социокультурный контексты в аспекте их влияния на образование.

1990–е годы. Начало последнего десятилетия XX века ознаменовано распадом Советского Союза, ставшего "крупнейшей геополитической катастрофой века, а для российского народа настоящей драмой". В политическом контексте, катастрофа явилась следствием событий, происходившими во второй половине 1980–х годов.

Во внешней политике продолжался курс в соответствии с Концепцией "нового политического мышления". В

основу этого курса был положен принцип двустороннего диалога со странами Запада. На практике продолжались сдача геополитических позиций и интересов государства (ликвидация Организации Варшавского договора, сокращение стратегических наступательных вооружений, вывод советских войск из союзных нам государств, бесславное завершение афганской кампании, территориальные уступки и др.).

Эти события сыграли впоследствии не последнюю роль в распаде страны. Кроме того, в рассматриваемый нами период они продолжили оказывать серьезное влияние на стратегию проводимой внутренней и внешней политики современной России.

Изначально главной причиной кризиса стала зависимость проведения экономической реформы от политической. Сложившаяся административно-командная система управления, отсутствие политической воли явились серьезным тормозом на пути реформ.

В.В. Согрин отмечает, что экономические реформы не удалось, зато демократизация приобрела собственную, неподвластную, динамику. Ее напора не выдержали ни командно-административная система, ни "реальный социализм", ни сам Советский Союз [13].

О.С. Еремина в своем исследовании, суммируя итоги реформирования государства и общества на заключительном этапе перестройки, делает вывод о том, что объявленные ее авторами цели не были достигнуты, а результаты не соответствовали замыслам [9].

С крушением Советского Союза в декабре 1991 года Россия вступает в новую эпоху своего исторического развития. Произошла кардинальная смена парадигмы государственного устройства – от социалистической к парадигме рынка и демократии. Это событие способствовало формированию множества политических угроз, а разделение государствообразующего русского народа обширного культурного кризиса.

В течение периода с 1993 года до 2000 года дальнейшее становление и развитие современной России протекало в условиях постоянного преодоления кризисных событий. Из них наиболее тяжелыми являются финансово-экономические, идеологический и политический кризисы. Причем последний спровоцировал начало Первой военной кампании в Чечне, итогом которой стала неоднозначная оценка обществом Вооруженных Сил РФ, в основном в негативном контексте.

Главным источником формирования, существования и выражения названной сферы являются средства массовой информации, которые оказали огромное влияние на конструирование и развитие нового духовно-нравственного облика страны в рассматриваемый период.

В качестве примера может служить доклад академика Н.Д. Никандров, в котором было отмечено, что "на социализацию прямо влияет весь объем информации теле- и видеопроизведения, радио, книги, улица, Интернет, индустрия развлечений. Все это формирует систему ценностей человека, подчас противоречащую интересам общества, имеющую мало общего с культурой, толерантностью, же-

ланием и умением сочетать национальные и общечеловеческие ценности, духовностью и патриотизмом". Далее он говорит о том, что у большей части молодежи стали популярны культ "красивой жизни", культ денег [12].

В результате прежние базовые ценности отечественной культуры были разрушены, "нет идеалов, консолидирующих общество", а новые быстро не приживались. Необходимо было время на их осмысление и приспособление к российским условиям действительности. Продолжает усиливаться имущественная дифференциация населения, длительные задержки зарплат, приводящие к забастовкам бюджетников и т.д.

Таким образом, реформы 1990-х годов, достигнув своей главной цели, самым радикальным образом изменили Россию. Произошла смена экономического базиса и полное изменение основ функционирования государства и общества, изменение содержания всех основных компонентов государственности.

Ситуация в образовании в последнее десятилетие XX века развивалась в русле описанных выше событий, в первую очередь это связано с обновлением всей существующей на тот момент правовой системы. Поскольку именно с политикой и существующими властными отношениями тесно связано право, отражающее волю господствующего класса, выраженную в законе.

С принятием Конституции РФ в нашей стране начинается полномасштабный процесс обновления всех отраслей законодательства, приведения российского права в соответствие с Основным законом и новыми реалиями, в том числе в области образования.

Вместе с тем в трудах А.Л. Андреева и Л.В. Болдыревой отмечается, что установленный в Конституции РФ уровень обязательного образования существенно снижался – с 11-летки до 9-летки [7].

Отсутствие эффективных механизмов общественно-государственного управления образованием в процессе создания нового законодательства, регулирующего отношения в этой сфере, создало условия при которых, по словам А. М. Новикова, "произошел откат к авторитаризму в еще большей мере, чем это было в командно-административной системе" [11].

По мнению Б.Г. Корнетова охарактеризовал процесс перехода от знаниевой парадигмы к гуманистической: "Преобразования и метаморфозы были столь существенными, что возникли условия для формирования новой культурной коммуникации, постепенно стали отходить на второй план идеи дисциплины, управления, организации, культ специалиста; на первый план выходили идеи сосуществования, понимания чужой точки зрения, диалога, сотрудничества, уважение личности" [10].

В этот период основной упор стал идти на преобразование системы обязательного всеобщего среднего образования от унитарной школы к разнотипным учебным заведениям, разработка вариативных учебных планов. Педагоги обретают свободу творчества, выражающуюся в выборе педагогических технологий, методов оценки деятельности, учебных пособий и т.п.

По мнению историков, экономистов и других экспертов, рассматриваемый нами период ассоциируется с процессами, отражающими стабилизацию политических и социально-экономических отношений.

Патриотизм в России играет особую роль, так как он является одним из основных условий обеспечивший ее независимость на протяжении всей истории. Он всегда оказывался стержнем, вокруг которого в самые тяжелые для страны времена концентрировались здоровые народные силы. Именно сегодня Россия и переживает такой сложный и переломный период. Социальное расслоение общества, политическая неопределенность, разложение национальных ценностей не могли не оказать отрицательного влияния на сознание россиян и, в особенности, на сознание молодежи.

Воспитанная в этой среде российская молодежь все дальше отдалается от положительных духовных ценностей советского общества и в качестве жизненных ориентиров формирует ценности западные, навязываемые западной пропагандой и либеральными российскими средствами массовой информации. Кроме этого, после антиконституционного переворота в Украине и возвращения Крыма в состав Российской Федерации весь западный мир ополчился на Россию не только в форме пропаганды, но и с помощью усиления военного давления в форме приближения к российским границам натовских баз, оружия и военных контингентов. В этих условиях задача возрождения патриотического воспитания становится одной из главных для государства и всей системы образования и воспитания.

При этом необходимо учитывать, что патриотическое воспитание должно перестраиваться в неблагоприятных для него социально-педагогических условиях.

Во многих российских общеобразовательных учреждениях утрачена сложившаяся в советский период система патриотического и военно-патриотического воспитания, ликвидированы музеи боевой и трудовой славы, не используются возможности многонациональных учебных и трудовых коллективов и историко-культурное наследие региона, в котором проживают учащиеся. Значительно ослабла традиция преемственности поколений, проявились тенденции маргинализации части российской молодежи, ее отчужденности от героических свершений и славы своих предков. Отсутствует преемственность воспитания патриотизма и культуры межнациональных отношений как в семье и дошкольных учреждениях, так и в общеобразовательных учреждениях и профессиональных учебных заведениях"[15].

Сложившаяся ситуация связана с трудностями в нашем обществе, которые не могли не затронуть образование. Сфера образования также поражена системным кризисом. На наш взгляд, первый существенный порок системы образования в отсутствии ее нацеленности на будущее. И второй существенный порок – превращение образования в услугу, зафиксированное в законе об образовании в редакции российских либералов. Основывающиеся на этих постулатах, проводимые реформы оказались

псевдореформами, так как привели к обратному результату: "произошло резкое падение качества образования; возрос уровень коррупционных правонарушений; вводимые "новые" методики образования в средней и высшей школе не адаптированы. Определенный кадровый "голод" конца XX века в гуманитарной сфере, особенно в области экономики, юриспруденции, туризма, социальной работы, социологии вызвал бурный количественный рост подготовки этих специалистов. Своеобразной "платой" за количественный рост, за вариативность, многообразие форм обучения стало общее падение уровня высшего профессионального образования".

Российское образование в процессе реализации условий Болонского процесса как ответа на потребность в создании современного постиндустриального общества вместе с приобретением положительного опытом частично потеряло функцию воспитания и пустило на самотек духовно-нравственное конструирование личности молодежи, воспитание патриотизма. В результате мы получаем растущее противоречие между обществом и личностью, уменьшение доверия людей к государству и государственным институтам. Это, в свою очередь, порождает бездуховность молодежи, ее агрессивность, различные отклонения от нормы в поведении как следствия разрушения естественных законов российской жизни и развития общества. Молодежь начинает видеть свое успешное будущее очень узко, только как повышение своего материального благополучия или как профессиональную карьеру. Активное внедрение компьютерных технологий, дающих, с одной стороны, дополнительные возможности доступа к самой разнообразной информации, с другой стороны, практически сводит к минимуму личностное общение, заменяя его массой контрольных мероприятий. Студент или школьник превращаются из личности в фактор процесса получения знания.

Исчезает не только личностное общение преподавателя и обучающегося, но и человеческое духовное общение самих учащихся. Вместо дружбы совместные работающие единомышленники формируется особая корпоративность, в основе которой лежат конкуренция, соперничество и процесс технической обработки информации. В этих условиях исчезает возможность, в процессе обучения, внесения в сознание молодых людей идей и чувств, связанных с их принадлежностью к своему народу и государству. В современном российском образовании часто не учитывается необходимость формирования целостного мировоззрения на основе гармоничного сочетания естественнонаучной и гуманитарной составляющей знания. Это приводит к искажению структуры мировоззрения и делает узкий научный взгляд специалиста или ученого на мир препятствием для его восприятия во всем объеме.

Увеличивающиеся учебные нагрузки мешают полноценному духовно-нравственному развитию личности, которое является основой профессиональной эффективности и формирования способностей к адаптации и это снижает культурный и профессиональный уровень высококвалифицированных специалистов.

В результате образование перестает обеспечивать и профессиональную успешность молодых людей, и формирование их духовно–нравственного потенциала. Одним из признаков кризиса в образовании является так называемая "функциональная неграмотность".

В итоге высшее образование может превратиться из школы, готовящей высококвалифицированных специалистов с высокими морально–нравственными качествами в учебные заведения, оказывающими упрощенные образовательные услуги по подготовке "специалистов" с клиповым мышлением и поверхностным мировосприятием. Формирование патриотизма в качестве базовой нравственно–духовной ценности требует личного участия и собственной оценки происходящих в обществе событий. Формирующееся в России постиндустриальное общество, несмотря на возникающее ощущение возможности присутствовать в любой точке страны и даже земного шара, приводит к тому, что у людей в условиях переизбытка информации уменьшается чувство причастности к реальным событиям действительности и снижается ответственность за происходящее. В этих условиях появляется вероятность маргинализации, отрывающей человека от своего общества, и национализма, приводящего к обособлению своей нации от других и разрыв с ними.

Чтобы патриотизм стал реальной силой и несомненным условием возрождения России как сильного и неза-

висимого государства, чтобы не допустить скатывания общества в маргинализм и национализм необходимо особое внимание уделить развитию духовности россиян, ибо именно духовность является фундаментальным основанием не только патриотизма, но всей системы нравственных ценностей. Общественно–историческая практика показывает, что развитие осуществляется скачкообразно. Периоды стабильного функционирования общественной системы или отдельного социального института сменяются временем перестройки, кризиса, революции. Именно эти периоды позволяют осознать недостатки, пороки системы и искать выход из кризиса, новые конструктивные решения возникших проблем. "Кризисы часто предстают не просто как разрушение культуры, а как начало ее преобразований, поиска новой системы культурных ценностей и новых путей цивилизационного развития"[14].

Таким образом, российская система образования должна быть в состоянии отвечать на эти вызовы XXI века, но она сейчас находится в глубоком системном кризисе. Преодолеть этот кризис невозможно без обращения к богатому историческому и педагогическому опыту, формулировании и признании всеми участниками внутрисоциального диалога общенациональных интересов и идей (идеалов) в сфере образования, определяющих его цели и содержание.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6–ФКЗ, от 30.12.2008 N 7–ФКЗ, от 05.02.2014 N 2–ФКЗ, от 21.07.2014 N 11–ФКЗ)
2. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266–1 "Об образовании" <http://pravo.levonevsky.org/bazazru/texts25/txt25264.htm> (дата обращения 08.11.2017).
3. Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 125–ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании".
4. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751 "О национальной доктрине образования в Российской Федерации" <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 01.12.2017 г.)
5. Федеральный закон от 10.04.2000 г. № 51–ФЗ "Об утверждении программы развития образования".
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25.04.2005 г. <https://rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html> (дата обращения 19.11.2017).
7. Андреев А.Л. Российское образование: социально–исторические контексты/ А.Л. Андреев; Ин–т социологии РАН. – М.: Наука, 2008. – с. 250.
8. Болдырева Л.В. Государственная политика и практика развития системы образования в России на рубеже XX – XXI веков. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Курск. 2007. – 182 с.
9. Еремина О.С. Исторический опыт реформирования государства и общества в СССР и России в конце XX – начале XXI века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Пенза. 2009. <http://www.dissertat.com/content/istoricheskii-opyt-reformirovaniya-gosudarstva-i-obshchestva-v-sssr-i-rossii-v-kontse-xx-nac> (дата обращения 31.10.2017).
10. Корнетов Г.Б. Теоретическое и историческое осмысление институтов образования и педагогических институций (статья 1) //Историко–педагогический журнал № 2, 2017. – с.55
11. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе / Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. с. 109
12. Никандров Н.Д.. – Заседание Комитета СФ по социальной политике и здравоохранению от 07.06.2011 г. на тему "Социализация молодежи в современной России". <http://www.council.gov.ru/events/news/17028/> (дата обращения 26.11.2017)
13. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985 – 2001: от Горбачева до Путина/Серия "Высшее образование". – М.: Издательство "Весь Мир", 2001. – с. 124 – 125.
14. Стёпин В. С., Кузнецова Л. Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 2013– 346 с.
15. Филинова Н.В. Образование как процесс воспитания личности // Научный взгляд. Труды международной научно–практической конференции. М., 2015. – С. 141–150