

РОЛЬ ТЕЛЕСНЫХ МОДИФИКАЦИЙ В САМОВОСПРИЯТИИ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА У ДЕВУШЕК И ЮНОШЕЙ

THE ROLE OF BODILY MODIFICATIONS IN SELF-PERCEPTION OF APPEARANCE IN GIRLS AND BOYS

V. Volobuev
K. Bogrova
M. Takhtarova

Summary: The aim of the study is to investigate the role of bodily modifications in the perception of their own appearance by girls and boys. To solve the research goal, we used methods of theoretical and empirical data collection, in particular, the methodology of O. Wooley and S. Roll "Color cues on dissatisfaction with one's own body" in the adaptation of V. Vooley and S. Roll. Roll's method "Color cues for dissatisfaction with one's own body" adapted by V.G. Sakharova. The sample of subjects consisted of 160 respondents aged 17 to 20 years old. In the course of theoretical analysis the following postulates were formulated: there is ambiguity in the use of scientific terminology in relation to body modifications; body modifications include tattoos, piercing, scarring, special hairstyles and so on. The implemented empirical research allowed to reveal differences in self-perception of appearance between persons with and without modifications. Bodilymodified representatives of the sample have a more positive attitude to their own appearance. Also differentiation by gender within each subgroup allowed to reveal the peculiarities of self-relationship to their physical appearance in girls and boys. The study showed that bodily modifications play the most significant role in the perception of one's physical appearance for young men: the most positive evaluations were obtained in male representatives with body modifications and the most negative - in young men without them. The results obtained in the course of the study can be applied in the development of psychologically corrective programs to optimize the attitude of young people to themselves and their appearance.

Keywords: bodily modifications, bodymodifications, self-perception, appearance, young people.

Волобуев Вахтанг Вячеславович

к.м.н., ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»

goodpsychologist@gmail.com

Богрова Кристина Борисовна

к.психол.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»

k.bogrova@yandex.ru

Тахтарова Мария Александровна

ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»

takhtarovamaria@mail.ru

Аннотация: Целью исследования выступает изучение роли телесных модификаций в восприятии собственной внешности девушками и юношами. Для решения исследовательской цели использовались методы теоретического и эмпирического сбора данных, в частности, методика О. Вулей и С. Ролла «Цветовые указания на неудовлетворенность собственным телом» в адаптации В.Г. Сахаровой. Выборку испытуемых составили 160 респондентов в возрасте от 17 до 20 лет. В ходе теоретического анализа сформулированы следующие постулаты: существует неоднозначность использования научной терминологии в отношении телесных модификаций; к модификациям тела относятся татуировки, пирсинг, шрамирование, особые прически и прочее. Осуществлённое эмпирическое исследование позволило выявить различия в самовосприятии внешнего облика у лиц с модификациями и без них. У бодимодифицированных представителей выборки выявлено более положительное отношение к собственной внешности. Также дифференцировка по половому признаку внутри каждой подгруппы позволила выявить особенности самотношения к своему физическому облику у девушек и юношей. Исследование показало, что наиболее значимую роль в восприятии своего внешнего облика телесные модификации играют для юношей: самые положительные оценки были получены у представителей мужского пола с бодимодификациями и самые отрицательные – у юношей без них. Полученные результаты в ходе исследования могут быть применимы при разработке психокоррекционных программ по оптимизации отношения молодежи к себе и своей внешности.

Ключевые слова: телесные модификации, бодимодификации, самовосприятие, внешность, молодежь.

Введение

В последние годы молодые люди широко применяют различные виды модификации телесности (бодимодификации): особые прически, окрашивания волос, татуировки, пирсинг, шрамирование и др. [8]. На просторах интернета можно найти как эстетически привлекательные телесные видоизменения (рис. 1), так и ужасающе пугающие своим символизмом, необратимостью и даже уродливостью (рис. 2).

Не смотря на рост их популярности проблема моди-

фикаций тела остается достаточно дискуссионной. Так, в отечественных современных трудах отражается связь телесных модификаций с отклоняющимся поведением, аутоагрессией (Галкина Е.А., Дегтярев А.В.) [6], суицидальными намерениями (Батлук Ю.В., Пойлова Я.П.) [1], признаком внешней опасности (Родионова Н.В.) [11]. При этом в исследованиях Польской Н.А. описывается, что телесные трансформации могут носить характер социально санкционированных практик самоповреждения, но в тоже самое время быть актом самовыражения или самосовершенствования [10].

Кожухарь Г.С. отмечает противоречивость и спорность



Рис. 1. Вариации эстетически привлекательных телесных модификаций (по результатам опроса исследуемой выборки)*



Рис. 2. Вариации эстетически непривлекательных телесных модификаций (по результатам опроса исследуемой выборки)*

*Примечание: изображения взяты с сервиса Яндекс.Картинки

имеющихся современных научных данных, согласно которым у людей, имеющих татуировки, с одной стороны, имеются статистически значимые различия по ряду социально-психологических особенностей, а с другой – отсутствуют [7].

Феномен аллопластических трансформаций тела [9]

подкрепляется также определенными модными тенденциями, а также повсеместно возникающей в интернет-пространстве информации об идеальной телесности [2]. В связи с этим смысложизненные ориентиры молодежи с еще неокрепшей психикой тоже могут трансформироваться. В современных тенденциях повышения значи-

мости индивидуальности самопрезентации внешнего облика вопрос о роли телесных модификаций остается актуальным [3].

Внешность как социально-психологический код изучалась различными учеными, среди которых З. Фрейд, Р. Бернс, И.С. Кон, Е.Т. Соколова, И.В. Журавлев, М.В. Корпанова и др. Однако, проведя анализ литературы [4; 6-8], касающейся изучения восприятия внешности различными категориями людей, следует отметить неоднозначность использования научной терминологии и несмотря на уже существующие подходы по исследованию представлений о внешнем облике в различных направлениях психологической науки, эмпирические сведения о визуальных проявлениях телесной культуры современного молодого человека имеют разбросанный и несистематизированный характер [9].

Исходя из необходимости более основательного изучения проблемы, **целью исследования** выступает изучение роли телесных модификаций в восприятии собственной внешности девушками и юношами.

Материалы и методы

В настоящем исследовании применялись теоретические (анализ, синтез, обобщение), эмпирические (беседа, тестирование), а также статистические (критерий Краскела-Уоллиса) методы [12].

Выборку сформировали 160 респондентов в возрасте от 17 до 20 лет. Среди них 80 представителей имели от двух до восьми телесных модификаций в виде татуировок, пирсинга, имплантов, шрамирования и так далее

(рис. 3). Также 80 испытуемых не имели никаких телесных трансформаций. По половому признаку выборка была разделена следующим образом: в каждой подгруппе было по 40 девушек и юношей [5].

Результаты и их обсуждение

Перейдем к анализу невербального теста О. Вулей и С. Ролла «Цветоуказания на неудовлетворенность собственным телом» (CAPT) в адаптации В.Г. Сахаровой [13], результаты которого представлены в табл. 1.

Как мы видим из представленных выше результатов, подгруппу девушек с телесными модификациями удовлетворяют такие части тела как: живот ($2,4 \pm 1,31$), голени ($2,3 \pm 1,21$), ступни ($2,2 \pm 1,19$) и плечи ($2,1 \pm 0,71$). Не удовлетворяет девушек с модификациями только лицо ($3,6 \pm 1,04$). При этом ко всем остальным частям тела они относятся нейтрально: волосы ($3,4 \pm 1,60$), грудь ($3,3 \pm 1,30$), верхняя треть бедра ($2,9 \pm 1,61$), плечевой пояс ($2,9 \pm 1,25$), ягодицы ($2,8 \pm 1,7$), кисти ($2,7 \pm 1,21$), предплечье ($2,6 \pm 1,31$), нижняя часть бедра ($2,5 \pm 1,31$), верх живота ($2,5 \pm 1,31$)

В подгруппе юношей с телесными модификациями свое неудовлетворение респонденты засвидетельствовали только к области живота (верх живота – $4,0 \pm 1,02$ и живот – $3,9 \pm 0,96$), и практически ко всему телу преобладало нейтральное отношение, а именно к таким частям тела как: грудь ($3,3 \pm 1,52$), лицо ($3,2 \pm 1,43$), верхняя треть бедра ($3,1 \pm 1,33$), волосы ($3,0 \pm 1,29$), ступни ($3 \pm 1,02$), предплечье ($3,0 \pm 1,21$), голени ($2,9 \pm 1,55$), плечо ($2,8 \pm 1,43$), ягодицы ($2,6 \pm 1,14$), кисти ($2,6 \pm 1,39$), плечевой пояс ($2,6 \pm 1,39$), нижняя часть бедра ($2,5 \pm 1,31$).

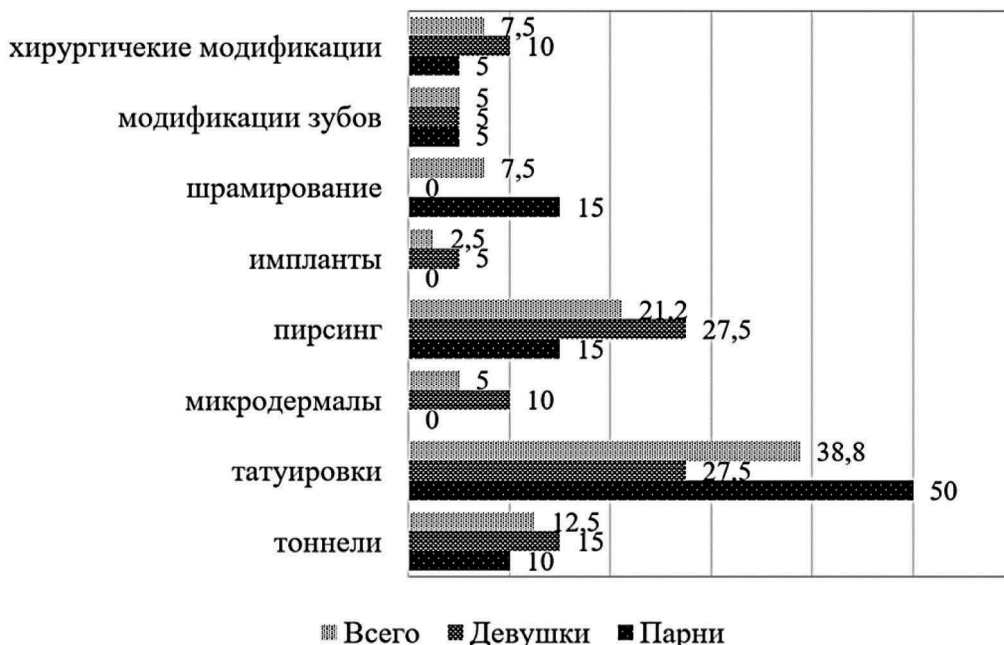


Рис. 3. Количественное и видовое распределение телесных модификаций (в %)

Таблица 1.

Средние значения удовлетворенности отдельными частями тела ($M \pm SD$).

Показатели	С модификациями		Без модификаций	
	девушки	юноши	девушки	юноши
живот	$2,4 \pm 1,31$	$3,9 \pm 0,96$	$3,6 \pm 1,39$	$4,1 \pm 0,55$
верхняя треть бедра	$2,9 \pm 1,61$	$3,1 \pm 1,33$	$3,0 \pm 1,29$	$4,3 \pm 0,65$
ягодицы	$2,8 \pm 1,7$	$2,6 \pm 1,14$	$3,8 \pm 1,0$	$3,9 \pm 1,07$
нижняя часть бедра	$2,5 \pm 1,31$	$2,5 \pm 1,31$	$3,1 \pm 1,48$	$4,3 \pm 0,65$
CAPT Score 1	2,65	3,02	3,37	4,15
волосы	$3,4 \pm 1,60$	$3,0 \pm 1,29$	$2,8 \pm 1,19$	$2,1 \pm 1,07$
лицо	$3,6 \pm 1,04$	$3,2 \pm 1,43$	$3,3 \pm 1,45$	$3,8 \pm 1,28$
ступни	$2,2 \pm 1,19$	$3 \pm 1,02$	$2,8 \pm 1,0$	$3,5 \pm 0,94$
голени	$2,3 \pm 1,21$	$2,9 \pm 1,55$	$2,9 \pm 1,48$	$3,8 \pm 0,76$
кисти	$2,7 \pm 1,21$	$2,6 \pm 1,39$	$2,5 \pm 1,31$	$3,5 \pm 0,82$
предплечье	$2,6 \pm 1,31$	$3,0 \pm 1,21$	$3,4 \pm 1,66$	$3,7 \pm 0,65$
плечо	$2,1 \pm 0,71$	$2,8 \pm 1,43$	$2,7 \pm 1,78$	$4,2 \pm 0,76$
плечевой пояс	$2,9 \pm 1,25$	$2,6 \pm 1,39$	$4,0 \pm 1,12$	$3,5 \pm 1,23$
грудь	$3,3 \pm 1,30$	$3,3 \pm 1,52$	$2,8 \pm 1,50$	$3,1 \pm 1,25$
верх живота	$2,5 \pm 1,31$	$4,0 \pm 1,02$	$3,5 \pm 1,53$	$3,5 \pm 1,14$
CAPT Score 2	2,76	3,04	3,07	3,47
Общий показатель	2,70	3,03	3,22	3,81

Подгруппа девушек без телесных модификаций не удовлетворена такими частями тела, как: плечевой пояс ($4,0 \pm 1,12$), ягодицы ($3,8 \pm 1,0$), живот ($3,6 \pm 1,39$), верх живота ($3,5 \pm 1,53$). Ко всем остальным частям тела девушки относятся нейтрально: предплечье ($3,4 \pm 1,66$), лицо ($3,3 \pm 1,45$), нижняя часть бедра ($3,1 \pm 1,48$), верхняя треть бедра ($3,0 \pm 1,29$), голени ($2,9 \pm 1,48$), волосы ($2,8 \pm 1,19$), ступни ($2,8 \pm 1,0$), грудь ($2,8 \pm 1,50$), плечо ($2,7 \pm 1,78$), кисти ($2,5 \pm 1,31$). Высоком или хотя бы умеренным довольствием не было отмечена ни одна часть тела.

Подгруппу юношей без телесных модификаций удовлетворяют только волосы ($2,1 \pm 1,07$). Нейтральное отношение испытуемые отметили к грудной клетке ($3,1 \pm 1,25$). В остальном мы видим негативное отношение респондентов ко всем остальным частям тела, а именно: верхняя треть бедра ($4,3 \pm 0,65$), нижняя часть бедра ($4,3 \pm 0,65$), плечи ($4,2 \pm 0,76$), живот ($4,1 \pm 0,55$), ягодицы ($3,9 \pm 1,07$), лицо ($3,8 \pm 1,28$), голени ($3,8 \pm 0,76$), предплечье ($3,7 \pm 0,65$), ступни ($3,5 \pm 0,94$), кисти ($3,5 \pm 0,82$), плечевой пояс ($3,5 \pm 1,23$), верх живота ($3,5 \pm 1,14$).

Отметим, что в целом девушки лучше оценивали себя, чем юноши. Возможно, для девушек больше характерно желание привлечь внимание при сохранении адекватного самооценивания. Также подчеркнем, что особенное значение модификации несут именно для юношей. У представителей мужского пола с телесными модификациями практически не наблюдалось недовольства собой по сравнению с парнями без модификаций, где практически по всем показателям диагностировалось негативное отношение.

Также мы дифференцировано вычислили средние значения удовлетворенности отдельными зонами тела (CAPT Score 1, CAPT Score 2) и в целом (общий показатель) (рис. 4).

По показателю CAPT Score 1 в трех подгруппах было выявлено безразличное отношение к «интимной» области тела – у девушек с модификациями ($M=2,65$) и без них ($M=3,37$), а также у парней с модификациями ($M=3,02$). В четвертой подгруппе – у парней без модификаций, выявлено негативное самоотношение ($M=4,15$).

По показателю CAPT Score 2 в группе испытуемых с модификациями как у девушек ($M=2,76$), так и у парней ($M=3,04$) было выявлено индифферентное отношение. В группе испытуемых без модификаций также было выявлено нейтральное отношение как у девушек ($M=3,07$), так и у парней ($M=3,47$) с небольшим преобладанием у последних.

По общему интегративному показателю в трех подгруппах было выявлено индифферентное отношение к собственному телу в целом: у девушек с модификациями

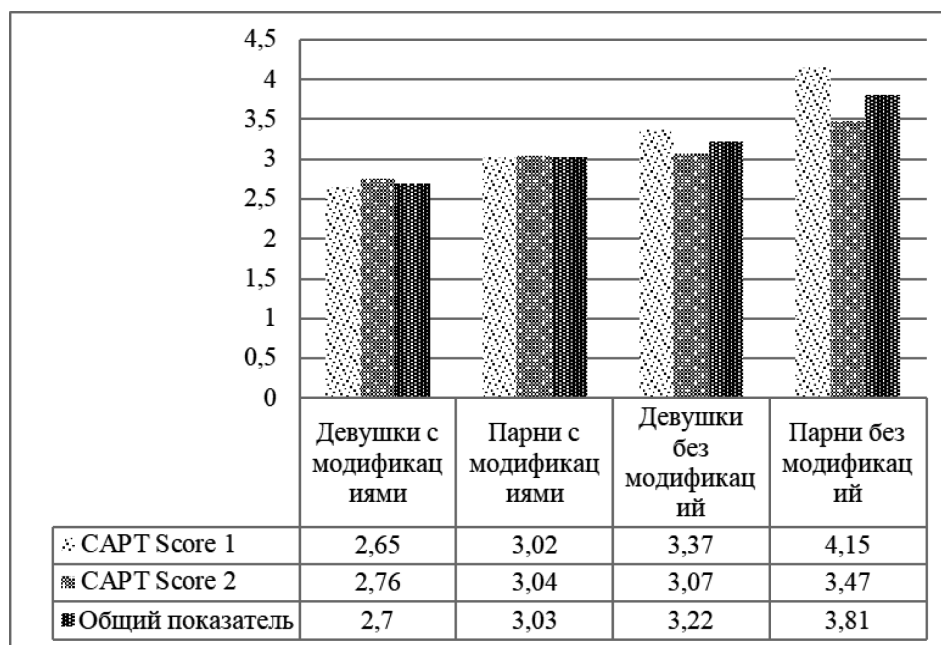


Рис. 4. Средние значения удовлетворенности отдельными зонами тела и в целом
Примечание: чем выше значение, тем ниже степень удовлетворенности

Таблица 2.

Результаты статистического расчета Крассела-Уоллиса.

Критерий		Н	Уровень достоверности
CAPT Score 1	живот	45,302	$p < 0,001$
	верхняя треть бедра	44,687	$p < 0,001$
	ягодицы	42,753	$p < 0,001$
	нижняя часть бедра	45,101	$p < 0,001$
CAPT Score 1	волосы	46,04	$p < 0,001$
	лицо	33,264	$p < 0,001$
	ступни	47,866	$p < 0,001$
	голени	46,309	$p < 0,001$
	кисти	45,339	$p < 0,001$
	предплечье	41,705	$p < 0,001$
	плечо	46,484	$p < 0,001$
	плечевой пояс	47,765	$p < 0,001$
	грудь	44,019	$p < 0,001$
	верх живота	47,108	$p < 0,001$

($M=2,7$) и без них ($M=3,22$), а также у парней с модификациями ($M=3,03$). В четвертой подгруппе – у парней без модификаций, выявлена общая негативная оценка по отношению к своему телу ($M=3,81$).

Стоит отметить, что некоторые девушки, не имеющие модификаций, раскрашивали одни и те же части тела на фронтальном и латеральном изображении различно. Тогда как в группе с модификациями двое респондентов (девушка и парень) при раскрашива-

нии одной из частей тела использовали не один, а несколько цветов, которые не повторялись на фронтальном и латеральном изображении. К тому же в данной группе встречаются испытуемые, выделяющие определенным цветом колени, ключицы, пальцы, губы, глаза и уши.

Статистический расчет критерия Крассела-Уоллеса позволил выявить различия по исследуемым параметрам между группами (табл. 2) [9].

Итак, анализируя полученные результаты, мы видим, что показатели в группе испытуемых без модификаций выше показателей в телесномодифицированной группе, на это указывают все три показателя неудовлетворенности телом (CAPT Score 1, CAPT Score 2 и общий показатель). При этом девушки обеих групп воспринимают свое тело более положительно, чем юноши, вне зависимости от наличия модификаций. Отличительным стало то, что именно юноши без модификаций имеют самое негативное отношение к своему телу, особенно по показателю CAPT Score 1, по результатам которого можно изучить телесное себя на уровне вторичных половых признаков. Интерпретация полученных данных может сводиться к нивелированию мужских половых признаков в следствие недостаточной зрелости, характерной для юношеского возраста.

Заключение

Таким образом, проведенный дифференцированный анализ позволил прийти к умозаключению о том, что существуют различия в восприятии собственной внешности у лиц с модификациями и без них. У первых отношение к собственному внешнему облику отличается более позитивным окрасом. Кроме того, дифференцировка по

половому признаку внутри каждой подгруппы позволила выявить также особенности самоотношения к своему физическому облику у девушек и парней. В целом выяснилось, что самые положительные оценки были получены у парней с телесными модификациями и самые отрицательные – у парней без них. Следовательно, самую существенную роль в самовосприятии внешности телесные модификации играют для юношей.

Необходимо отметить ограничения в распространении полученных выводов вследствие небольшой выборки испытуемых, а также получении противоречивых данных относительно более положительного отношения к собственной внешности у бодимодифицированных представителей, которые выбирают деструктивный способ для повышения привлекательности внешнего облика в собственных глазах. В перспективе дальнейших исследований планируется расширение выборки и методического арсенала в исследовании данного вопроса.

Полученные результаты в ходе исследования могут быть применимы при разработке психокоррекционных программ по оптимизации отношения молодежи к себе и своей внешности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батлук Ю.В., Пойлова Я.П. Суицидальные тенденции у людей с татуировкой. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, 2020. Т. 10. № 3. С. 338-352. DOI <https://doi.org/10.21638/spbu16.2020.309>.
2. Богрова К.Б. Мотивация к бодимодификациям в контексте изучения образа телесного Я у молодежи // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВО «ДГТУ», 2020. Т. 3. № 2. С. 49–60.
3. Богрова К.Б., Новаковская Д.Л. Сравнительный анализ удовлетворенности собственной внешностью у молодежи с телесными модификациями и без них // Гуманитарные и социально-экономические исследования в современных условиях: сб. статей преподавателей и аспирантов. М.: Знание-М, 2020. С. 30.
4. Волгуснова Е.А. Исследование коррекции восприятия образа тела у подростков // Вестник шадринского государственного педагогического университета. 2021. № 2 (50). С. 208-213.
5. Волобуев В.В., Рядинская Е.Н. Особенности мотивационной компоненты к модификациям тела у молодежи // Психология человека и общества. 2022. № 5 (46). С. 12-17.
6. Галкина Е.А., Дегтярев А.В. Отклоняющееся поведение и аутоагрессия у несовершеннолетних с модификациями тела // Психология и право. 2015. Т. 5. № 1. С. 90-107.
7. Кожухарь Г.С. Социально-психологические феномены и факторы, связанные с модификациями тела у подростков и молодежи // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 4. С. 56-65. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090405>.
8. Мельникова Л.А. Символика нательных знаков (тату, пирсинг, скарификация) в контексте молодежных субкультур // ИнтерЭкспо ГЕО-СИБИРЬ. 2012. Т. 1. № 6. С. 84–91.
9. Мельникова Л.А. Репрезентация визуальных телесных кодов российской и китайской молодежи // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 1(40). С. 146-155. DOI 10.24866/VVSU/2073-3984/2018-1/146-155.
10. Польская Н.А. Особенности самоповреждающего поведения в подростковом и юношеском возрасте // Известия Саратовского университета. 2010. Т. 10. Серия Философия. Психология. Педагогика. № 1. С. 92-97.
11. Родионова Н.В. Социальная перцепция аллопластических трансформаций как признаков внешней опасности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. 199 с.
12. Рядинская Е.Н., Балко Е.В., Богрова К.Б., Бондарь Л.С. Математические методы в общей психологии: учебное пособие. Макеевка: ДОНАГРА; Донецк: Цифровая типография (ФЛП Артамонов Д.А.), 2020. 290 с.
13. Сахарова В.Г. Диагностика отношения к телу. СПб.: Речь, 2011. 112 с.

© Волобуев Вахтанг Вячеславович (goodpsychologist@gmail.com), Богрова Кристина Борисовна (k.bogrova@yandex.ru),
Тахтарова Мария Александровна (takhtarovamaria@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»