

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕРАВНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Медведева Надежда Васильевна

кандидат экономических наук, Северо-Западный
институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург
medvedeva-nv@ranepa.ru

ISSUES OF METHODOLOGY FOR OVERCOMING DISPARITIES IN SPATIAL DEVELOPMENT

N. Medvedeva

Summary. The article discusses the methodological aspects of overcoming the unevenness of spatial development in relation to changes in interregional disparities in socioeconomic development. The article reflects the prerequisites for the demand for methodological constructs of mechanisms for overcoming the unevenness of spatial development in the face of new challenges and opportunities. The article addresses the issue of multi-level decomposition of mechanisms for overcoming uneven spatial development. Attention is focused on involving space in achieving national and spatial development goals. The mechanisms for overcoming the unevenness of spatial development have been systematized, and the list is not exhaustive. The article raises the issue of distinguishing between the mechanisms for solving problems of overcoming uneven spatial development and the mechanisms for implementing them, and reflects the problem and necessity of designing the latter to ensure the effectiveness of overcoming uneven spatial development.

Keywords: spatial development, spatial development strategy, heterogeneity, unevenness of spatial development, mechanisms, and methodological constructs.

Аннотация. В статье рассматриваются методологические аспекты преодоления неравномерности пространственного развития во взаимосвязи с изменением межрегиональных диспропорций социально-экономического развития. Отражены предпосылки востребованности методологических конструктов механизмов преодоления неравномерности пространственного развития в условиях новых вызовов и возможностей. Затронут вопрос многоуровневой декомпозиции механизмов преодоления неравномерности пространственного развития. Акцентируется внимание на вовлечение пространства в достижение национальных целей и целей пространственного развития. Систематизированы механизмы преодоления неравномерности пространственного развития, перечень которых не является исчерпывающим. Поднимается вопрос о разграничении механизмов решения проблем преодоления неравномерности пространственного развития и механизмов их реализации, отражена проблема и необходимость конструирования последних для обеспечения результативности преодоления неравномерности пространственного развития.

Ключевые слова: пространственное развитие, стратегия пространственного развития, неоднородность, неравномерность пространственного развития, механизмы, методологические конструкты.

Введение

Данность новой экономической реальности не предполагает ее изменения или устранения, но влечет необходимость адаптации систем и подходов к новым вызовам и ускоренную их трансформацию на основе новых возможностей.

Пространственное развитие как один из доминирующих факторов, влияющих на процессы адаптации и трансформации, способно обеспечить территориально-структурные сдвиги в социально-экономическом развитии территорий. Важнейшей оговоркой при этом выступает необходимость эффективного управления пространственным развитием с учетом подбора релевантных сложившимся условиям механизмов. Данная оговорка имеет значение в условиях усиления межрегиональных диспропорций социально-экономического развития и возможного усложнения адаптации механизмов к изменившимся условиям, утрате способности к воздействию через стандартизированные управлен-

ческие инструменты, что может привести к иному сценарию пространственного развития и недостижению намеченного.

Основываясь на разнообразии теорий пространственного развития, методология формирования стратегии пространственного развития зиждется на признании неоднородности экономического пространства и возможности его организации на основе неких центральных мест (сфер приложения), обладающих эффектами притяжения и синергии. Все большее значение в генерировании условий пространственного развития имеет проактивность в создании институциональных характеристик, обладающих потенциалом регулирующего воздействия на устойчивость и согласованность пространственного развития.

Важно учитывать отсутствие синонимичности между терминами «неоднородность» и «неравномерность». Первый — отражает объективное многообразие и масштабность территории, второй — преходящее, времен-

ное отклонение, поддающееся управлению и изменению через механизмы сглаживания межрегиональных диспропорций.

Концепт новой стратегии пространственного развития России на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года отражает научные воззрения на формирование сбалансированной системы пространственного развития с учетом новых вызовов и возможностей. Цель статьи заключается в исследовании вопросов методологии преодоления неравномерности пространственного развития как ключевой характеристики и проблемы формирования сбалансированного пространственного развития.

Результаты и обсуждение

Исследование пространственного развития как сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики позволяет оперировать смыслами «сбалансированное» или «несбалансированное/неравномерное» пространственное развитие. Обеспечение сбалансированного пространственного развития является основополагающей целью пространственного развития и непрерывным процессом, балансирующим между преодолением неравномерности и поддержанием устойчивого развития.

Неравномерность пространственного развития доминирует по сравнению с устойчивым и сбалансированным пространственным развитием. Подтверждением тому выступает множество причин как объективного характера, так и продуцируемых факторами социально-экономического развития.

В числе первых можно упомянуть географические корни дифференциации территорий и регионов, что может влечь концентрацию экономической активности и приток ресурсов на ограниченном числе территорий (полюсах роста), а также возникающими за этим процессы переселения. Число вторых во многом порождается институциональной средой регулирования и инфраструктурной основой.

Неравномерность пространственного развития является основной детерминантой поляризованного развития [4; 9; 13]. Пространственная поляризация как объективный феномен относится к самоорганизующимся явлениям, и смысловая интерпретация регулирования извне так или иначе сводится к ориентации на такую самоорганизацию. Самоорганизация пространственного развития заключается в тяготении экономических агентов к местам концентрации силы (ресурсам, рынкам и рыночным зонам, сети которых и образуют такие места и создают экономию от масштаба). Самоорганизуемое пространственное развитие находится под влиянием центробежных и центростремительных эффектов, уси-

ливающих пространственную концентрацию, что приводит к нарастанию неравномерности пространственного развития. По этой причине регулирование с помощью стратегии пространственного развития способно синхронизировать такие эффекты на основе выработки приоритетных направлений развития территорий и механизмов сглаживания социально-экономических диспропорций [10].

Собственно, невозможно воплотить теоретические конструкции пространственного развития (они требуют адаптации под множество условий) в стратегии пространственного развития, формируемой на определенный период времени. Скорее первые в силу своей научной доказанности выступают ориентиром для выбора и исследования механизмов стратегии пространственного развития.

Обзор новых и актуализированных механизмов преодоления неравномерности пространственного развития

Преодоление неравномерности пространственного развития основано на совокупности методологических конструктов стратегии пространственного развития, в число которых включены новые и актуализированные механизмы преодоления неравномерности пространственного развития.

Формирование методологических конструктов стратегии пространственного развития основано на поэтапном анализе тенденций и проблем пространственного развития, новых вызовов и возможностей, определении целей, принципов, приоритетов пространственного развития и подборе адекватных им направлений пространственного развития и соответствующих механизмов.

При этом термин «механизм» при всем разнообразии его трактовки, определяется как система действий, направленных на достижение определенного результата. Одним из свойств механизмов выступает их декомпозиция по различным параметрам, например по этапам, сценариям или иным структурным элементам общего процесса пространственного развития [5; 12].

Так к числу основных механизмов реализации пространственного развития относятся механизмы расселения и механизмы территориальной организации экономики. В ситуации неравномерности пространственного развития приоритизируются механизмы преодоления такой неравномерности. При этом степень влияния последних «неосновных» механизмов становится определяющей в силу принципа дифференцированного подхода к развитию территорий с высоким и относительно низким уровнями социально-экономического развития. Более того, фокусировка на сохранении неравномерно-

сти пространственного развития должна быть продумана на решение вопросов всей области экономического и демографического развития.

Таким образом, в основе конструирования механизмов расселения и механизмов территориальной организации экономики должен стоять вопрос о воздействии на формирование «сбалансированной системы» расселения и территориальной организации экономики [7; 14]. Известны «работающие» управленческие практики «умного регулирования» в области цифрового управления, высокотехнологичном секторе и других смежных сферах. В данном контексте речь идет о приемлемости кастомизации управленческих практик.

Механизмы преодоления неравномерности пространственного развития отражают всю совокупность направлений формирования сбалансированной системы пространственного развития. Таким образом, смысловое начало механизмов преодоления неравномерности пространственного развития заключается в направлениях развития пространственного развития, реализацию которых и призваны обеспечить соответствующие им механизмы.

Механизмы преодоления неравномерности пространственного развития не изложены прямо в стратегии пространственного развития, компоненты структуры каждого будут сконструированы на основе институциональных метрик и инструментария, «которые оказывают воздействие с различных сторон на пространственное развитие на всех уровнях» [6]. Важной оговоркой при этом выступает понимание — вариативность механизмов преодоления неравномерности пространственного развития шире следуемых из положений стратегии (доказавшие свою эффективность механизмы, применяемые в данной сфере или смежных областях, задействованы в пространственном развитии). Возникает целесообразность исследования механизмов преодоления неравномерности пространственного развития на основе их многоуровневой декомпозиции, например — механизмы, прямо закрепленные в стратегии; следуемые из положений стратегии (конструируемые для реализации первых); применяемые ранее (если они не противоречат первым); механизмы из других сфер, оказывающие влияние на пространственное развитие и др. Повышенная сложность структуры пространственного развития (элементной базы и связей) влечет многоуровневость декомпозиции механизмов преодоления неравномерности пространственного развития, которая имеет относительную условность и допущение, что отдельные механизмы могут относиться к разным уровням (различающихся по своим параметрам, но взаимовлияющих и дополняющих друг друга), при этом они будут осуществляться асинхронно (в пространственном, временном и др. аспектах).

Предваряет подход к систематизации механизмов преодоления неравномерности пространственного развития вовлечение пространства в достижение целей пространственного развития (что не исключает рассмотрения данного явления в качестве отдельного механизма верхнего уровня декомпозиции). Будучи известным феноменом, механизм максимального вовлечения пространства в достижение национальных целей развития в современной интерпретации занимает знаковое место в преодолении неравномерности пространственного развития. Собственно, пространственное развитие всегда направлено на его организацию, детерминация которого привела к реактуализации понимания пространства как ресурса, источники развития которого можно создавать, преобразовывать и эффективно использовать вне зависимости от фактора территориального расположения агентов взаимодействия [2; 3].

Пространственная связанность как универсальная характеристика организации пространства обеспечивается, среди прочего взаимодействием разных видов пространств и инфраструктурной составляющей. В расширительном аспекте взаимодействие разных видов пространств (экономического, социального, информационного, культурного и пр.) основано на использовании свойств связанности, близости и общности элементов уровневой таксономии экономического пространства и необходимости их совпадения [1]. При этом устоявшийся акцент на транспортной связанности и прочих коммуникационных связях постепенно замещается сетизацией и развитием полифункциональных механизмов пространственных взаимодействий. Аналогичным образом расширяется содержательное наполнение *дополняющих феноменов связанности* свойств близости и общности с обособлением категории технологической контактности. Синхронное использование в организации пространственного развития указанных свойств должно выступать детерминантой преодоления неравномерности пространственного развития.

Вовлечение пространства в повестку преодоления неравномерности пространственного развития затрагивает вопрос поляризации пространства, которое часто граничит со сжатием пространства. Стратегия пространственного развития закрепляет механизм развития опорных населенных пунктов, демонстрируя намерения перехода от полюсов роста к полюсам или пространствам интеграции. Предполагается снижение пространственной поляризации за счет системы опорных населенных пунктов, отличающихся широким охватом территории. Вместе с тем, данный подход не отрицает поляризацию, как таковую, реализуемый новый формат может дать эффект развития коммуникационного сжатия пространства (основанного на инфраструктурной связанности) и снизить его физическое сжатие.

Наряду с вышеуказанными, к механизмам (группам механизмов) преодоления неравномерности пространственного развития, объективированных стратегией пространственного развития, *относятся*: механизм приоритетного развития федеральных округов (происходит смещение акцента в свободное развитие); механизм развития геостратегических территорий с актуализацией их перечня; механизм приоритетного развития отдельных отраслей (реализуется направленность на диверсификацию экономики регионов); относимый к числу последних механизм цифровой трансформации, имеющий обеспечительный характер; выделяемый по аналогичному признаку механизм опережающего развития и максимальной загрузки объектов инфраструктуры и др.

Группу механизмов, оказывающих влияние на пространственное развитие, *составляют*: механизм государственной поддержки, стимулирования и субсидирования; механизм развития территорий опережающего развития и других экономических зон, в том числе применения преференциальных режимов; механизм формирования и поддержки институтов развития; механизм развития институционального кластерного пространства; механизм формирования универсальной модели межрегионального сотрудничества (в том числе поддержки развития ассоциаций экономического взаимодействия) и др.

Названные механизмы опосредуют систему расселения, в связи с чем выделяется обособленная группа механизмов, направленных на реализацию программ повышения качества жизни населения [8; 11].

Каждый из перечисленных механизмов (их перечень не является исчерпывающим) и система механизмов преодоления неравномерности пространственного развития наделены потенциалом создать синергетический эффект, позволяющий обеспечивать возможности экономического роста регионам с разным уровнем развития.

Заключение

В условиях новых вызовов и сохранивших актуальность проблем, пространственное развитие получило новый виток по формированию сбалансированной системы расселения и территориальной организации экономики. Одним из значимых направлений простран-

ственного развития для решения соответствующей ему проблемы выступает сокращение уровня межрегиональных диспропорций социально-экономического развития.

При всей имманентности неоднородности экономического пространства, непреложным фактором пространственного развития (определенный в качестве принципа пространственного развития) выступает «дифференцированный подход к развитию различных территорий и населенных пунктов, предусматривающий устранение ограничений для экономического роста территорий с относительно высоким уровнем социально-экономического развития и поддержку территорий с относительно низким уровнем социально-экономического развития».

Единых приемов преодоления неравномерности пространственного развития не существует, однако методологические конструкты базируются на совокупности механизмов преодоления такой неравномерности, отличающихся своим контентом под влиянием различных условий временных периодов.

Система механизмов преодоления неравномерности пространственного развития включает более широкий их перечень, нежели прямо определенный в стратегии пространственного развития. Стратегия пространственного развития закрепляет новые и актуализированные механизмы (базовые, отраслевые), что позволяет сделать вывод о возможности и необходимости использования механизмов смежных отраслей за счет своего влияния и усиления эффекта воздействия на преодоление неравномерности пространственного развития. Однако при всей очевидности намерений формирования механизмов преодоления неравномерности пространственного развития (механизмов решения проблем) остается вопрос их реализации и обеспечения результативности. Для решения данного вопроса необходима разработка механизмов и инструментария (проектов, планов, программ) реализации первых, при этом известные шаблоны применения механизмов могут оказаться неэффективными в условиях нового экономического пространства, что выступает заделом для дальнейшего развития знания по существу исследования по мере практического воплощения механизмов преодоления неравномерности пространственного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева Я.Ю. Сущностно-классификационные аспекты понятий связности, близости и общности элементов экономического пространства в контексте их взаимодействия и процессов сетизации региональной экономики // KANT. — 2022. — № 4 (45). — С. 9–14.
2. Гильмундинов В.М., Панкова Ю.В. Пространственное развитие России в условиях внешних и внутренних вызовов // Проблемы прогнозирования. — 2023. — № 4 (199). — С. 82–93.
3. Гладкий Ю.Н. Роль пространства в трансформационной модели российской экономики // Региональные геосистемы. — 2024. — Т. 48. — № 2. — С. 271–288.

4. Гончарова, К.С., Шеломенцев, А.Г. Анализ категории пространства в экономических исследованиях // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2022. — № (5). С. 22–41.
5. Железняк В.Ю. Территориальная система: проблема декомпозиции в социально-экономических исследованиях // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15. — № 3. — С. 1046–1058.
6. Колесников В.В., Макаров И.Н., Назаренко В.С., Солодовник Ю.А., Юшков М.А. Межрегиональное взаимодействие как фактор пространственного развития неурбанизированных территорий // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Том 14. — № 12. — С. 7313–7328.
7. Котейкина Т.В. Пространственное развитие современной России в условиях «новой реальности» // Теория и практика общественного развития. — 2023. — № 10. — С. 138–146.
8. Кузнецова О.В., Дружинин А.Г. К новой стратегии пространственного развития России // Проблемы прогнозирования. — 2024. — № 4 (205). — С. 36–45.
9. Медведева Н.В. Обновление контура пространственного развития: объектно-предметное содержание // Креативная экономика. — 2025. — Том 19. — № 4. — С. 867–884.
10. Плисецкий Е.Л. Структурные изменения в пространственном развитии России: новые реалии // Управленческие науки. — 2023. — Т. 13. — № 3. — С. 21–33.
11. Селезнев П.С., Пономарев Н.А., Зубец А.Н., Кузьмина Е.В. Качество жизни как индикатор реализации стратегии пространственного развития в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. — 2023. — № 12. — С. 82–89.
12. Сорокина О.В., Браткова В.В. Институциональные механизмы реализации кластерной политики // KANT. — 2024. — № 4 (53). — С. 141–146.
13. Суворова А. В. Теоретические основы исследования экономического пространства: эволюция подходов // Журнал экономической теории. — 2020. — Т. 17. — № 3. — С. 629–642.
14. Тополева Т.Н. Генезис концептуальных подходов пространственной экономики: основополагающие теории, новые направления и перспективные исследования // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. — 2022. — Т. 19. — № 4 (124). — С. 94–130.

© Медведева Надежда Васильевна (medvedeva-nv@ranepa.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»