

## КОНЦЕПЦИЯ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИОЛОГИИ АДАПТАЦИИ

### THE CONCEPT OF ADAPTATION ALEXANDER BOGDANOV AND ITS ROLE IN SOCIOLOGY ADAPTATION

*E. Tolkacheva*

#### Annotation

In this article describes the main provisions of the concept of adaptation, created by Russian scientists 19–20 centuries Bogdanov Alexander Alexandrovich. Characterized by understanding Bogdanov A.A. essence and functions, subjects and types of adaptation. Specify the reasons and peculiarities of specialization of the individual as a way of adaptation disclosed Bogdanov A.A. Provides interpretation "system of selection", "positive selection on communication" and "negative selection on communication", "structural regression" and their role in the processes of adaptation of the subjects.

**Keywords:** Bogdanov A.A., adaptation, adaptation, sociology adaptation, subjects of adaptation, the plasticity of the system, system selection, positive and negative headline communications, reducing development, structural regression.

*Толкачева Елена Вячеславовна*

*К.с.н., доцент, Дальневосточный институт управления – филиал РАНХ и ГС, г.Хабаровск*

#### Аннотация

В данной статье раскрываются основные положения концепции приспособления, созданной отечественным ученым 19–20 веков Богдановым Александром Александровичем. Характеризуются понимание Богдановым А.А. сущности и функций, субъектов и видов адаптации. Указываются, раскрытые Богдановым А.А., причины и особенности специализации индивида как способа адаптации, Приводится интерпретация "системного подбора", "положительного подбора по связи" и "отрицательного подбора по связи", "тектологического прогресса", "структурного регресса" и их роль в процессах приспособления субъектов.

#### Ключевые слова:

Богданов А.А., приспособление, адаптация, социология адаптации, субъекты адаптации, пластичность системы, системный подбор, положительный и отрицательный подборы по связи, редуцирующее развитие, структурный регресс, тектологический прогресс.

Глубокое изучение основных постулатов концепции Александра Богданова, одного из отечественных ученых 19–20 веков, внесшего существенный вклад в развитие теории адаптации на рубеже веков, представляется нам актуальным для решения теоретических задач социологии адаптации 21 века. И если в русской социологии XIX века наибольшее внимание данной проблеме было уделено Н.К.Михайловским и С.Н.Южаковым [3, С.363], то в конце 19 – начале 20 веков именно А.А.Богдановым была создана оригинальная и по многим аспектам по-прежнему востребованная концепция приспособления.

В своих трудах Александр Александрович Богданов рассматривает приспособление как соответствие между субъектом и средой, достаточное для его сохранения в данной среде. Он обозначает функциональное назначение приспособления в сохранении пребывания субъекта в конкретных средовых условиях. Причем А.А.Богданов указывает на относительность приспособления к среде, то есть приспособленность субъекта в одной среде и устойчивость под ее влияниями не гарантирует непреходящую приспособленность и устойчивость в другой среде и

под совершенно другими воздействиями.

Александр Александрович выделяет два вида приспособления: во-первых, приспособление к суженной обстановке, которое осуществляется путем "редукции", атрофии; во-вторых, прогрессивное приспособление, под которым понимается изменение субъекта в процессе взаимодействия со средой с ее непрерывно изменяющимися влияниями. Что касается прогрессивного приспособления, то А.А.Богданов отмечает, что данный вид приспособления гарантирует субъекту сохранение, но не абсолютное, а относительно изменяющейся среды.

В своих трудах А.А.Богданов не дает классификации субъектов адаптации, но использует их многообразие для демонстрации универсальности своей теории. При этом субъекты адаптации могут быть сгруппированы нами в несколько групп. Можно выделить группу биологических субъектов, имеющих отношение к животному миру – это организм и виды. Помимо этого можно обозначить социальные субъекты: человек, коллектив, человеческое общество как единое целое, политические и культурные организации. Также можно отметить и универсальные

субъекты, характерные и для биологического, и для человеческого сообществ, к которым отнесли системы, организационные или жизненные формы, элементы, комплексы.

Хочется отметить, что Александр Александрович не рассматривает степень активности субъектов приспособления и, соответственно, не разграничивает приспособление на активное и пассивное, как это делают некоторые из его современников. Спецификой концепции А.А.Богданова является и то, что термином "приспособления" он обозначает также орудия, средства, "формы" при помощи которых осуществляется борьба с окружающей средой или организация, единение человеческого сообщества с целью сохранения жизни. В данном случае А.А.Богданов выделяет приспособления первичные и вторичные. В качестве первичных приспособлений он обозначает технические формы социальной жизни. В качестве вторичных – организующие приспособления.

Развитие организующих приспособлений Александр Александрович связывает с усложнением и расширением жизни, указывая, что они представляют собой один из типов гармонизации существующих противоречий. Функция организующих приспособлений – создание "активной гармонии", когда в жизненной борьбе две взаимно координированные величины могут давать больший эффект, нежели тот, который бы получился при их простом сложении. Таким образом, данная функция не только устраняет противоречия, Богданов это называет "вредные сопротивления" [2, С.752] (по аналогии с механикой), но и затрачивает гораздо большую энергию жизненной системы на "полезную работу".

*А.А.Богданов выделяет три типа организующих приспособлений [2, С.753–755]:*

1. Формы непосредственного общения – крик, речь, мимика, которые позволяют объединять и координировать человеческие действия и психические реакции, неразрывно с ними связанные.

2. Формы познавательные – понятия, суждения и их сложные комбинации в виде религиозных доктрин, теорий научных и философских, которые позволяют систематически координировать труд на основе пережитого опыта, что позволяет гармонизировать действия не только выполняемым в настоящем, но и действия между настоящим и прошлым, и будущим.

3. Формы нормативные – обычай, право, нравственность, приличия, практические правила целесообразности для поведения людей. Данные формы позволяют уст-

ранять противоречия социальной жизни путем ограничения дисгармонизирующих функций.

Богданов А.А. указывает на незначительное различие между организующими приспособлениями и первичными приспособлениями "непосредственной борьбы за жизнь", поскольку в его понимании вторичные приспособления представляют собой более сложные комбинации тех же элементов, которые имеются в "технических формах", в приспособлениях для непосредственной борьбы с внешней природой [2, С.760].

Отмечает, что отдельный член общества, в отличие от человеческого общества как единого целого, не может приспособиться к разнообразной и изменчивой среде, которая создается с развитием и разветвлением производства, поскольку каждая отрасль производства отличается от других, в том числе и "особыми соотношениями человеческих и стихийных активностей" в связи с имеющейся у него ограниченностью. Поэтому отдельный член общества "специализируется", используя это с одной стороны как способ приспособления, с другой стороны у него вырабатывается также защитное приспособление против тех условий, к которым он специально не приспособился.

В качестве таких защитных приспособлений Богдановым А.А. выделяются следующие группы реакций человека:

1) реакции, направленные к изолированию его от неподходящей ему среды;

2) все разные выражения реакций отталкивания, самоустранения от тех или иных видов труда с их специфическими соотношениями со средой.

Считая, что приспособление представляет собой результат организационной ограниченности, А.А.Богданов указывает на то, что оно проходит тем резче, чем менее пластичнее человеческий тип, чем уже и консервативнее психика. Помимо этого, рассматривает такую негативную сторону специализации как неприспособляемость узкоспециализированного индивида, который может в силу обстоятельств оказаться в непривычных соотношениях со средой. Таким образом, он видит в качестве одной из задач организационного развития человечества преодоление несовершенства подобных приспособлений, возникших стихийно в ходе подбора в ограниченной среде.

А.А.Богданов делает особый акцент на значимости в процессах приспособления подбора по связи или другими словами "системного" подбора, предполагающего

приспособленность и выживаемость некоторых людей, которые бы в средних условиях проявили бы полнейшую неприспособленность и могли даже погибнуть. Он обуславливает это их связью и наличием определенного положения в высокожизнеспособной системе, вместе с которой они выживают за счет ее жизнеспособности. Он называет "положительным подбором по связи" [2, С.695]. Либо наоборот, люди, имеющие все возможности для приспособления в средних условиях и проживания полного жизненного цикла, за счет своей связи с системой могут погибнуть вместе с ней, подвергаясь разрушающим влияниям среды, в которой данная система совершенно нежизнеспособна. Что обозначается как "отрицательный подбор по связи" [2, С.636]. Таким образом, используя понятие "системный подбор", А.А.Богданов указывает на необходимость принимать во внимание взаимную связь единиц подбора с более сложными комплексами. Этим же он объясняет существующие и кажущиеся "исключения" из закона подбора, например, когда в социальной жизни выживают не наиболее, а наименее приспособленные, но при этом владеющие капиталом или поддерживаемые медициной, или не годные к военной службе. Он указывает, что причина данного исключения в существовании приспособленности субъекта непосредственно к "своей среде", которая может быть специально, искусственно создана для поддержания его жизнедеятельности.

А.А.Богданов указывает на то, что пока в обществе преобладает положительный подбор и система демонстрирует свою жизнеспособность, все слабые, устаревшие или одряхлевшие элементы этой системы благополучно существуют, подпитываясь данной системой. В период наступления кризиса жизнеспособность системы начинает резко снижаться одряхлевшие и паразитические формы оказываются наиболее слабыми и наименее способными сопротивляться разрушающимся влияниям [2, С.703].

Однако, если этого недостаточно, то полное разрушение отживших элементов возможно только в фазе нового повышения энергии общества, которое в наименьшей степени передается "паразитически расслабленным элементам", в наибольшей – жизненным и прогрессивным [2, С.703].

Интересный вывод он сделал относительно судьбы самой системы, указывая на то, что слишком прочное сращение одряхлевших и омертвевших форм с системами во время кризиса приводит к тому, что действие системного подбора становится роковым для данной системы и все, что в ней есть жизнеспособного, стойкого, приспособляющегося может или погибнуть или деградировать, поскольку связано с неприспособленными и жи-

ненно негодными формами.

А.А.Богданов отметил, что любая форма продолжает сохраняться, иногда даже очень долго, несмотря на то, что в социальной среде уже исчезли условия, которые вызвали ее к жизни. Это вызвано имеющейся у нее "системной" связью с целым рядом еще не отживших приспособлений. Помимо этого он отмечал, что новое социальное приспособление в новых условиях социальной среды создается далеко не сразу, иногда очень не скоро, в связи с существованием целым рядом внутренних сопротивлений социального процесса.

Александр Александрович рассматривает и то, каким образом путь развития субъекта влияет на характер его приспособления к среде. Поскольку изменения среды могут быть бесконечно разнообразны, индивид не может быть приспособлен ко всем возможным изменениям. Здесь А.А.Богданов отводит особую роль тектологическому (общеорганизационному) прогрессу, который основан на пластичности и ведет к усложнению субъекта, накапливающему приспособления к новым и новым, изменяющимся условиям, что способствует развитию его пластичности, так как увеличивает разнообразие возможных комбинаций. Соответственно, чем выше организация субъекта, тем он более пластичен, что должно способствовать его приспособлению к типическим, наиболее повторяющимся, наиболее вероятностным изменениям среды, если речь идет о прогрессе. При этом типические изменения могут быть различны, но они могут быть легко определены одной общей, более постоянной чертой, характерной для взятого промежутка времени [1, С. 274].

В свою очередь редуцирующее развитие приспособляет систему к среде суживающейся, к временным и частным условиям, но тем самым способствует неприспособленности к среде расширяющейся, типически изменчивой. При этом А.А.Богданов отмечает, положительные особенности редуцирующего развития, заключающиеся в том, что оно часто сопровождается количественным прогрессом, но временным и частичным. Он делает вывод, что приспособление к суженной среде должно рассматриваться как структурный регресс, поскольку ведет к сокращению организационных возможностей субъекта.

А.А.Богданов отмечал, что если человек живет, следовательно, он достаточно приспособлен к своей среде, и если он теряет эту приспособленность, то он умирает. В среде, с ее непрерывно изменяющимися влияниями, сохранение любой формы жизни гарантируется только прогрессивным приспособлением [1, С.276].

Таким образом, мы можем выделить следующее: кон-

цепция А.А.Богданова отражает гомеостатический подход. Помимо этого, А.А.Богданов под приспособлением понимает орудия, формы, используемые людьми для борьбы с окружающей средой и единения человеческого сообщества. Что в социологии адаптации близко к инструментарию адаптации.

Богдановым отмечены основные закономерности приспособления, каждая из которых может трактоваться одновременно положительно и отрицательно: во-первых, это сохранение любой формы субъекта, его характеристик, самого субъекта в изменяющихся условиях; во-вторых, возникновение трудностей при внедрении новшеств

в среде, вызванных опять же приспособленностью субъектов к прежним условиям, создающей целый ряд "внутренних сопротивлений".

Интересны и представления относительно системной связи элементов и ее роли в сохранении их жизнеспособности за счет приспособительных процессов. А.А.Богданов демонстрирует как системная связь позволяет выживать слабым и нежизнеспособным субъектам и приводит к гибели жизнеспособные, как нежизнеспособные субъекты в конечном итоге могут разрушить, привести к гибели ту систему, частью которой они являются.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн.2 / Редкол. Л.И.Абалкин (отв.ред.) и др. / Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. 351 с.
2. Богданов А.А. Эмпириомонизм. Статьи по философии / Эмпириомонизм: Статьи по философии. – Москва: Типография Общества распространения полезных книг, С.-Петербург: Электротпечатная Товарищества "Дело", М.: Республика, 1905–1906, 2003. 400 с.
3. Толкачева Е.В. Концептуальные построения феномена приспособления Н.К.Михайловского и С.Н.Южакова // Актуальные проблемы исследования гуманитарных и естественных наук. – М. – 2013. – № 1. С.363–367.

© Е.В. Толкачева, ( e-v-tolkacheva@ya.ru ), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

