

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРИ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ПО ВОКАЛУ ДШИ И ДМШ

THE INSTITUTIONAL EDUCATION LEARNING ENVIRONMENT DEVELOPMENT FOR ADVANCED TRAINING OF VOCAL COACH IN PUBLIC SCHOOL OF ARTS AND MUSIC

*S. Aksenova
A. Arinushkina*

Annotation

The subject of the research is the means and methods of development of professionally significant qualities of vocal teachers in the conditions of Informatization of education; the object of the research is the system of advanced training of vocal teachers in additional education of children's art schools and children's music schools (DSHI and DMSH); the authors consider in detail such aspects of the topic as: the resolution of contradictions between the expectations of participants in the educational process and the level of professional training of teachers in terms of the use of modern information and communication technologies in the organization of additional education in the development of personalized educational environments.

In the process of working on the content of the article the following methods were used: analysis and synthesis of information on comparative pedagogical research of innovative technologies in the field of additional education and Informatization of education, comparative analysis of pedagogical practice on the example of European countries and the United States. Was used and the personal teaching experience of the authors in organizing and developing the content of qualification courses vocal coaches in Russia and abroad and development of academic mobility of teachers.

A special contribution of the authors in the context of this research is the generalization of approaches and methods of training vocal teachers in the field of Informatization of additional education; both the vector of development of the personalized educational environment and the process of transformation of pedagogical practices into the system of structured mentoring in the process of advanced training of vocal teachers, where the achievements of students are the criterion of the quality of training and professional development of the teacher, the structured mentoring in the training of vocal teachers, the evolution of approaches from "learning management systems (LMS)" to "personal learning environments (PLEs)".

Keywords: structured mentoring, learning management systems, personalized learning environment, institutional educational environment, additional education, comparative research, pedagogical comparative studies, advanced training, vocal teacher, ICT-technology, interactive educational environment, Informatization of education, distributed education, academic vocals.

*Аксенова Софья Станиславовна
Педагог высшей квалификации,
Музыкальное училище им. Гнесиных
Российской академии музыки им. Гнесиных
Аринушкина Анна Александровна
Д.п.н., г.н.с.,
ФГБНУ ИУО РАО*

Аннотация

Предметом исследования являются средства и методы развития профессионально-значимых качеств педагогов по вокалу в условиях информатизации образования; объектом исследования система повышения квалификации педагогов по вокалу дополнительного образования детских школ искусств и детских музыкальных школ (ДШИ и ДМШ); авторы подробно рассматривают такие аспекты темы как: разрешение противоречий между ожиданиями участников образовательного процесса и уровнем профессиональной подготовки педагогов в части применения современных информационных и коммуникационных технологий при организации дополнительного образования в условиях развития персонализированных образовательных сред.

В процессе работы над содержанием статьи применялись следующие методы: анализ и синтез информации по сравнительным педагогическим исследованиям инновационных технологий в области дополнительного образования и информатизации образования, сравнительный анализ педагогической практики на примере европейских стран и США. Был использован и личный педагогический опыт авторов в части организации и разработки содержания повышения квалификации педагогов по вокалу в России и за рубежом и развития академической мобильности педагогов.

Особым вкладом авторов в контексте данного исследования является: обобщение подходов и методов повышения квалификации педагогов по вокалу в области информатизации дополнительного образования; рассмотрены как вектор развития персонализированной образовательной среды, так и процесс трансформации педагогических практик в систему структурированного наставничества в процессе повышения квалификации педагогов по вокалу, где достижения учеников являются критерием качества подготовки и профессионального развития педагога, рассматривается структурированное наставничество при подготовке педагогов по вокалу, эволюция подходов от "learning management systems (LMS)" к "personal learning environments (PLEs)".

Ключевые слова:

Структурированное наставничество, системы управления обучением, персонализированная образовательная среда, институциональная образовательная среда, дополнительное образование, сравнительные исследования, педагогическая компаративистика, повышение квалификации, педагог по вокалу, ИКТ-технологии, интерактивные образовательные среды, информатизация образования, распределенное образование, академический вокал.

Хотя концепция персонализированного обучения давно предложена и широко освящена в академических дискуссиях, исследования в области личных учебных сред (PLE) по-прежнему являются новым сектором как при подготовке педагогов по вокалу, так и в системе повышения квалификации педагогов по вокалу. Стремительный рост открытого и социального программного обеспечения, Web 2.0, большое количество новых учебных мероприятий и ресурсов оказывают влияние на саморегулируемые образовательные процессы. В данном контексте высокую значимость приобретает возможность использования новых стратегий мониторинга академических и творческих достижений как педагогов по вокалу, так и их учеников. Лучшие педагогические практики трансформируются в систему структурированного наставничества в процессе повышения квалификации педагогов по вокалу, а достижения учеников являются критерием качества подготовки и профессионального развития педагога.

Рассматривая инновационные направления развития электронного обучения [2], учитывая возможный прогноз развития информатизации образования [20], влияние достижений в области ИКТ-технологий на интерактивные образовательные среды, отметим процесс изменения, "интерактивные образовательные среды эволюционировали" [14] от взаимодействия режимов "доставки" содержания – "контента курса" до создания платформы, где обучающиеся имеют возможности участвовать в активном обучении. С учетом данных тенденций, особую значимость приобретает изучение взглядов и перспектив исследований, в которых рассматриваются онлайн-курсы как незаменимые в формировании и развитии современных образовательных систем, содействующие формированию стратегий, представлению идей создания и участия в онлайн-классах. Результаты зарубежных исследований в области информатизации образования позволяют сделать вывод о том, что число учащихся, потребляющих дистанционные образовательные услуги (сетевые, дистанционные школы, on-line курсы) резко увеличилось за последние несколько лет. "Более 6,7 миллионов студентов проходили по крайней мере один онлайн-опрос курс в течение осени 2011 года, увеличившись на 570 000 студентов по сравнению с предыдущим годом" (Allen & Seaman, 2014, стр. 7) [11]. Исследование также показало [11], что 32% студентов прошли хотя бы один онлайн-класс и 77% академических лидеров оценили результаты онлайн-обучения как равный или превосходящий традиционный уровень – данные результаты являются значительными с точки зрения развития академической среды: обучение в режиме онлайн растет быстрее, чем охват в секторе высшего образования. Как уже отмечалось, "в течение последних восьми лет онлайн-охват рос значительно быстрее, чем процент зачисления на программы высшего образования (enrollment high education)" (Allen & Seaman, 2014, стр. 4) [11].

Аналогичные тенденции роста наблюдаются в организационных условиях, где онлайн обучение становится неотъемлемой частью стратегии успеха (Fagan, 2014) [16]. Онлайн-обучение позволяет непрерывно совершенствовать знания учащихся, разделенных географическими расстояниями (распределенное образование) [6]. Экспансия и расширение возможностей потребления образовательного контента за пределами географических границ привлекает качественно иного "талантливого" потребителя – "large pool of talent" без каких-либо ресурсных затрат, связанных с традиционными подходами к обучению (Li & Irby, 2008) [17].

Разработки в области информационных и коммуникационных технологий, особенно в отношении использования Интернет-технологий в организации образовательного процесса, вызвали беспрецедентный рост использования технологий проектирования и потребления цифрового образовательного контента. Так, (учреждения высшего профессионального образования с программами дистанционного обучения) институты дистанционного обучения, обычные академические учреждения интегрировали целый ряд электронных учебных сред, таких как виртуальные дискуссионные комнаты, подкасты, виртуальные симуляции и платы Twitter в свои учебные планы. Визуализированы сетевые стратегии как представляющие собой революционный прогресс в обучении благодаря гибкости происходящего в распределенной образовательной среде.

Так, ключевые моменты включают важность ориентированного на учащегося курса, дизайна содержания (контента) курсов для онлайн-обучения, важность интерактивности и ключевые роли преподавателей, что позволяет предоставить множество примеров лучшей практики исследований; позволяющих оценить качество разработок и публикаций, доступных в этой новой области изучения образовательных практик.

Из-за изменения ожиданий учеников и из-за значительных институциональных инвестиций в технологии обучения и преподавания предпринимается постоянные усилия для оценки их эффективности. Сосредоточив внимание на усилиях по оценке онлайн-обучения, полезной отправной точкой является обзор исследований за 2006–2017 годы (Tallent-Runnels, Thomas, Lan и Cooper (2006), Rovai A. P., Jordan H. (2004), Clark L. M. (2015), Allen I. E., Seaman J. (2007), Lundberg C. A., Sheridan D (2015)) [22, 21, 15, 12, 18].

Анализ педагогической практики показывает, что обучающиеся приходят в образовательное учреждение в качестве экспертов-пользователей информационных технологий и ожидают найти "адекватную" инфраструктуру для поддержки образовательного процесса. Независимо от того, являются ли их курсы полностью онлайн, или

педагоги используют ИКТ-технологии в индивидуальных занятиях, опытные пользователи "digital natives" устанавливают планку для эффективного использования педагогических технологий.

Рассмотрим специфику подготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования (на примере профессиональной деятельности педагогов по академическому вокалу детских музыкальных школ и детских школ искусств) [1] в условиях структурированного наставничества и развития институциональной персонализированной образовательной среды.

Вопросы развития концепции и практики структурированного наставничества рассматривались в работах российских и зарубежных ученых как в контексте консалтинга в образовании [3], так личные учебные среды (personalized learning environment – PLE) представляют собой инновационные разработки в образовательной практике посредством внедрения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и возможность содействовать созданию "кибер" университетов, способных удовлетворить потребности общества знаний.

В исследованиях современных педагогов основное внимание уделяется отношениям, установленным участниками (студентами, учениками и преподавателями) в двух учебных циклах образования с использованием институционального (institutional personalized learning environment – iPLE) [19]. Результаты показывают, что отношения, коммуникации и процесс сетевого взаимодействия, который возникает и развивается между участниками образовательной среды, связаны с особенностями и требованиями конкретных техно-педагогических проектов. Хотя технологическая среда позволяет всем участникам установить релевантные отношения, основное взаимодействие обнаружено в небольших рабочих группах, созданных для проведения учебных и оценочных мероприятий.

Персонализированная среда обучения (PLE) становится перспективным новым способом реагирования на потребности общества знаний и представляет существенное изменение в понимании роли ИКТ в образовании (Adell & Castaneda, 2012) [10]. Многие высшие учебные заведения внедряли институциональные персонализированные среды обучения PLE (iPLE) в своих программах (Casquero, Portillo, Ovelar, Romo & Benito, 2010) [13]. Институциональная персонализированная среда обучения (iPLE) рассматривается как цифровая среда, созданная образовательными учреждениями, которые позволяют обучающимся создавать и организовывать собственные сети учебных ресурсов, приложений и инструментов в соответствии с их интересами и задачами, а также общаться с персонами, участвующими в конкретных учебных мероприятиях. Эти среды предоставляют студентам воз-

можность интегрировать рабочие области и индивидуальное и групповое обучение, которые могут быть разделены в большей или меньшей степени, и связать обучение, приобретенное в формальных или неофициальных условиях.

При определении сущности дополнительного образования отталкиваемся от понимания и трактовки его в смысле особого (специфического) вида системы образования, в сфере которого происходит, в дополнение к процессам обучения, воспитания и познания в общеобразовательной школе, наиболее полная и исчерпывающая реализация запросов личности в развитии какого-то ее компонента, в нашем случае – музыкально-художественного, а именно: вокального. Также важен факт того, что в системе дополнительного образования ФГОС не предусматриваются, а содержание деятельности строится на основе образовательных Программ и сконцентрировано на процессе претворения в жизнь художественных (музыкально-творческих) способностей обучающихся, а также, удовлетворения их индивидуально-личностных надобностей [7].

Главное значение, на наш взгляд, представляет тот факт, что этот вид образовательной деятельности способствует более полному адаптационному процессу вхождения субъектов образовательной деятельности в конкретный социум на современном этапе его развития, характеризуемый определенными специфическими особенностями – как интеллектуальными, так и социально-культурными [9]. Цель дополнительного образования, определяемого этимологией словосочетания, представляет собой дополнение к основному образованию системы реализации конкретных запросов индивидуума, которое, в свою очередь, не является трансформацией (изменением, повышением) общеобразовательного уровня, а является, по сути, расширенным аспектом внешкольной работы как педагога, так и ученика, ибо этот вид образования реализует дополнительные Программы определенной направленности: художественной, социально-педагогической, технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой [4]. С этой точки зрения для нас важны формы организации образовательного процесса художественно-музыкального (вокального) направления в системе дополнительного образования.

Обеспечивают результаты дополнительного образования специфические образовательные Программы, которые, исходя из основных современных законодательных и подзаконных актов, содержат такие компоненты, как: объем, содержание и планируемые результаты; организационно-педагогические условия; формы аттестации; учебно-тематический план; календарный учебный график; рабочие Программы по комплексу учебных дисциплин; оценочные и методические материалы. [8]

Весь этот комплекс реализуется в системе дополнительного образования педагогом по вокалу в сфере детских школ искусств и детских музыкальных школ в личностной профессиональной деятельности, рассматривая основы этой профессиональной деятельности в системе педагога по вокалу в системе дополнительного образования, отметим тот факт, что систематика и краткая характеристика элементов профессиональной деятельности педагога по академическому вокалу в сфере детских школ искусств и детских музыкальных школ представляется такими компонентами, как: универсальные, общепедагогические и специальные. [5]

Таким образом, рассматривая средства институциональной персонализированной образовательной среды в процессе образовательной деятельности педагога – во-

калиста, которые способствуют эффективности их профессионально-педагогического применения, обратимся к понятийной категории институциональной персонализированной образовательной среды, в которой и протекает процесс реализации информационных и коммуникационных технологий в рамках дополнительного образования, а именно – в детских музыкальных школах и школах искусств, в рамках определения содержания данного понятия как множества (совокупности) факторов, которые помогают реализации информационных и коммуникационных технологий в профессиональной работе педагога – вокалиста с информационным ресурсом через интерактивные средства, приемы и методы, а также во взаимодействии с информационными и коммуникационными технологиями как с субъектом информационного общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова С. С. О педагогических исследованиях применения информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога по вокалу //Управление образованием: теория и практика. – 2017. – №. 3 (27)
2. Неустроев С. С., Симонов А. В. Инновационные направления развития электронного обучения //Человек и образование. – 2015. – №. 3 (44)
3. Пельменев В. К., Лукашенин З. В. Развитие консалтинга в образовательной сфере //In the World of Scientific Discoveries/V Mire Nauchnykh Otkrytiy. – 2015. – Т. 69
4. Приказ Минобрнауки РФ от 29 августа 2013 г. N 1008, пункт 9
5. Рапацкая Л. А., Ивахненко А. А. Профессиональная деградация учителя детской музыкальной школы: причины и следствия //Теория и практика общественного развития. – 2015. – №. 8
6. Роберт И. В. Дидактико-технологические парадигмы информатизации образования //Редакционная коллегия. – 2017. – Т. 24. – С. 108
7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" – гл.1, ст. 2, п. 14
8. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" – гл.1, ст.2, п.9
9. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" – ст.12, п.1; ст.75, п.1
10. Adell, Jordi, and Linda Castaneda. "Tecnologias emergentes.? pedagogias emergentes." Tendencias emergentes en educacion con TIC (2012): 13–32
11. Allen I. E., Seaman J. Grade change //Tracking Online Education in the United States. Babson Survey Research Group and Quahog Research Group, LLC. – 2014
12. Allen I. E., Seaman J. Online nation: Five years of growth in online learning. – Sloan Consortium. PO Box 1238, Newburyport, MA 01950, 2007
13. Casquero, O., Portillo, J., Ovelar, R., Benito, M., & Romo, J. (2010). iPLE Network: an integrated eLearning 2.0 architecture from a university's perspective. *Interactive Learning Environments*, 18(3), 293–308
14. Chakraborty M., Nafukho F. M. Strategies for virtual learning environments: Focusing on teaching presence and teaching immediacy //Internet Learning. – 2015. – Т. 4. – №. 1. – С. 2
15. Clark L. M. Online discussion forums and their connection to student learning outcomes : дис. – Capella University, 2015
16. Fagan, M. H. (2014). Exploring a sociomaterial perspective on technology in virtual human resource development. *Advances in Developing Human Resources*, 16 (3), 320–334. doi: 10.1177/1523422314532094
17. Li, C., & Irby, B. (2008). An overview of online education: Attractiveness, benefits, challenges, concerns and recommendations. *College Student Journal*, 42 (2), 449–458
18. Lundberg C. A., Sheridan D. Benefits of engagement with peers, faculty, and diversity for online learners //College Teaching. – 2015. – Т. 63. – №. 1. – С. 8–15.
19. Marin V., de Benito B. A design of a postgraduate course on Google Apps based on an Institutional Personal Learning Environment (iPLE). – 2011.
20. Robert, I. V., Mukhametzhanov, I. S., Arinushkina, A. A., Kastornova, V. A., & Martirosyan, L. P. (2017). Forecast of the Development of Education Informatization. *Revista ESPACIOS*, 38(40)
21. Rovai A. P., Jordan H. Blended learning and sense of community: A comparative analysis with traditional and fully online graduate courses //The International Review of Research in Open and Distributed Learning. – 2004. – Т. 5. – №. 2
22. Tallent-Runnels M. K. et al. Teaching courses online: A review of the research //Review of educational research. – 2006. – Т. 76. – №. 1. – С. 93–135.