

ЕВРАЗИЙСТВО В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ РОССИИ

EURASISM IN THE PERIOD OF SOVIET RUSSIA

L. Kocharsky

Summary: The article reveals the essence of ideas of Eurasianism and their influence on the state policy of the USSR. The article emphasizes the relevance of the Eurasian concept on the example of the formation of interstate organizations and the modern development of the concept of classical Eurasianism in the form of Neoeurasianism. The presented article is devoted to the study of the ideas of Eurasianism in the Soviet period, in the works of leading domestic and foreign scientists in this area. The author came to the conclusion that the political and philosophical concept of Eurasianism had practically no effect on the constitutional system and state administration in the USSR. Although attempts were made to introduce Eurasian ideas in the USSR, by publishing their works and putting forward programs.

Keywords: eurasianism, neourasianism, orientalism, geopolitics, russian emigration.

Кочарский Лев Савельевич

Аспирант, Сочинский государственный университет,
г. Сочи; м.н.с., ФГБУН «Федеральный исследовательский
центр «Субтропический научный центр
Российской академии наук»
lum.mas@yandex.ru

Аннотация: Статья раскрывает содержание идей евразийства и их влияние на государственную политику СССР. В статье подчеркивается актуальность евразийской концепции на примере образования межгосударственных организаций и современного развития концепта классического евразийства в форме неоевразийства. Представленная статья посвящена исследованию идей евразийства в Советский период, в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в данной сфере. Автор пришел к выводам, что политико-философская концепция классического евразийства практически не повлияла на конституционный строй и государственное управление в СССР. Хотя производились попытки внедрения евразийских идей в СССР, путем публикации своих работ и выдвижения программ.

Ключевые слова: евразийство, неоевразийство, ориентализм, геополитика, русское зарубежье.

Актуальность в изучении развития евразийской политико-философской концепции в СССР весьма очевидна. Во-первых, так как евразийство в период становления Советской России, стало историческим продолжением эпохи эмигрантского евразийства. Во-вторых, необходимо изучить влияние идей евразийства на конституционный строй и политику Советского государства.

Необходимо подчеркнуть, что тематика евразийства с их социально-философскими воззрениями и предложениями, направленными на государственное управление СССР в научной литературе, в данной проблематике, рассматривается в основном поверхностно. Стоит отметить таких представителей научного сообщества, которые касались данной проблематики - А.С. Панарин, А.Г. Дугин, так и западных исследователей, таких как М. Ларуэль, Н. Рязновский, З.М. Бассин, в изучении евразийства в Советской России [1,2,3,4,5].

Также, актуальность исследования евразийских идей обозначена, современной политической ситуацией на мировой арене, которая влияет на Россию: введение санкций по отношению к нашей стране, кризис внешнеполитических отношений с США и Европой.

Данные события наталкивают на мысль, что Россия не является Европой и она не сможет интегрироваться с Европой и Америкой. Возможно развитие России связано с особым самобытным путем, который и отста-

ивали в своих идеях евразийцы.

В этом исследовании будет использован метод сравнительного анализа. Сравнительный анализ будет применен для выявления влияния евразийских концепций на политику СССР в исследуемый период.

Евразийство — это движение русской интеллигенции эмигрировавшей в страны Европы, которое зародилось в 20 годах, XX века. Основными взглядами, которые отстаивало данное политико-философское движение, выступали: самобытность России, ее принадлежность к геополитическому концепту Евразии и выделение азиатского компонента нашей страны как ключевой особенности [6].

При рассмотрении евразийской концепции в советский период, необходимо дать краткую характеристику самого явления евразийства и его основных этапов. Обычно в научной литературе, выделяют 3 этапа, через которые прошло евразийское движение:

1. Классический период. На этом этапе, в 1920 х годах, сформировалось само политико-философское движение с его основными концепциями, такими как - обоснование антизападничества и самобытности России. Основные представители: Н. Трубецкой, Г. Флоровский, П. Савицкий.
2. Советский период. Для него характерен возврат к идеям классического евразийства, после распада их организаций в 30 годах. В это время про-

исходит разработка социально-экономических и политических программ, для применения евразийских идей в контексте советской политики. Основные представители: П. Сувчинский, Н. Алексеев, С. Эфрон.

3. Период неоевразийства. Характеризуется адаптацией евразийских идей к современным условиям. Основные представители: Л. Гумилев, А. Дугин, А. Панарин.

Российская эмиграция за рубежом, активно следила за революционными событиями, происходившими в России. Становление советской власти в России, стало благоприятным условием для реализации новых политических идей. В первые годы после образования СССР были провозглашены многие демократические идеи, такие как: равноправие вне зависимости от пола и национальной принадлежности, право на труд, идея гражданского мира.

Все это стало той средой, в которой реализовывались различные политические идеи и течения, в том числе и евразийство.

Сама мировая послевоенная обстановка конца XIX века и первой трети XX, была благоприятной почвой, для выдвижения национальных государственных идеологий и евразийской концепции в том числе.

В этот период произошло столкновение таких политических движений и идеологий как: фашистская, коммунистическая и нацистская. В Америке, во время Великой депрессии были выдвинуты такие программы и идеи, как «новый курс» и прогрессивизм. Все эти процессы повлияли на государственную политику стран США, Европы и СССР второй половины XX века.

Основатели евразийства видели положительную тенденцию в смене власти в России. В последствиях Гражданской войны и революции в России, евразийцы рассматривали как соглашение между народом и большевиками. В первую очередь евразийцы выражали свои надежды в том, что наша страна, вернется к своей самобытной культуре и произойдет восстановление и развитие общественно-политического строя в России. Н.С. Трубецкой в своих работах отмечал: «Советскому государству 30-х годов, присущ классовый коллективизм, который лежит в основе его государственного устройства, и противопоставляется буржуазному индивидуализму» [7, с.3-9].

Если в революции евразийцы видели позитивную динамику, то к коммунистической идеологии у них оставались вопросы. Так, по их мнению: «советская идеология губительна и может забрать за собой в гроб другие социалистические принципы в целом» [8, с.15-17]. П. Н.

Савицкий, видел демотическое некоммунистическое будущее в СССР.

Поэтому представители евразийства пришли к мнению, что им необходимо разработать новую идеологическую концепцию, которая будет реализована в СССР.

Для претворения в жизнь своих замыслов представители евразийства, хотели создать свою партию, посещали СССР и старались наладить связь с советскими оппозиционными организациями.

Одним из основных шагов, для претворения своих замыслов в жизнь, стала разработка евразийской программы 1927 г. В ней были заложены положения по поводу православной религии, раскрывались демотические и идеократические идеи, предназначавшиеся для государственного реформирования Советского государства.

Под демотией евразийцы понимали органическую демократию, реализующей принцип участия граждан в решениях вопросов, влияющих на всю судьбу народа. Н.С. Трубецкой отмечал - «идеократическое государство - это суверенная политическая организация, объединенная национальной идеологией включающая в себя интересы социальных, религиозных, профессиональных, этнокультурных и других групп населения и классов [7, с. 5-6].

Программа подразумевала, внесение изменений в советский конституционный строй. В частности, закрепление религиозных правовых норм, включающих в себя легитимизацию священнослужителей и религиозных организаций и наделение их юридическими правами и обязанностями.

Стоит отметить схожесть Конституции СССР 1927 г. с некоторыми положениями программы, выдвигаемой евразийцами в этом же году [9, с.353-355]. В частности, положения, касающиеся конституционного строя, а именно совпадения в структуре государственных органов власти.

Адепты евразийской идеи, были не единственными, кто занимался пропагандой идеократии в советский период. Представители русского фашизма, также выступали за создание идеократического государства в СССР. Отличие между ними заключалось в том, что фашисты выдвигали первоочередность православия и русской национальности. Евразийцы требовали сохранить русскую самобытность и нацию.

Под нацией они понимали «исторически сложившуюся общность людей, с единством духовной культуры, экономических условий, языка и территорий» [7, с. 15].

Стоит отметить, что не все евразийцы позитивно отнеслись к революционным преобразованиям советской

власти. На основе разного отношения к государственному управлению в СССР, произошел раскол в философско-политическом движении на два евразийских крыла на левое (просоветское) и правое (антисоветское).

Представителями левого крыла являлись: Д.П. Святополк Мирский, С. Эфрон, П.Л. Красавин, правого Н.Н. Алексеев, П.Н. Савицкий и Н.С. Трубецкой.

В это время в 1930 году, была выпущена листовка «Газета «Евразия - не евразийский орган», в которой было отмечено, что левое крыло евразийства, является антиевразийства. Некоторые из представителей этого крыла, вернулись в СССР и были репрессированы. Но стоит отметить, в это же время правое крыло продолжило свою издательскую деятельность журналов, книг, брошюр и даже в 1932 году основало эмигрантскую евразийскую партию [10, с. 55-57].

Несмотря на свою политическую активность, представителям евразийства не удалось реализовать свои политико-правовые идеи. Одной из причин выступил тот факт, что большинство евразийцев придерживались антикоммунистических позиций и подверглись репрессиям со стороны действующей власти.

Советскую власть, они считали временным явлением, на смену которого должно прийти идеократическое евразийское государство. Основная претензия евразийцев к коммунистическому режиму, выражалась в неприятии атеистического и классового характера государственного управления в СССР.

Другой причиной является утопичность и некоторая противоречивость евразийских идей, выраженных в евразийской программе 1927 г. и евразийских трудах советского периода. Например, концепт «потенциального православия», в котором отмечено, что «православие выступает единственно верным ответвлением христианства и иные вероисповедания, тяготеют к нему как к своему центру».

В работах евразийцев эта идея выделяла православный русский народ перед остальными евразийскими народами. Данный концепт противоречит идеи «евразийского плавильного котла», который выступал национальной консолидацией равенства всех народов населения СССР.

После раскола евразийства в 30-х годах прошлого столетия, эта политико-философская концепция оказалась в вакууме. На фоне политических процессов в СССР этого времени, она стала представлять из себя всего лишь «угасшую идеологию», которая осталась на долгие годы табуированной тематикой.

Концепции и прогнозы представителей евразийства проецируемые на Советскую Россию не оправдались, так и оставшись на страницах теоретических трудов того периода. Несмотря на это, евразийские идеи остаются актуальными и в последнее время активно используются, как и в теоретической форме неоевразийства, так и в практической деятельности международных организаций, и в политической практике стран бывшего СССР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дугин А.Г. Теория многополярного мира. М: Евразийское движение, 2017. 532 с.
2. Панарин А.С. Атлантизм и евразийство: два сценария для России // Россия: опыт национальногосударственной идеологии. М: 1994. 325 с.
3. Bassin Mark. Russia between Europe and Asia: The Ideological Construction of Geographical Space. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://www.cambridge.org/core/journals/slavicreview/article/abs/russia-between-europe-and-asia> (дата обращения: 13.05.2021).
4. Marlène Laruelle. L'idéologie eurasiste ou comment penser l'empire. Paris, L'Harmattan. Paris. 2018. 425 p.
5. Riasanovsky N. Prince N.S. Trubetskoy's «Europe and Mankind» // Jahrbucher für Geschichte Osteuropas, 13 (1964). S. 207–220; idem. The Emergence of Eurasianism // Californian Slavic Studies, 1967. №. 4. P. 39 –72.
6. Философия: Энциклопедический словарь. М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. М: 2018. 632 с.
7. Трубецкой Н.С. О государственном строе и форме правления // Евразийская хроника. Париж, 1927. Вып. VIII.
8. Савицкий П.Н. Евразийство // Савицкий П.Н. Континент Евразия. М., 1997.
9. «Русские источники современной социальной философии». Кн. 2. «Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн» (ред.-составит. Новикова Л.И., Сиземская И. Н.). М., 1992.
10. M.Galas // Soviet State in Russia in the New Economic Policy Period in Historical Researches of the Eurasians and Smenovekhovtsy. p. 55-61.

© Кочарский Лев Савельевич (lum.mas@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»