

РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ТОРГОВЫЕ ДОГОВОРА 1894 И 1904 ГОДОВ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИИ

RUSSIAN-GERMAN RELATIONS AND TRADE AGREEMENTS OF 1894 AND 1904 IN RUSSIAN PUBLIC OPINION

V. Baybikov

Annotation

In 1914, the first world war began, one of the reasons for which were contradictions in relations between Russia and Germany. The differences between Russia and Germany began in 1880-ies, when both States have adopted the policy of protection of national economy from foreign competition and as a result began to create more favorable conditions for domestic producers, and competitors' products to impose high duties. This caused discontent of some producers who received income from exports to other countries. To streamline relations between Russia and Germany, trade agreements were concluded in 1894 and 1904. The first put an end to the so-called customs war of 1893-1894 and arranged both Germany and Russia, the second, concluded in difficult time for Russia-during the war with Japan was unprofitable for Russia. This agreement caused a sharply negative reaction of the Russian society and led to the deterioration of the attitude towards Germany on the part of Russia.

Keywords: customs war, customs tariff, trade agreement, duty, protectionism, customs policy.

Байбиков Вячеслав Юрьевич

Соискатель,

Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарева

Аннотация

В 1914 г. началась первая мировая война, одной из причин которой явились противоречия в отношениях между Россией и Германией. Разногласия между Россией и Германией начались уже в 1880-е годы, когда оба государства взяли курс на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции и как следствие начали создавать более благоприятные условия для отечественного производителя, а товары конкурентов облагать высокими пошлинами. Это вызывало недовольство части производителей, получавших доход от экспорта продукции в другие страны. Для упорядочения отношений между Россией и Германией, в 1894 и 1904 гг. были заключены торговые договоры. Первый положил конец так называемой таможенной войне 1893-1894 гг. и устроил как Германию, так и Россию, второй, заключенный в трудное для России время – во время войны с Японией оказался невыгодным для России. Этот договор вызвал резко негативную реакцию российского общества и привел к ухудшению отношения к Германии со стороны России.

Ключевые слова:

Таможенная война, таможенный тариф, торговый договор, пошлина, протекционизм, таможенная политика.

Вступление

В августе 1914 г. началась первая мировая война, одной из причин которой, можно назвать и противоречия в отношениях между Россией и Германией. Разногласия между Россией и Германией начались уже в 1880-е годы, когда оба государства взяли курс на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции.

В 1880-х – начале 1890-х годов отношения между Россией и Германией резко ухудшились. Причиной этому стали экономические противоречия между ними, осложнившиеся в результате внутривнутриполитической борьбы в обеих странах. Германский промышленный капитал стремился любыми способами закрепить свое влияние в важнейших отраслях русской промышленности. Прусские аграрии защищали аграрный протекционизм, опасаясь уменьшения своих доходов, и для достижения этих целей даже призывали к вооруженному конфликту. В

России антигерманскую позицию заняли некоторые представители буржуазии, не заинтересованные в конкуренции с немецкими производителями, а первоначально и вообще, вся консервативно настроенная часть общества, выступающая за покровительство национальному труду. Ситуацию усугубляло влияние соседних стран – Франции и Австро-Венгрии, искавших себе союзников против Германии и России соответственно.

Обострение российско-германских отношений привело к так называемой таможенной войне между этими двумя государствами, завершившейся в 1894 г. после заключения российско-германского торгового договора – за двадцать лет до начала первой мировой войны. В течение года Россия и Германия пытались подорвать взаимную торговлю с помощью чрезмерно высоких таможенных тарифов – так называемых "боевых пошлин" или "реторсий" [1].

В итоге, 29 января 1894 г. был подписан первый в истории российско-германских отношений торговый договор сроком на 10 лет, нормализовавший торговые отношения между Россией и Германией и послуживший прообразом для многих последующих договоров.

В 1904 г. был заключен новый договор, который оказался менее выгоден для России, вызвал резко негативную реакцию общественного мнения России и привел к ухудшению отношения к Германии со стороны России.

Состояние изученности проблемы

В числе первых работ, в которых была затронута тема российско-германских торговых отношений в 1880–е – 1900–е гг. можно назвать работы В. И. Покровского "Краткий очерк внешней торговли и таможенных доходов России за 1894 г." и "Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России" [2], содержащие статистические материалы по внешней торговле. В 1893 г. в связи с обострением ситуации и началом таможенной войны вышла работа М. Казы, специально посвященная этому вопросу [3]. Сразу после заключения российско-германского торгового договора появились работы И. Арапова "Взгляд земледельца по случаю русско-германского торгового договора" и "Русско-германское соглашение" [4]. В 1901 г. вышли "Очерки общественного хозяйства и экономической политики России" немецкого экономиста Г. Шульце-Геверница [5]. Накануне первой мировой войны российско-германские торговые отношения исследовались в работах И. М. Гольдштейна [6], В. И. Денисова [7].

В советское время исследованием внешней торговли России занимались С. А. Покровский [8], В. С. Дякин [9] и Ю. И. Копелова [10] и др.

В 1990–е годы внимание историков к данной теме усилилось. В 1997 г. выходит книга Н. М. Блинова "Таможенная политика России X–XX веков" [11]. В числе последних работ по этой проблематике можно назвать работу Н. П. Обухова [12]. Оценка русской прессы к российско-германским торговым соглашениям накануне первой мировой войны исследовалось Б. С. Котовым в 2012 году [13].

Несмотря на то, что российско-германским торговым отношениям 1880–1900-х годов уделялось большое внимание историков и экономистов, многие проблемы оказались недостаточно изученными. Не было исследовано и то, как эти события отразились на дальнейших отношениях между Россией и Германией, с момента заключения первого торгового договора в 1894 г. до начала первой мировой войны. Поэтому целью данной работы является стремление восполнить этот пробел, а также показать отношение российского общества к событиям, связанным с заключением торговых договоров 1894 и 1904 гг., с установлением системы покровительства народному труду, как в России, так и в Германии и россий-

ско-германским торговым отношениям накануне первой мировой войны.

Источники

Источниками, использованными при написании данной работы, в первую очередь являются материалы периодической печати, т. к. освещение событий, связанных с таможенной политикой, проводимой российским правительством и министерством финансов, а также правительством Германии, обычно осуществлялось на страницах газет и журналов того времени. Там же происходили и основные дискуссии по этому вопросу. Кроме того, большой интерес представляют собой отдельные работы, написанные современниками и участниками вышеозначенных событий, например, воспоминания министра финансов С. Ю. Витте, работы, написанные Д. И. Менделеевым [14], возглавлявшим группу по подготовке таможенного тарифа 1891 г. и др.

Российско-германский торговый договор 1894 года

В 1871 г. была образована Германская империя. По воспоминаниям С. Ю. Витте, в 1870–ые гг. считалось, что никаких торговых соглашений не требовалось, так как Россия и Германия были близки друг другу во-первых благодаря тесным династическим отношениям, во-вторых в силу внешнеполитических обстоятельств – напряженных отношений с рядом государств, в первую очередь с Францией. Как следствие этого, до середины 1880–ых годов вся германская промышленность пользовалась всевозможными льготами относительно сбыта своей продукции и многие товары проходили через границу без пошлины [15].

С вступлением на престол императора Александр III произошло изменение внешнеполитического курса – началось сближение с Францией, стало больше уделяться внимания развитию отечественной промышленности, которое неизбежно потребовало изменения отношения к продукции германской промышленности на российском рынке. Вмешательство государства, широкое использование административных и финансовых ресурсов для стимулирования экономического роста наблюдалось, как в России, так и в Германии на протяжении двадцати лет. В 1880–х годах в обеих странах приобрело популярность учение немецкого экономиста Фридриха Листа, который утверждал, что основой экономической политики государства должны стать протекционизм и покровительство отечественному производителю и национальному труду. Будущий министр финансов России С. Ю. Витте являлся активным сторонником этого учения, в 1889 г., им была написана работа "Национальная экономия и Фридрих Лист" в которой он выступал в защиту политики протекционизма [1].

Одним из активных пропагандистов таможенно-охранительного движения также был профессор Санкт-Петербургского университета Д. И. Менделеев, который считал важной задачей содействовать промышленному развитию своего отечества, отстаивал принцип разумного тарифа, покровительствующего отечественному производству [14].

С целью защиты отечественного производителя в России с 1 июля 1891 г. был введен в действие новый таможенный тариф [16]. Ответом со стороны Германии явилось увеличение пошлин на ввозимый из России хлеб.

В августе 1892 г. российское министерство финансов возглавил С. Ю. Витте, который выдвинул идею о введении двух тарифов, одного с высокими, другого с менее высокими пошлинами, в зависимости от договорных отношений со страной-импортером. В результате, весной 1893 г. в России был принят закон, согласно которому тариф 1891 г. признавался нормальным (минимальным), а министру финансов давалось право по согласованию с министром иностранных дел и с санкции царя, при необходимости повышать ставки минимального тарифа для стран, не оказывающих России наибольшего благоприятствования в торговле, особенно в экспорте хлеба. В 1893 г. Россия применила максимальный тариф, утвержденный, как было сказано выше Государственным Советом 1 июня 1893 г., на германские товары с добавлением 50% надбавки – так называемые "боевые пошлины". В ответ последовало повышение Германией на 50% пошлин общего тарифа для российских товаров. Началась таможенная война.

С самого начала таможенной войны, в июле 1893 г., правительство России предложило провести как можно скорее конференцию для подготовки взаимных соглашений по торговле [17]. Эта конференция открылась в Берлине 20 сентября (2 октября по новому стилю) 1893 г.

29 января 1894 г. был подписан первый в истории российско-германских отношений торговый договор сроком на 10 лет, вступивший в силу 8 марта. Российское общество приветствовала это событие. Журнал "Русский Вестник" в апреле 1894 г. писал: "Восстановление добрых соседских отношений с Германией – факт совершившийся. Двести дней таможенной войны привели обе стороны к убеждению, что состязание в риториках причиняет только потери и, как всякое насилие над природою вещей, не помогает развитию производительных сил, а вносит одно замешательство за другим в торговую-промышленную жизнь народов" [18, с. 354]. Было отмечено наличие общих выгод, а также политическое значение договора: "Из сравнения двух приложенных к договору таможенных тарифов, русского и германского... Государственный совет пришел к окончательному выводу, что взамен сделанных нами уступок Германия предоставляет нам пользование своим конвенционным тарифом... а также некоторые облегчения по ввозу керосина и разных сельскохозяйственных произведений, в особенности

продуктов скотоводства. Уступки эти крайне существенны и совпадают вполне с предъявленными нами требованиями. Вытекающие отсюда выгоды – серьезное приобретение для нашего сельского хозяйства и должно быть поставлено в заслугу нашему финансовому ведомству." [18, с. 363].

Противники договора с Германией в России оказались в меньшинстве.

Заключение российско-германского торгового договора 1904 года

Срок действия договора 1894 г., как было сказано выше, истек в конце 1903 г. Незадолго до этого, в России и Германии вновь начались дискуссии по поводу того, как следует строить торговые отношения друг с другом.

Мнение о невыгодности таможенных войн для экономики "воюющих" государств в российской прессе в очередной раз было высказано в марте 1901 г. в связи с инцидентом, связанным с обложением русского сахара дополнительной пошлиной в США [19].

В 1901 г. в Германии вновь поднялась агитация за стеснение ввоза русских сельскохозяйственных продуктов и был опубликован проект нового таможенного тарифа на сельскохозяйственные продукты. В этом тарифе устанавливались минимальные пошлины на сельскохозяйственные продукты, снижать который германское правительство не может и соответственно, оно могло оказаться лишенным возможности заключать новые торговые договора. В России это вызвало опасение, тем более, что срок действия российско-германского торгового договора должен был закончиться 31 декабря 1903 г. Несмотря на это, в российском обществе господствовало мнение о нежелательности обострения отношений между двумя странами и о необходимости идти на компромисс.

В отношении нового русско-германского торгового договора, журнал "Русский Вестник" писал, что для заключения торгового договора Германия должна несколько поступиться интересами своей сельскохозяйственной промышленности, а Россия в свою очередь сделать соответствующую уступку для германской обрабатывающей промышленности. По мнению журнала, разница между Россией и Германией была не особенно велика: "...мы (т. е. Россия – прим. авт.) за процветание фабрично-заводской промышленности заставляем расплачиваться русское земледелие, Германия же за процветание земледелия заставляет платить свою обрабатывающую промышленность." [20]. Мнение российского большинства – таможенные войны необходимо избегать всеми зависящими средствами, т. к. они всегда ведут к разорению обеих воюющих сторон. Тем не менее, считалось, что если возникнет новая таможенная война, то в проигрыше будет в первую очередь Германия

и что при заключении нового торгового договора необходимо учитывать интересы отечественного сельского хозяйства. Официальная позиция министерства финансов России совпадала с мнением российского большинства и получила поддержку прессы: "Газета нашего финансового ведомства заявляет: "Россия никогда не подпишет договора, подвергающего ее сельскохозяйственные произведения еще более высокому таможенному обложению, чем ныне." [21]

Протекционистские пошлины на продукты питания продолжали повышаться Германией, достигнув максимума после принятия правительством Б. Бюлова нового таможенного тарифа в 1902 году* [26].

** В конце 1902 г., незадолго до истечения срока Российско-германского торгового договора 1894 г., германский рейхстаг принял закон о введении нового таможенного тарифа, предусматривавшего значительное повышение ввозных пошлин на сырьё и продовольствие, в особенности на хлеб.*

К этому времени влияние германского капитала в российской промышленности ослабло и усилилось влияние французского. Однако во внешней торговле главным партнером России продолжала оставаться Германия. Почти половина российского экспорта уходила в Германию и половина импортируемых товаров в России были из Германии. Было очевидно, что, как и несколько лет назад, сокращение торгового оборота должно отрицательно сказаться на экономике обоих государств.

В 1904 г. Россия и Германия начали переговоры о заключении нового торгового договора, которые проходили в сложной для России обстановке – на фоне неудачно начавшейся войны с Японией на Дальнем Востоке.

Русско-германский торговый договор был подписан 15 июля 1904 г. сроком действия до 18 декабря 1917 года. Большое влияние на него оказал новый германский таможенный тариф 1902 г.

С.Ю. Витте, в должности председателя Комитета министров принимавший непосредственное участие в подготовке нового торгового договора с Германией, в своих мемуарах писал, что достигнутое соглашение нельзя считать свободным, т. к. "с нашей стороны оно в значительной степени было стеснено фактом японской войны и открытой западной границей" [22]. В результате торговая конвенция, подписанная в немецком городе Нордернее и вступившая в силу 17 февраля 1906 г., изменила условия торговли между двумя странами в неблагоприятную для русского экспорта сторону.

Почти все статьи германского конвенционного тарифа были повышены (особенно сильно на мясо, птицу, овес, пшеницу). Так, таможенная пошлина на пшеницу, составлявшая по предыдущему русско-германскому торговому договору 1894 г. 3,5 марки за 100 кг, была увеличена до 5,5 марок; на рожь доведена до 5 марок за 100 кг (по договору 1894 г. – 3,5 марки), на овес определена в 5 марок (по договору 1894 г. – 2,8 марки), на

масло составила в новом договоре 20 марок за 100 кг (по договору 1894 г. – 16 марок), пошлина на ввозимое в Германию мясо увеличена более чем в два раза – с 15 до 35 марок за 100 кг. Только для кормового ячменя, в ввозе которого было заинтересовано германское животноводство, тарифные ставки были понижены (с 2 марок за 100 кг по конвенционному тарифу 1894 г. до 1,3 марки) [23].

В начале XX в. Германия начала успешно конкурировать с Россией на внешних хлебных рынках. В 1910 г. немцы вывезли в Норвегию в 2,5 раза больше ржи в зерне, чем Россия (1 млн. 437 тыс. центнеров и 598 тыс. центнеров соответственно) и в двадцать раз больше ржаной муки (418,5 тыс. центнеров против 19,5 тысяч). Россия отставала от Германии по ввозу хлеба и в Швецию. Русская рожь в начале XX в. на шведском рынке все больше вытеснялась германской: если за пятилетие 1901 – 1905 гг. на долю России приходился 41% всей ввезенной в Швецию ржи в зерне, а на Германию – 52%, то в 1906 – 1910 гг. доля России в снабжении Швеции рожью понизилась в два раза (до 22%), а Германия в это время поставляла уже 70% всей импортируемой шведскими ржи [6]. На хлебном рынке другой страны Северной Европы – Дании германским аграриям также удалось занять в начале XX в. доминирующие позиции. Для России эта растущая конкуренция со стороны Германии в области хлебной торговли, в которой Россия была лидером в Европе на протяжении многих десятилетий, оказалась неприятной неожиданностью. Тем более, что экспорт хлеба являлся главным источником доходов для российской казны. За пятилетие с 1905 по 1909 г. на долю хлеба приходилось 41,5% всего, что Россия поставляла на внешний рынок [24].

Более того, с 1906 г. начался быстрый рост германского ввоза зерна, в основном ржи, в пределы самой Российской империи. К 1914 г. германским аграриям удалось фактически монополизировать поставки зерна и муки в Великое княжество Финляндское, которое входило в состав Российской империи, но было отделено от остальной России своей таможенной границей и имело собственный таможенный тариф.

На страницах "Нового времени", являвшейся одной из самых влиятельных и популярных газет России начала XX в., известный публицист М. О. Меншиков летом 1913 г. с тревогой отмечал, что в последнее время Россия теряет Германию как ценный рынок сбыта для своей сельскохозяйственной продукции и сама попадает все в большую зависимость от ввоза германского хлеба, превращаясь в "колонию" Германии. М. О. Меншиков объяснял эти успехи германского земледелия, в первую очередь, эксплуатацией России. Подъем германского зернового производства произошел, по его словам, вследствие того, что Германия после вступления в силу торгового договора 1904 г. "присосалась к России, как гигантская пиявка" [25].

Последствия этого договора, по мнению "Нового времени", оказались для России более губительными, чем поражения на Дальнем Востоке в ходе войны с Японией: "мы и в мирном деле, какова хлебная торговля, встретились с опасным врагом... Еще задолго до военного столкновения мы оказались разбитыми на хлебном поле, и тихий погром в этой области нанес благосостоянию России более глубокие удары, чем Мукден и Цусима взятые вместе" [25].

Заключение

Вопрос о новом торговом договоре снова встал в на-

чале 1910-х годов, в связи с близким окончанием срока действия договора 1904 г. В эти годы особенно сильный интерес у русской прессы вызвал анализ этого договора, который вызвал, как было сказано выше, резко негативную реакцию общественного мнения России.

В 1912 – 1914 гг. в российской прессе активно обсуждались различные средства и методы экономического давления на Германию с целью изменения действовавшего торгового соглашения в выгодном для России направлении и рисовался образ Германии в качестве врага России, что в итоге привело к ухудшению отношения к Германии со стороны России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байбиков В. Ю. Российско-германская таможенная война и торговый договор 1894 года в общественном мнении России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 9.
2. Покровский В. И. Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России. Т. 1. СПб., 1902.
3. Кази М. По поводу таможенной войны с Германией. СПб., 1893.
4. Арапов И. Русско-германское соглашение. СПб., 1894.
5. Г. Шульце-Геверниц. Очерки общественного хозяйства и экономической политики России. СПб., 1901.
6. Гольдштейн И. М. Русско-германский торговый договор и следует ли России быть "колонией" Германии. М. 1913.
7. Денисов В. И. Экономическое завоевание Германией финляндского рынка. Постепенное уменьшение сбыта из России сельскохозяйственных продуктов в Финляндию. СПб. 1911.
8. Покровский С. А. Внешняя торговля и внешняя торговая политика России. М., 1947.
9. Дякин В. С. К оценке русско-германского торгового договора 1904 г. // Проблемы истории международных отношений. Л., 1972.
10. Копелова Ю. И. Таможенная война и вопрос о торговом договоре в русско-германских отношениях 1890–1894 гг. Горький, 1950.
11. Блинов Н. М. Таможенная политика России X–XX веков. М.: Русина, 1997.
12. Обухов Н. П. Эволюция внешнеторговой и таможенно-тарифной политики государства в развитии процесса индустриализации России в XIX – первой половине XX вв. М.: Изд-во "Бухгалтерский учет", 2009.
13. Котов Б. С. Русско-германские торговые отношения накануне первой мировой войны в оценке русской прессы // Вопросы истории. 2012. № 2.
14. Менделеев Д. И. Материалы для пересмотра общего таможенного тарифа Российской империи по европейской торговле. Связь частей общего таможенного тарифа. Ввоз товаров. Докладная записка чл. Сов. торговли и мануфактур Д. Менделеева. СПб., 1889.
15. Витте С. Ю. Воспоминания. Т. I., М., 1994., С. 362.
16. ПСЗ: Собрание (1881 – 1913): Том 11 (1891): закон 7811 – 11 июня. Высочайшее утверждение Государственного Совета – Об Общем Таможенном Тарифе по Европейской торговле. С. 381.
17. Хроника. Внутреннее обозрение. Таможенная война с Германией // Вестник Европы. 1893 г. Сентябрь. С. 358.
18. Из жизни и печати – По поводу торгового договора России с Германией // Русский Вестник. 1894 г. Т. 231. апрель. С. 354.
19. Современная летопись. Таможенная война с Соединенными Штатами. Н. Емельянов. // Русский Вестник. 1901 г. Т. 272. март. С. 227–240.
20. Современная летопись. Из текущей жизни. Толки о русско-германском торговом договоре // Русский Вестник. 1901 г. Т. 272. апрель. С. 583.
21. Современная летопись. Из текущей жизни. Вопрос о торговых договорах. // Русский Вестник. 1901 г. Т. 274. август. С. 278–280.
22. Витте С. Ю. Воспоминания. Т. 2. М. 1960. С. 317.
23. Материалы к пересмотру торгового договора с Германией. Вып. 1. Договор о торговле и мореплавании между Россией и Германией от 29.1.1894 и дополнительная к нему конвенция, заключенная 15.VII.1904 с относящимися к ним конвенционными тарифами. СПб. 1912. С. 194 – 219.
24. Денисов В. И. Экономическое завоевание Германией финляндского рынка. Постепенное уменьшение сбыта из России сельскохозяйственных продуктов в Финляндию. СПб. 1911. С. 15.
25. Новое время. 1913. 24.VIII.
26. Fesser G. Reichskanzler Fürst von Bulow. Architekt der deutschen Weltpolitik. Leipzig. 2003