

# СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ЭФФЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПАРТНЕРСКИХ СВЯЗЕЙ В СФЕРЕ ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

SOCIOCULTURAL EFFECTS  
OF INSTITUTIONAL PARTNER  
RELATIONS IN THE SPHERE  
OF PEDAGOGIC-EDUCATIONAL ACTIVITY

*E. Lvova*

**Annotation**

In the article the issues of tactics and strategy of the realization of social partnership's potential are considered, the issues and the prospects of cultural and educational institutions' partner interaction are analyzed, reader's attention is especially drawn to the process of the organization and the results of practical work within the framework of partner relations between a higher education institution and a school.

**Keywords:** culture, education, partnership technologies, sociocultural projects' efficiency.

*Львова Елена Николаевна*

*К.п.н., доцент,*

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры*

**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы тактики и стратегии реализации потенциала социального партнерства, анализируются проблемы и перспективы партнерского взаимодействия учреждений культуры и образования, особое внимание уделяется процессу организации и результатам практической деятельности в рамках партнерских связей вуза и школы.

**Ключевые слова:**

Культура, образование, технологии партнерства, эффективность социокультурных проектов.

**В** образовательной практике имеют место быть самые разнообразные элементы профессиональной подготовки и непрерывного образования менеджеров культуры, в основе которых можно обнаружить и американскую, и европейскую, и японскую модель обучения. Целевой установкой и желаемым результатом их дальнейшей практической деятельности предполагается преобразование, инновационное развитие, повышение эффективности тех или иных субъектов, технологий или процессов.

В современном мире идея инновационности, берущая начало еще от этапа восстановления и развития послевоенной экономики, захватила все сферы деятельности, включая не относимые прежде к экономике образование и культуру. Тенденция к поиску нового, еще более нового, самого нового привела к такому положению дел, когда стало необходимо постоянно изменяться и преобразовываться в целях выживания. С позиции практического воплощения тотальной идеи развития вопросы, связанные с ресурсами и результатами такой деятельности, обращены, прежде всего, к масштабным институциональным системам, каковыми являются система государственно-го управления, система образования, система культурных ценностей и норм. Параметры эффективности в этой

гонке развития рассматриваются как прибыль, производительность и рентабельность, тогда как социокультурные эффекты, трудно исчислимые в экономических категориях, в такой системе координат, если и находят место, то, скорее, лишь как акценты, элементы аттрактивности пространства обитания человека. Однако гармонизация среды обитания и собственно жизни человека и должна быть в идеале смыслом деятельности любых систем, подсистем и надсистем, но деятельности не революционной, а эволюционной, результат которой можно лишь наметить в перспективе, где – как блестяще выразился Э. Фромм – жизнь не имеет смысла, кроме того, который ей придает сам человек. В то же время "изобретая новые усовершенствованные средства для овладения природой, человек потерял из поля зрения цель, которая одна только и наполняет все эти средства смыслом, – самого человека" [5, с.12].

Социокультурные эффекты воспитательно-образовательной деятельности мы рассматриваем с позиции пользы и выигрыша для человеческого в человеке, исходя из опыта некоторых форм реализации партнерства на различных институциональных уровнях, меняющихся под воздействием развития общества, что само по себе актуализирует рассматриваемую проблематику.

Скорость, многообразие, сложность современной социальной жизни оказывают существенное влияние на процессы интеграции и партнерства в сфере деятельности воспитательно-образовательных институций, порождая комплекс проблем, в поиске решения которых обычно в качестве некоего универсального механизма рассматривается культура. Однако, оказывается, что это "далеко не очевидно", ибо "культурные феномены, интегрируя некое сообщество, могут выступать дезинтегративным фактором по отношению к той среде, в которой живет это сообщество" [4, с.305]. Утверждающий это Б. Сазонов приводит убедительные аргументы проблематичности интеграции через культуру – религиозные и мировоззренческие противоречия, право собственности внутри культурно однородного сообщества, коммерциализация культуры, перераспределение бюджетных средств, что вполне подтверждаются практикой.

В этом отношении особый интерес представляет Государственный музей-памятник "Исаакиевский собор", который вместе с филиалами являлся одним из немногих в нашей стране, да и во всем мире, музеем культового искусства, представляющим три века истории. В музейный комплекс входили музей-памятник "Сампсониевский собор", являющийся первым в нашем городе храмом-памятником победе русского оружия (первая пол. XVIII в.), музей-памятник храм Воскресения Христова, или "Спас на крови" (кон. XIX в.), музей-памятник "Ризница" (нач. XX в.). Неоднократно административный статус этих зданий изменялся. История взаимоотношений церкви и музея "Исаакиевский собор" несет в себе, разумеется, отпечаток политического развития государства, непрерывно обновляющейся идейно-политической и нравственно-психологической ситуации. Тем не менее, эстетически-эмоциональная составляющая этих социальных институтов предопределяла их взаимодействие в единой системе культуры, где ключевым элементом является духовность в её широком понимании. Бесспорно, культовое искусство развивается в рамках определенной религии. Однако совершенно очевидно, что забота о духовном и нравственном воспитании молодого поколения не является прерогативой только одной из социально-культурных инстанций и на основе понимания значимости культурологического подхода к развитию воспитательного процесса в конце XX века вполне успешно выстраивались партнерские отношения церкви и музея. Замечательным и уникальным в своем роде примером реализации стремления объединить возможности светского и конфессионального подхода в решении единых задач нравственно-эстетического просвещения является деятельность Детского музыкального театра Чесменской церкви, не являющейся музейным (светским) учреждением. Коллектив имеет свой оригинальный репертуар, участвует как в церковных праздниках, так и в детских музыкальных и театральных фестивалях. Интересно, что в Чесменской церкви имеют

место быть и клубные формы работы, руководителями которых являются как служители церкви, так и специалисты культурно-досуговой деятельности, получившие светское образование. Помимо детского музыкального театра, здесь проходят клубные встречи, занятия хора, интересной экспедиционной краеведческой работой занимается клуб скаутов "Витязь". Очевидно, что подобная деятельность весьма существенным образом влияет на развитие социокультурной среды проживания местного населения.

Музей и церковь – наиболее древние устоявшиеся формы институализации духовных и материальных ценностей человеческого сообщества, именно поэтому их исторический и современный опыт важен для содержания менеджмента социально-культурной деятельности. Хотя, конечно, только когда менеджер осваивает профессию не как набор техник, а как личностную практику на уровне рефлексии, он способен к самоидентичности, что является основным условием его эффективности в современном мире культуры. И важно не только освоить набор техник и действий, но уметь выстроить творческие альтернативные направления деятельности.

В настоящее время существуют различные точки зрения на возможности объединения двух структур, двух социальных институтов – церкви и музея. Существует также полемика вокруг социокультурных функций музея, адекватных современному восприятию. В дискуссиях доводы сторон нередко носят характер скорее эмоциональный, нежели научно аргументированный. Действительно, церкви и соборы – памятники культовой архитектуры прошлого, но, вместе с тем, всемирно известный Исаакиевский собор, финансирование строительства которого осуществлялось на деньги госказны, – не только храм для богослужений, а, в гораздо большей степени, символ мощи Российского государства. Для сохранения и раскрытия его значения, его духовности (не только в смысле религиозности), сосуществование в нем действующей церкви и музея-памятника отнюдь не противоречиво. В вопросах патриотического и художественного воспитания эти социокультурные институты, по сути, партнеры. Музеи-храмы изначально рождались в ответ на потребность общества сохранить свои патриотические традиции, историко-культурное наследие, национальную память. Такой взгляд на роль храмов как материальных носителей культурных ценностей утвердился в среде российской интеллигенции к XIX веку. В XX в. эти здания не раз меняли своих владельцев, свой административный статус и сиюминутное назначение. Как показывает исторический опыт, несмотря на общую устремленность к сохранению культуры в её материальной и нематериальной форме, отношения музея и церкви не всегда строились на основе толерантности и доброжелательного взаимодействия, которое все-таки выстраивалось в отдельные периоды вполне продуктивно.

В свое время эти отношения представляли очевидный интерес для исследований, представленных в публикациях специалистов в области музейной педагогики, которые, однако, носили, по большей части, локальный характер и не имели продолжения [3]. В определенной степени это связано с тем, что, в силу изменения вектора организационных интегративных связей, культурных – прежде всего, активизируются различные мощные факторы, способные работать как на интеграцию, так и на дезинтеграцию, когда возникает ситуация "разноголосия", "многоголосия", при которой невозможно "петь общинно". Избегая оценочных суждений в рамках дихотомии "теистическое–нетеистическое" приходится признать, что вряд ли в ситуации противопоставления музея и церкви можно с уверенностью и однозначно констатировать исключительно позитивный социокультурный эффект, поскольку он носит пролонгированный характер и не может быть подытожен в настоящее время. В идеале партнерство социокультурных институтов как фактор сохранения и развития культуры соразмерно взаимодействию, которое вырастает не из толерантности, а, скорее, из мобилизующей идеи на основе идентификации базовых ценностей и взаимного доверия, что требует переосмысления идеологии в более сложном, чем было до сих пор, контексте.

Исторический опыт показывает, что в условиях жесткого администрирования на систему работают отстроенные и управляемые механизмы интеграции, к каковым относятся идеология общества как вариант преобразования внутренних социальных противоречий, внешнее враждебное "окружение и единая государственная экономическая система, где процессы конкуренции остаются на уровне ведомств и сдерживаются единым иерархическим механизмом партийного управления" [4, с. 304]. Пятнадцать лет назад многие из этих интегрирующих механизмов считались уже утраченными, что вовсе не исключает, частично или в новой модификации, их восстановления.

На другом полюсе проблемы интеграции социума – почти утопические попытки через нравственное мышление, суждение и действие на основе воспитывающего обучения сформировать умения и навыки молодых специалистов культуры и образования в области развития институциональных партнерских связей. Реализация таких попыток осуществляется в процессе организации студенческих практик на кафедре социально–культурной деятельности Санкт–Петербургского Государственного института культуры. В связи с возрастающей социальной потребностью в специалистах дополнительного образования для детских образовательных учреждений актуальным форматом партнерских связей является договор о сотрудничестве с подшефной школой №547 Красносельского района Санкт–Петербурга. В рамках этого договора студенты разных курсов включаются в процесс

реализации различных направлений воспитательно–образовательной работы школы, которая на сегодняшний день имеет все основания быть названной своеобразным культурным центром нового активно развивающегося микрорайона, строительство и развитие которого инвестируется в рамках международного сотрудничества с Китаем. Этот формат определяет контакты данного образовательного учреждения с Центром Конфуция, с консульством Китая, с известными в городе деятелями и культуры и искусства, с различными образовательными центрами и крупнейшими музеями. Школа осуществляет образовательную программу по изучению китайского языка. Система внеучебных занятий предполагает здесь широкий спектр культуро–ориентированных программ, что и предопределяет участие в них студентов кафедры социально–культурной деятельности, которое строится на принципах поэтапности, связи с учебными дисциплинами, системности, взаимовыгодности, ориентированности на результат. В ходе реализации договорных отношений студенты проводят с учащимися разных классов игровые рекреационно–познавательные программы; на III курсе участвуют в разработке сценариев и проведении праздников, концертов и фестивалей, оказывают помощь в организации встреч с иностранными школьниками в рамках международного обмена; на IV курсе реализуют возможность осуществления собственного проекта.

Примером такого проекта можно назвать школьный клуб, программа которого строилась на основе использования технологий межкультурных связей и медиаобразования. В данном случае, учитывая специфику школы, ключевым направлением клубной работы стало изучение культуры Китая на материале специально подобранной медийной продукции. Особенность и новизна данной программы выражена в инновационном подходе к изучению культуры в контексте развития международных отношений и интернационального диалога на основе материалов киноискусства. Такой подход позволяет повысить эффективность изучения языка той или иной страны, продуктивнее использовать методику погружения в культуру, лучше понять её национальные особенности в историческом контексте. Вместе с тем, программа продолжает традицию КИДов, имевшую место в образовательно–воспитательной системе нашего государства на протяжении нескольких десятилетий XX века, на уровне диалога культур. Программа имеет гибкий вариативный характер, что позволяет в полной мере учитывать в технологии её выполнения эмоционально–интеллектуальный уровень подготовленности занимающихся. На базе клуба дети в течение учебного года участвуют в различной деятельности: кинопросмотрах, дискуссиях, беседах, выполнении творческих заданий, самостоятельном написании рецензий, сценариев, озвучивании кинофильмов. Сравнение архетипов, сюжетных линий, поведения персонажей, способов изображения помогает детям понять об-

щее и особенное – на сравнительном подходе – в культурных традициях и ценностях своей страны и другого государства, на основе чего активизируются процессы инкультурации и национальной идентификации. Работа с видеоматериалами помогает детям расширить представления о себе и окружающем мире, учиться навыкам сопереживания, знакомиться с разными социальными типажам и ролями, взаимодействию с ними в различных ситуациях. При обсуждении мультфильмов дети учатся выражать свое собственное мнение, учатся внимательно слушать и прислушиваться к мнению других. Среди образовательных, развивающих, воспитательных задач подобного направления социально-педагогической деятельности – развитие интереса к интернациональному диалогу и международному сотрудничеству на основе интереса к особенностям обыденности и праздничной обрядовости разных стран и народов, которые находят свое воплощение в литературной основе и экранных образах лучших образцов кинематографической продукции для детей и семейного просмотра.

*Ученики, успешно освоившие программу, приобретают такие ценные для жизни в современном обществе навыки, как:*

- ◆ осознавать условия и средства достижения результативного диалога в повседневной коммуникации, значение знания и понимания интересов друг друга как проявления дружеских отношений;
- ◆ адекватно воспринимать особенности национального характера, их отражение в языке, литературе и кино;
- ◆ разбираться в специфике мультипликационного кино как отдельного вида искусства, в процессе создания мультфильмов, выполненных в разных техниках анимации;
- ◆ осознанно оценивать роль искусства, традиций и национальной культуры в развитии страны и международного диалога.

В итоге все это в совокупности способствует гармонизации эмоционального и интеллектуального развития личности. Важным фактором успешности инновационного в своей сущности проекта стала вовлеченность сокурсников автора диплома в реализацию программы, командная работа студенческой группы. В ходе подготовки к занятиям студентам необходимо было провести серьезную исследовательскую работу не только по отбору кинематографического материала, но и по изучению особенностей китайской живописи, природных символов, праздников, традиционной одежды, музыки, сказок, их сравнительному анализу в сопоставлении с элементами русской традиционной культуры. И хотя проект не претендует ни на абсолютную уникальность, ни на необходимость повсеместного распространения, он предельно убедительно показал, что в эксклюзивных культурно-до-

суговых программах особое значение имеет творческая деятельность организаторов, способность к межкультурному диалогу и разноуровневым коммуникациям. А ведь именно эти качества будут в дальнейшем необходимы выпускникам вуза для того, чтобы создавать "интегрированные полифункциональные учреждения и организации, запускать межведомственные проекты", поддерживать и развивать "ценностно-смысловое содержание всей культуры и социально-культурной деятельности как одного из важнейших её сегментов" [6, с. 45].

Практика внеучебных форм в воспитательно-образовательном пространстве школы оказывается в данном случае подходящим "полигоном" для отработки и совершенствования навыков, умений, способностей, для приобретения ценного опыта работы в команде по реализации объединяющей всех участников цели. При этом всегда есть несколько уровней, на которых можно пытаться понять ту или иную возникающую в ходе работы проблему, ключевое для содержания проекта событие, действие или вытекающие из него следствия. И это может быть широкий спектр уровней решения интеллектуальной задачи – от "узлов и деталей механизма" до межличностных отношений. Необходимый уровень общекультурной и психолого-педагогической подготовки студентов, с одной стороны, является условием для успешного участия в программе сотрудничества образовательных учреждений, а с другой – следствием и результатом этого процесса. Самостоятельность, проявленную ответственность и авторский подход вполне можно и должно расценивать как эффективный результат организации и осуществления студенческой практики, пусть даже не все шаги на этом пути оказываются абсолютно удачными. В частности, на начальном этапе рассматриваемого студенческого проекта были ошибки в определении формата занятий соответственно возрасту целевой аудитории, что потребовало корректировки методики.

Разумеется, принципы педагогической деятельности далеки от принципов бюрократического администрирования, где важен исключительно алгоритм, шаблон, принуждение, контроль, соподчиненность, формализованность задач и действий по их исполнению и иные аналогичные инструменты, не в последнюю очередь связанные со страхом допустить ошибку или не вполне соответствовать. В педагогике гораздо важнее решить одну задачу десятью способами, чем десять задач – одним способом, хотя вероятность ошибки в случае решения десяти задач одним освоенным способом значительно ниже, чем при поиске десяти различных способов решения. Кроме того, в искусстве педагогики (не в дидактике) приоритетное значение имеет "красота задачи, логики рассуждения, радость преодоления", порождающие самостоятельность и оригинальность мышления учеников [2, с. 268].

При таком подходе практические навыки нужны, прежде всего, для того, чтобы выделить среди разнообразных идей те, которые ориентированы на конкретное применение в условиях конкретной базы деятельности с определенным ресурсным обеспечением и особенностями целевой аудитории, с учетом чего и может быть реализована проектная идея. Именно на формирование этих элементов профессиональной компетентности направлена система развития практических навыков студентов. За период действия договора СПбГИК в лице кафедры социально-культурной деятельности с подшефной школой на протяжении трех лет более 100 студентов стали участниками десятка специальных событий и внеучебных занятий программ дополнительного образования в школе. Приобретая опыт, студенты выпускного курса инициировали на уровне студсовета и Центра дополнительного профессионального образования СПбГИК разработку специальной программы "Технологические основы педагогического процесса в учреждениях образования, отдыха и оздоровления детей" для Школы вожатых, где ключевым элементом стал комплекс занятий по формированию медиакультуры личности. Это направление воспитательно-образовательной деятельности не только крайне актуально для детей и подростков, но вполне уже имеет основания для рассмотрения в контексте здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности. Практическое внедрение программы является еще одним важным социокультурным эффектом партнерства вуза и школы.

Промежуточные итоги реализации договорных отношений между СПбГИК и школой позволяют констатировать успешность процесса, необходимость и важность пролонгации договора, а также возможность выхода на новый уровень взаимодействия, включающего еще одного субъекта – бизнес-центр "Балтийская Жемчужина", являющегося подрядчиком строительства престижного микрорайона с одноименным названием, в рамках развития которого и была построена школа № 547, где пока еще, при всей привлекательности территории, нет ни одного учреждения культуры. Участие в системе партнерских связей субъектов, чья деятельность не является однонаправленной, позволяет сделать партнерство наиболее эффективным, поскольку "партнерская организация – это не просто формальный набор участников, а своего рода новая ткань, сплетенная из разнородных элементов и отношений между ними, но единая в определенных связующих ее принципах" [1, с.10]. При этом особо важным становится налаживание прочных продуктивных отношений, поиск взаимодополняющих факторов, видение возможности объединения и совместного использования ресурсов. В пространстве бизнес-центра предоставляются возможности для реализации потенциала выставочных технологий и событийного маркетинга с участием молодых фотографов, дизайне-

ров и художников, формирования "точки культурного притяжения" для жителей нескольких муниципальных образований.

Интегративность возникающей при этом культурной инновации реализуется в двух направлениях, точно и аргументированно сформулированных как желаемые в публикациях по проблемам проектирования территориального развития. Речь идет, во-первых, об объединении административных и гражданских участников определенной территориальной единицы, что делает их субъектами территории. Во-вторых, формируется основа для интеграции внешних по отношению к территории участников. Таким образом, "происходит процесс взаимного втягивания внешних и внутренних участников культурной инновации в общее культурное пространство, в котором часто важна не территориальная принадлежность, а характер и степень участия в жизни этого пространства" [4, с. 321]. Сложности в организации подобного рода работы в мегаполисе связаны с территориальной удаленностью, однако преимущества, предоставляемые здесь для обретения практических навыков будущих специалистов социально-культурной сферы, неоспоримы. В этой связи нельзя не заметить, что активно обсуждаемые и имеющие самостоятельную ценность в публикациях предыдущего десятилетия вопросы территориального развития входят сегодня, как один из элементов, в ставшее весьма популярным направление научно-практической деятельности – урбанистику. В рамках урбанистики остро стоит вопрос технологий партнерства территориальных субъектов, владеющих ресурсами, и жителей территории. Условием успешности в отношении рассматриваемых направлений деятельности по достижению социокультурных эффектов институциональных партнерских связей является программный подход, позволяющий систематизировать деятельность, расширить и конкретизировать функциональные возможности каждого из субъектов, объединенных в решении единых значимых задач. На этой основе, выражаясь метафорически, расходятся волны "кругов на воде", вовлекая в свою орбиту новые территории и все большее число людей.

Вспомним, что в начале пути современной цивилизации для греков "храмом" являлся весь космос (весь мир), частью которого они себя представляли. В похожем мироощущении нуждается и современный человек, для достижения чего хороши любые усилия. В идеале результат можно обозначить как гармонизацию социума, которая не всегда есть оптимизация в ее экономическом понимании. Главное здесь – преодоление всеми возможными способами разъединенности и атомизации, свойственной современному обществу, включение личности в единое историко-культурное пространство, формирование способности видеть за формой суть, ценностного отношения к предметной стороне действи-

тельности и культурологического сознания. Разумеется, как и пятнадцать лет назад, в плане администрирования создание сложной структуры партнерств – как программы взаимодействия на бюджетном и организационном уровнях – нуждается в корректировке технологий и стереотипов коммуникации, требует преодоления "отрасле-

вого размежевания и интеграции ради интересов населения" [4, с. 312]. А социокультурная эффективность может быть выражена в развитии товарищеского сотрудничества саморегулирующейся организации с расширенным функционалом, что коррелирует с социальной и культурной политикой сильного государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зотова Э.Н. Технологии информационного менеджмента партнерских организаций в сфере культуры // Музейная коммуникация: модели, технологии, практики: сб. науч. тр. / Российский институт культурологии МК РФ. – М., 2010. – С. 7–25.
2. Кузьмина Н.В., Липчинская Е.Н. Образ педагогического результата // Образование и культура Северо-Запада России. Вып.5: Культура. Образование. Искусство. – СПб, 2000. – С. 263–269.
3. Львова Е.Н. Музей и церковь: актуальные направления сотрудничества // Музей и его партнеры. Сб.тр.творч.лаб. "Музейная педагогика". Вып.5 – М.: АПРИКТ, 2004. – С.76–80.
4. Сазонов Б.В. Интеграция через культуру // От краеведения к культурологии: Российскому институту культурологии – 70 лет. – М., 2002. – С. 304–322.
5. Фромм Э. Человек для себя / Э.Фромм. – Минск: "Харвест", 2003 – 352 с.
6. Ярошенко Н.Н. Развивающая среда и социально-культурная деятельность: контекст сущностного единения педагогики и культуры // Социально-культурная деятельность в условиях модернизации России: сб.ст. – СПб: СПбГУКИ, 2013. – С. 41–46.

© Е.Н. Львова, { LVLep@mail.ru }, Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

**MINGEOFORUM.RU**

**МИНГЕО СИБИРЬ**

**23-24 мая 2018**  
КРАСНОЯРСК • МДВЦ • «СИБИРЬ»

МОСКВА

КРАСНОЯРСК

**XI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

Форум, Конференции, Семинары, Круглые столы,  
Мастер-классы, Выставка МИНГЕО ЭКСПО 2018,  
Инвестиционная ярмарка горных проектов

**Приглашаем принять участие в работе Форума МИНГЕО СИБИРЬ 2018**

РЕКЛАМА