

ФАКТОРЫ И РИСКИ МИГРАЦИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

FACTORS AND RISKS OF MIGRATION IN THE VIEWS OF STUDENTS

*T. Klyuchnikova
E. Isaeva*

Summary. The article presents the results of a sociological analysis of the ideas of university students about the causes and risks of migration of Russian youth. In the main foreign theories of migration, deficits in the living environment are identified as factors that limit the fulfillment of the needs of those leaving. Domestic researchers define the migration process as the movement of groups towards expanding freedoms. Liberation from restrictions on income and career is used by more active groups or individuals. The key resource is the competitive potential of individuals or groups. The identified factors of migration ideas: needs for improving the quality of life, self-realization in a career, building personal relationships — reflect ideas about the possibilities and goals of moving.

Keywords: youth migration, migration factors, preferred directions of migration, perceptions of migrants' risks.

Введение

Традиционные зарубежные парадигмы исследования миграции восходят к поиску геоклиматических и экономических причин перемещения народонаселения на планете. Движение из беднейших регионов в сторону экономически развитых легло в основу концепции ассимиляции прибывающих групп к культуре и укладу жизни в стране принятия переселенцев [3, с. 62].

Следующим этапом дискурса о процессах миграции стала теория плавильного котла или мультикультурализма. Согласно данному подходу, ассимиляция не обязательно неизбежна, возможны диффузии, взаимопроникновения традиций, ценностей, норм социального порядка [6, с. 56].

Т.И. Заславская, Л.Л. Рыбаковский в качестве основных факторов выделили объективные и субъективные компоненты миграционных процессов, запускающих

Ключникова Татьяна Николаевна

кандидат психологических наук, доцент, Среднерусский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Орел
t.clyuchnikova@yandex.ru

Исаева Екатерина Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева
sheva2977@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты социологического анализа представлений обучающихся вузов о причинах и рисках миграции российской молодежи. В основных зарубежных теориях миграции в качестве факторов выделяются дефициты среды проживания, ограничивающие реализацию потребностей выезжающих. Отечественные исследователи процесс миграции определяют, как передвижение групп в сторону расширения свобод. Освобождение от ограничений в доходах, карьере используют более активные группы или индивиды. Ключевым ресурсом является наличие конкурентоспособного потенциала индивидов или групп. Выделенные факторы миграционных представлений: потребностей в улучшении качества жизни, самореализации в карьере, построении личных отношений, — отражают представления о возможностях и целях переезда.

Ключевые слова: миграция молодежи, факторы миграции, предпочитаемые направления миграции, представления о рисках мигрантов.

перемещения индивидов и групп [1, с. 20]. Современный взгляд на миграционные процессы в условиях цифровизации требует учета принципиально новых условий — возможности сохранения социальных связей с местом прежнего проживания через мессенджеры. Данный подход социологического анализа миграции назван транснационализмом. По мнению авторов статьи, он является наиболее продуктивным в прикладных исследованиях. Поскольку позволяет выделить изменения в процессе адаптации групп и индивидов при перемещении, временном или постоянном.

Миграционные процессы являются важнейшим предметом социального анализа в сфере государственного и муниципального управления. Именно от них зависит перспектива развития территорий. Отток трудоспособного населения в другие регионы нашей страны создает дефициты на рынке труда, кадровый голод обессточивает экономику малых городов и сельских поселений. Переезд молодежи из мест прописки подрывает демографическую ситуацию.

Сравнительные показатели миграции разных территорий — выталкивающих и принимающих, позволяют выделять критерии привлекательности для жизни [2, с. 22].

В настоящее время, в условиях растущей русофобии важно выделить динамику представлений о миграционных процессах у российской студенческой молодежи, группы, обладающей наибольшим социальным потенциалом.

Цель настоящего исследования — определить факторы и риски миграции в представлениях молодежи, а также динамику в направлениях перемещений выпускников вузов и россиян в целом.

Методы исследования: социологический анкетный онлайн-опрос с помощью Google Forms. Респондентами стали — 389 участников (студентов вузов г. Орла). Опрос проводился в апреле 2023 года.

Результаты

Проведенный анализ позволил выделить факторы миграции в представлениях студенчества: потребности иметь высокооплачиваемую работу, повышения качества жизни, реализации карьерных планов, знакомства с другими культурами и обогащения досуга. В качестве основных рисков мигрантов в оценках молодежи оказались — ухудшение условий жизни, нисходящая мобильность в сфере труда, недостаточная личная безопасность, невозможность получить медицинские услуги.

Для достижения поставленной цели в настоящем исследовании были поставлены несколько задач. Представления о миграции отражают сложившийся образ данного социального процесса. Отношение к миграции в обществе неоднозначно. По мнению Тихоновой Н.Е., часть общества имеет субъективное недоверие институтам — власти, медицине, образованию, работодателям [7, с. 20]. Именно этот субъективный фактор мог стать решающим при решении переезда. Обществом не одобряется выезд из своей страны. Поэтому для чистоты результатов была выбрана косвенная форма вопросов анкеты, т.е. выделялись не намерения респондента, а суждение о планах миграции других людей — друзей, знакомых и родственников.

В качестве первой задачи предстояло выявить масштаб миграционных настроений у молодежи (Рисунок 1).

Как видно из рисунка 1, по оценкам опрошенных, две трети их окружения имеют выезд из мест проживания в ближайших планах. Это высокий показатель. Он не свидетельствует о массовом переезде, лишь о намерениях. Важнее выяснить причину выталкивания. Это может быть окончание обучения или поиск высокооплачиваемой работы.

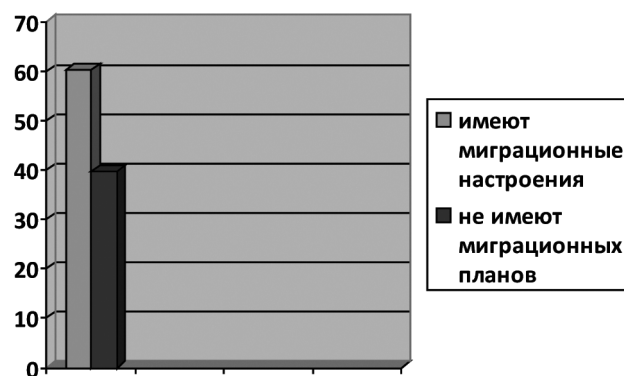


Рис. 1 Наличие миграционных планов в ближайшем окружении

В качестве следующей задачи было определение факторов привлекательности мест переезда [5, с. 30]. Поэтому необходимо было выделить несколько целей при принятии решения о перемещении. В представлениях респондентов, миграция позволяет отъезжающим — больше зарабатывать, повысить свое качество жизни, сделать карьеру, увидеть новый уклад жизни, улучшить климатические условия, познакомиться с культурой страны и иметь разнообразный досуг. Этот результат показывает, что студенчество имеет несколько искаженное представление о последствиях переезда из мест постоянного проживания. Карьера для мигрантов предполагает в реальности, чаще всего нисходящую мобильность. В условиях русофобии, эти условия еще более ужесточились.

Следующей задачей было определение динамики миграционных направлений в условиях СВО. В последние годы общероссийским трендом миграции молодежи стало курортное направление и переезд из столицы для получения образования в региональные вузы, где стоимость обучения ниже (Рисунок 3).

Как видно из рисунка 3, основными направлениями выезда из регионов по-прежнему остаются мегаполисы. Курортные города и переезд в другие страны, в представлении участников опроса, не обладают высокой привлекательностью. Этот результат с одной стороны показывает на сохраняющуюся ситуацию региональных рынков труда. Основным выталкивающим фактором является низкий доход при высокой стоимости жилья и недостаточной социальной и досуговой инфраструктуре.

Далее в исследовании были выделены основные риски миграции в представлениях студенчества (Рисунок 4).

На рисунке 4 представлена иерархия основных рисков мигрантов, выделенных респондентами. Наибольшей неопределенностью обладает возможность оказаться в неблагоприятных жилищных условиях, также

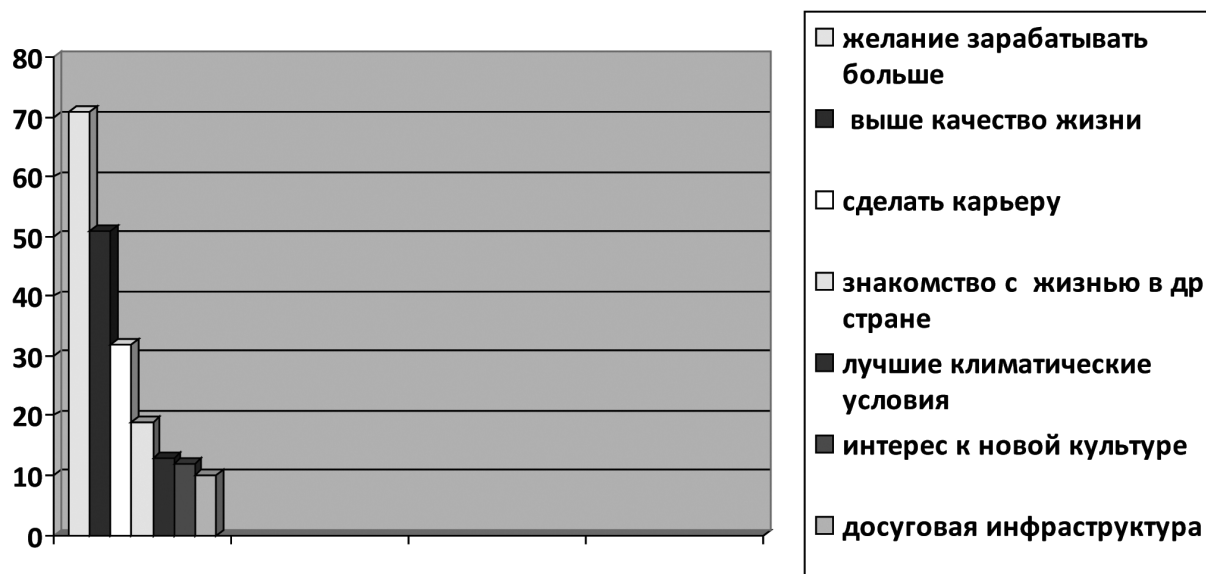


Рис. 2. Представление респондентов о причинах миграции

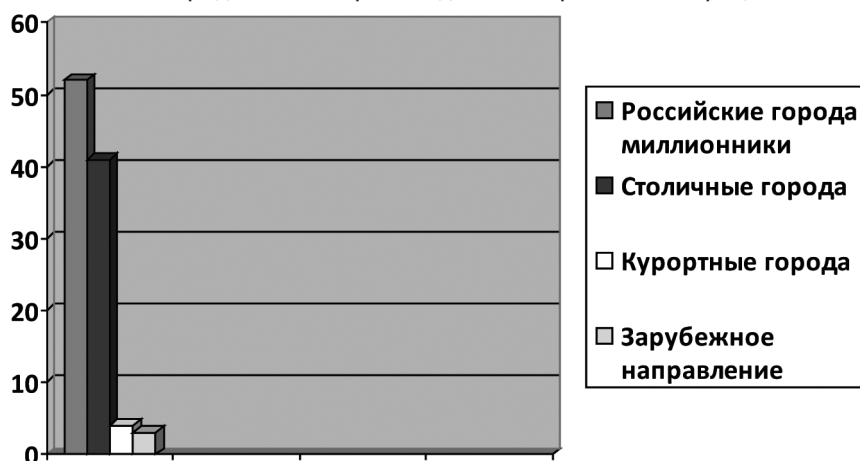


Рис. 3. Предпочитаемые направления возможной миграции выпускников вузов



Рис. 4. Риски мигрантов в оценках респондентов

и предполагаемая занятость может оказаться низкостатусной. Третьей позицией в представлениях участников стала личная безопасность, далее — невозможность получения медицинской страховки. Наименьший риск в оценках молодежи связан с неуверенностью создания семьи.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить несколько факторов миграционных процессов в представлениях российской учащейся молодежи. Основным является — высокая социальная активность молодежи, проявляющаяся в мобильности в трудовой сфере. Факторами выталкивания являются потребности в улучшении качества жизни — уровне доходов, улучше-

нии досуга. Можно отметить снижение интереса к переезду за рубеж. В представлениях молодежи основными рисками для мигрантов могут стать — плохие жилищные условия, неквалифицированный труд, невозможность получить медицинскую страховку и трудность построения семейных отношений. В целом можно говорить о сохраняющихся намерениях значительной части обучающихся вузов к перемещениям. Выделенные особенности представлений отражают комплекс экономических и неэкономических факторов мобильности молодежи. Развитие территорий может способствовать сдерживанию наиболее активной и перспективной части трудоспособного населения на местах постоянной прописки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заславская Т.И. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологические исследования. — 2008. № С. 8–22 [Электронный ресурс] URL: <https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/1033/987> (Дата обращения 28.01.2024)
2. Инглхарт Р.Ф., Понарин Э.Д., Равлик М.В. Регрессионные модели в оценке факторов международной миграции // Социологические исследования. — 2014. № 11(367) С. 22–31. [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22704988> (Дата обращения 28.01.2024)
3. Костенко В.В. Отношение к соседям другой расы: кейсы Албании и Косово // Этнографи. — 2019. № 2(4). — С. 100–127 [Электронный ресурс] URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39173832_47365548.pdf (Дата обращения 28.01.2024)
4. Костенко В.В. Теории миграции: от ассимиляции к традиционализму // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2014. Т.17 № 3 — С.62–76 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22400396> (Дата обращения 28.01.2024)
5. Манульская К.М., Вырская М.С. Достижимость узких социальных целевых групп методом онлайн-опроса: опыт изучения мигрантов и лиц с ограниченными возможностями // Телескоп: Журнал социологических и маркетинговых исследований. — 2019. № 2 С.28–39 [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37256520> (Дата обращения 28.01.2024)
6. Рыбаковский Л.Л. Факторы и причины миграции населения, механизм их взаимосвязи // Народонаселение. — 2017. № 2. — С. 51–61 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-prichiny-migratsii-naseleniya-mehanizm-ih-vzaimosvyazi/viewer> (Дата обращения 28.01.2024)
7. Тихонова Н.Е., Дудин И.В. Основные противоречия Российского общества в восприятии населения страны: сравнительная значимость // Социологическая наука и социальная практика. — 2023. Том. 11 № 2. С. 6–24 [Электронный ресурс] URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=9336&type=ojs3_sospr&jn=73 (Дата обращения 28.01.2024)

© Ключникова Татьяна Николаевна (t.clychnikova@yandex.ru); Исаева Екатерина Юрьевна (sheva2977@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»