

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

## PROFESSIONAL VALUES: PROBLEM GROUND, INTERPRETATION

L. Larionova  
T. Zhdanko

### Annotation

The authors present a correlation of concepts "value", "value orientation" and "professional values." The development of professional values allows you to update the perception of their profession as a basic social value to humans, as it allows him to successfully carry out professional activities. The basis of professional values personal meanings and values, value orientation.

**Keywords:** Values, value orientations, professional values.

**Ларионова Лариса Александровна**

Ст. преподаватель, Иркутский национальный исследовательский технический университет

**Жданко Татьяна Александровна**

К.п.н., доцент, Иркутский национальный исследовательский технический университет

### Аннотация

Авторы представляют соотношения понятий "ценности", "ценностные ориентации" и "профессиональные ценности". Освоение профессиональных ценностей позволяет актуализировать восприятие своей профессии как базовой социальной ценности для человека, потому что позволяет ему успешно осуществлять профессиональную деятельность. Основу профессиональных ценностей составляют личностные смыслы и ценности, ценостные ориентации.

### Ключевые слова:

Ценности, ценостные ориентации, профессиональные ценности.

**В** системе высшего профессионального образования в современных условиях происходят значительные изменения. Смена парадигм в образовании, внедрение федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения, реализация новых образовательных технологий – все это оказывает влияние на процесс формирования профессиональных ценностей у бакалавров в процессе обучения в вузе. Для реализации своей профессиональной деятельности будущему специалисту необходимы не только общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, но и сформированные профессиональные ценности.

Обратимся к рассмотрению понятия "профессиональные ценности". Для определения сущностной характеристики понятия "профессиональные ценности" необходимо проанализировать родовые понятия такие, как "ценности" и "ценостные ориентации". Важно установить соотношение этих понятий, так как их целостность отражает те смыслы и ориентации, которые являются важными для субъекта при восприятии своей профессиональной деятельности как ценности. От этого восприятия во многом будет зависеть его профессиональный успех.

Дадим сущностную характеристику понятию "ценность", как основополагающему для нашего исследования.

В большом толковом словаре современного русского языка Д. Н. Ушакова переносное значение слова "ценности" трактуется как "важность, значение" [25].

Под ценностью в философии принято понимать значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемую не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности. [14, С.381].

Следует отметить, что первые философские идеи, кающихся аспектов ценностей, можно найти в рассуждениях Сократа. Он задавался вопросами, что есть "благо", "добродетель", "красота". "Введение Сократом принципа целесообразности, общего для блага и красоты, возводит их из оценочных понятий ("хорошее", "прекрасное") в ранг идеальных ценностей" [6].

Аристотель (384–322 до н.э.) использовал термин "ценимое" ("тимия"). Философское понятие "ценность" было введено И. Кантом (1724–1804). Р.Г. Лотце (1817–1881) считается основоположником аксиологии. Он утверждал, что ценности отражают истину в теории познания [14].

Понятие "ценность" является предметом рассмотрения целого ряда наук благодаря своей универсальной

природе. Развитие понятия "ценность" как научного смысла с определенным инструментально-познавательным содержанием было само по себе непростым. "В работах Г. Гегеля оценки и ценности содержательно сплетаются с понятием познания, где цель становится идеей, проникающей в реальный мир посредством целесообразной деятельности и завершающей путь самореализации в качестве абсолютной идеи, то есть "истины блага", ценности" [29, С.18]. С. Кьеркегор рассматривал философское мышление как духовно-ценностное измерение, сосредоточившись на проблеме эволюции человека к духовной свободе личности [29].

Социологи определяют ценность как свойство общественного предмета удовлетворять потребности человека и общества [2, с. 608].

В психологии ценность понимается как "значимость для людей материальных, духовных, природных объектов, явлений, их соответствие основным потребностям общества и отдельной личности" [8].

С.Л. Рубинштейн (1950) отмечал, что "ценность – значимость для человека чего-то в мире, и только признаваемая ценность способна выполнять важнейшую ценностную функцию – функцию ориентира поведения" [20].

К.Роджерс (1964) обращает внимание на то, что в начале своего развития человеческое существо имеет ясный подход к ценностям. Оно предпочитает какие-то вещи и впечатления, а другие отвергает. При изучении его поведения можно заметить, что оно предпочитает лишь те составляющие своего опыта, которые поддерживают, усиливают или актуализируют его организм и, наоборот, отвергает тот опыт, который не служит этой цели. К. Роджерс пришел к выводу, что "универсальная ценостная направленность становится возможной тогда, когда личность развивается в сторону психологической зрелости, точнее, в сторону все большей открытости собственному опыту. Такая ценостная основа представляется содействующей усилению человека и способствующей эволюционному процессу в целом" [18].

В. Франкл (1979) рассматривал ценности как смысловые универсалии, обобщающие опыт человечества. По его мнению, благодаря ценностям, человек может сделать свою жизнь осмысленной. Он описал три класса ценностей: ценности творчества (в первую очередь, труд); ценности переживания (в частности, любовь) и ценности отношения (сознательно вырабатываемая позиция в критических жизненных обстоятельствах, которые невозможно изменить) [27].

М. Рокич (1985) выделяет два вида ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – это убеждения в том, что определенные конечные це-

ли индивидуального существования с личной и общественной точек зрения заслуживают того, чтобы к ним стремиться. Инструментальные ценности – это убеждения в том, что определенный образ действий (например, честность, рационализм) с личной и общественной точек зрения является предпочтительным в любых ситуациях [19]. Данная модель позволяет понять структуру ценностей человека.

Своя система ценностей есть у каждого человека. Наличие общих ценностей помогает людям понимать друг друга, сотрудничать и оказывать помочь и поддержку. Отсутствие общих ценностей (объективное или субъективное) или противоречие ценностей разделяет людей по лагерям, превращает их в оппонентов, соперников и противников [30, С. 25–32].

Для отдельных людей ценности "представляют собой мотивационные цели, которые служат руководящими принципами в их жизни" [31, С. 339–358]. При совпадении ценностей одного человека с ценностями другого определяет совместимость людей, которое сопровождается чувством комфорта, удовлетворенности. В такой ситуации людям понятны причины принятия тех или иных поступков, решений.

В.П. Тугаринов (1988) отмечает, что "ценности – не все и не всегда обладают нормативным элементом, но в наиболее общем виде они являются собой то, что полезно, значимо в качестве средства удовлетворения потребностей и интересов. С другой стороны, нормативность ценностей определяет ценностный характер норм. Социальная норма – это особый, специфический образ, в котором отражена не только сама действительность, но и отношение к действительности субъекта" [26, С. 256].

Н. Решер (1995) различал классы ценностей: в одном находятся "ценности предметов", "ценности среды", "индивидуальные ценности", "групповые ценности" и "социальные (экономические и правовые) ценности"; в другом – ценности "материальные и физические", "экономические", "моральные", "социальные", "политические", "эстетические", "религиозные (духовные)", "интеллектуальные", "профессиональные" и "чувственные"; в третьем – "эгоцентрические" ценности и "альtruистические" и т.д. [17, С.35–54.].

Следует отметить, что в современных исследованиях логика ценностей представлена системно. Обратимся к анализу современных исследований.

Л.В.Баева (2003) рассматривает понятие "ценность" в трех составляющих: 1) как философскую категорию 2) как вид информации 3) ценность и экзистенцию. Как философскую категорию Л.В.Баева понятие "ценность" относит к этико-эстетической сфере. Как вид информации

ценности являются своеобразными семантическими кодами культуры и жизнедеятельности. "Информационное видение ценности выражается в понимании ее сущности как манифестации субъективности и ее роли как возможности "перекодировки" реальности, наполнения бытия смыслами и целями, имеющими творческий преобразующий характер" [3, С.17]. Ценность, как вид информации о субъекте, способна отражать то или иное качество, а также моделировать совершенный вариант реальности, который может управлять актуальным состоянием, программировать его. Ценность тесно связана с экзистенциальностью. "Ценность свидетельствует об актуальном и должном бытии личности, выражает меру его свободы по отношению к внешней детерминации" [3, С.18]. Экзистенциальная сущность ценности заключается в том, что полное выражение желания осмыслить и внести значимость в бытие. Именно ценности оказывают преобразующее влияние на реальность, формируя направленность социальных процессов. Л.В. Баева указывает на единую сущность ценности: ценность и цель, ценность и смысл, ценность и переживание. Структура ценности по Л.В. Баевой: интенциональность (направление и устремление субъективности индивида во внешнюю реальность); символ (бессознательный ориентир для воплощения); понятие (рациональные, логические, понятийные основания). Ценность включает в себя три содержательных уровня: значимость, смысл, переживание. Значимость – уровень, который составляет субстанциональное содержание ценности, которое тесно взаимосвязано со смыслом и переживанием [3].

Отметим, что смысл, входящий в состав ценности, отчасти отражает смысл существования субъекта, реализация которого предполагает стремление к той или иной цели. Осмыслиенные, осознанные ценности усиливаются по значимости и выступают самыми мощными факторами субъективного воздействия на внешнюю реальность.

Основа переживания состоит в самой экзистенции, которая ощущается, осмысливается, постигается субъектом эмоционально, интеллектуально и интуитивно. Без переживания нет ценности, ибо только в нем может проявиться ее высшая сущность – воплощение смыслозначимости. Переживание оказывается способностью, благодаря которой субъект чувствует "как должно быть", и чего именно ему не достает для этого [3].

Основаниями структуры ценности являются сферы восприятия и активности субъекта: волевая, архетипическая, эмоциональная, рациональная, интуитивная и экзистенциальная. По степени проявления ценности различны в структуре основания и вместе с тем едины при воплощении в них всех структурных компонентов. В ценности выделяются следующие факторы: энергетические, направляющие, ориентирующие и целевые, указывающие должное состояние или качество.

Соотнесение ценности и цели происходит следующим образом: ценостное отношение является проявлением тенденции к изменению бытия или самого себя в направлении к значимой цели. Оценивание объекта выражает выбор среди возможных различных целей. Сама экзистенция, самоопределяющееся бытие субъекта оказывается целенаправленной деятельностью из-за стремления к внесению смыслов и значений, или творчеству ценностей.

Для профессиональной деятельности наиболее значимым, по нашему мнению, будет являться восприятие субъектом основной цели своей профессии как ценности.

Соотнесение ценности и смысла: все виды ценостей – смысло-жизненные, экзистенциальные по своей сути, так как они воплощают значимость тех объектов, которые связаны со свободой и смыслом существования субъекта. Все виды ценостей – результаты предпочтения, субъективного выбора, а, значит, феномены свободы и творчества новых смыслов или значений реальности. Понятие смысла выходит за пределы категории "ценность".

Мы считаем, что именно осмысленность своей профессии субъектом позволяет воспринимать ее как ценность. Значимым будет являться соотнесение ценности и переживания: взаимоотношение смысла и переживания представляет собой понятие значимости. Если смысл явления или процесса связан с особым личностным переживанием в чувственной или нравственной сфере, то данное явление или процесс имеют значимость. И, наоборот, если переживание не сопутствует истолкованию смысла, то речь может идти о познавательной, но не ценостной деятельности. Переживание в этом случае оказывается ключевым понятием, без которого невозможно включение смыслового уровня в состав ценности и осмысление понятия значимости.

Важным аспектом осмысленности является эмоциональное переживание своей профессии, т.е. представление некого образа профессии.

Связь ценности с эмоциональной, волевой, интеллектуальной, социальной и другими сферами жизнедеятельности субъекта приводит к ее пониманию как сложного, комплексного феномена.

Сущность ценности можно определить как двойственную, противоречивую структуру, включающую субъектно-объектный, рационально-иrrациональный, идеально-материальный, чувственно-смысловой элементы. Отсюда проистекают различные подходы к определению ценности, а именно: из абсолютизации или переоценки роли того или иного элемента в ее структуре [3].

"Вкладывая различный смысл в понятие ценности, большинство ученых все же считают, что ценность объективно задана практической деятельностью субъекта и зависит от свойств как субъекта, так и объекта. Отражением этой объективной значимости является оценка" [22].

"Ценности занимают важнейшее место в жизни человека и общества, так как именно ценности характеризуют собственно человеческий образ жизни, уровень выделения человека из животного мира" [23].

К понятию "ценность" обращаются исследователи разных научных областей (С.Л.Рубинштейн, В.Франкл, К.Роджерс, Н.Н.Тепляков, В.Ф. Исаев и др.), так как оно по своей природе универсально. Понятие "ценности" рассматривается в разных направлениях, создано учеными много разных классификаций, и все же точного, истинного определения данного понятия в современной науке нет.

На основе анализа сущности понятия "ценность" мы понимаем ценность как бытие, осмысление, саморазвитие и активность субъекта. Ценность – это те значимые убеждения, через которые субъект интерпретирует окружающий мир, от которых зависят мотивация и цель деятельности субъекта.

Отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров, называется ценностными ориентациями. Четкого концептуального разграничения в научной литературе между понятиями "ценности" и "ценостные ориентации" нами не найдено.

Ценностные ориентации в научной литературе рассматривались как индивидуальные формы представления надиндивидуальных ценностей, понятия ценностей и ценностные ориентации различались по параметру "общее – индивидуальное" или по параметру "реально действующее – рефлексивно сознаваемое" в зависимости от того, признавалось ли наличие индивидуально-психологических форм существования ценностей, отличающихся от их присутствия в сознании.

Современные исследователи (И.А. Сурина, М.С. Раина, А.А. Деркач, Е.В.Селезнева и др.) разделяют точку зрения К. Клакхона, который определяет ценности как аспект мотивации, а ценностные ориентации – как субъективные концепции ценностей или разновидностей аттитюдов (социальных установок), занимающих сравнительно высокое положение в иерархической структуре регуляции деятельности личности [13].

Ценностная ориентация проявляется в определенной направленности сознания и поведения, которая отражается в общественно значимых делах и поступках [20].

Система ценностных ориентаций определяет содер- жательную сторону направленности личности, она со- ставляет основу ее отношений, ядро мотивации, жизнен- ной концепции и смысла жизни. Через ценностные ори- ентации выражается отношение человека к окружающей реальности, формирующей его поведение, характер дея- тельности, способы самоактуализации, самосовершен- ствования и самореализации [7].

Ценностные ориентации являются сложным социаль- но-психологическим феноменом, который характеризу- ется направленностью и содержанием активности лич- ности, а также определяет общий подход человека к миру и к себе, придает смысл и направление личностным по- зициям, поведению, поступкам. Система ценностных ориентаций имеет многоуровневую структуру. Вершиной этой структуры являются ценности, связанные с идеали- зациями и жизненными целями личности. Ценностные ориентации, являясь одним из центральных новообраз- ваний личности, выражают сознательное отношение че- ловека к социальной действительности и определяют широкую мотивацию его поведения, а также оказывают существенное влияние на все стороны его действитель- ности. Ценностные ориентации – это способ дифферен- циации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной) для личности. На- правленность личности выражает одну из самых сущест- венных ее характеристик, определяющую социальную и нравственную ценность личности. Содержание направ- ленности – это, прежде всего, доминирующие, социально обусловленные отношения человека к окружающей дей- ствительности [8].

Таким образом, под ценностными ориентациями мы понимаем смысложизненные ориентиры направленности личности такие, как цели, идеалы, убеждения.

Ценности и ценностные ориентации составляют осно- ву профессиональных ценностей. Подтверждение этой мысли мы находим в исследованиях разных авторов.

И.Ф. Исаев (2004) определяет профессиональные ценности как ориентиры, на основе которых человек де- лает выбор, осваивает и выполняет свою профессио- нальную деятельность. "Они характеризуются степенью доминирования, определенным знаком, степенью осоз- нанности и степенью изменчивости" [11].

Именно через направленность личности ее ценност- ные ориентации выражаются в деятельности человека и актуализируются в формировании профессиональных ценностей.

Ценности, ценностные ориентации и профессиоナル- ные ценности обеспечивают целостность профессио- нального мировоззрения, его устойчивость. Именно про-

фессиональные ценности являются фактором, которые способствуют развитию профессиональной направленности личности, мобилизации для организации своего поведения и деятельности в соответствии с содержанием профессионального долга [11].

По мнению С.Н. Батраковой (1991), именно нравственный компонент обеспечивает целостность профессионального мировоззрения, его устойчивость. Это тот фактор, который способствует развитию профессиональной направленности, структурированию своего поведения и деятельности в соответствии с профессиональным содержанием [4]. А.В.Серый (1996) считает, что "ценности и ценностные ориентации, которые являются цементирующим началом, объединяющим другие элементы нравственного сознания в единое целое, выражая императивное единство всей структуры нравственного сознания" [21]. А.И.Титаренко (1974) в качестве центрального элемента нравственного сознания выделяет ценности и ценностные ориентации [24].

А.В.Кибальник (2012), описывая формирование профессиональных ценностей у будущих социальных педагогов, делает акцент на том, что "профессиональные ценностные ориентации – это базовая характеристика личности будущего специалиста, основным содержанием которой является система отношений к интегративным ценностям профессии и готовность действовать в профессиональной сфере в соответствии с ними. Профессиональные ценностные ориентации являются смыслообразующим компонентом профессиональной деятельности, определяющим ее цель и смысл для личности и социума" [12, с.329].

А.С. Андрюнина (2013) приходит к выводу, что одним из существенных факторов, влияющих на систему ценностей человека, является профессиональная деятельность. Она подробно проводит анализ понятия "профессиональные ценности", в котором рассматриваются взгляды разных ученых. На основе идей А.С.Андрюниной мы проанализировали позиции авторов по определению понятия "профессиональные ценности" [1].

Н.В.Зыкова (2006) считает, что это смыслообразующая основа, которая определяет значение деятельности для личности и общества. От того, как личность в процессе профессионального развития выстраивает свою систему ценностей, соотносит внешние требования профессии, профессионального сообщества и своего внутреннего мира, во многом зависит эффективность профессиональной деятельности и адекватность отношений с окружающим социумом [10].

По мнению И.О. Загашева (2005), это ориентиры, на основе которых человек выбирает, осваивает и выполняет свою профессиональную деятельность. Ориентиры

характеризуются степенью доминирования, определенным знаком, степенью осознанности и степенью изменчивости [9].

В.А.Мальцев (2001) представляет "профессиональные ценности" как две составляющие: ориентация личности на профессиональную деятельность и на ценность профессиональной деятельности как таковой. В профессиональной деятельности в сфере "человек–человек" предметом трудовой деятельности выступает человеческая личность, поэтому для успешной деятельности необходимо единство ценностно–смыслового и предметно–действенного аспектов деятельности [16].

Т.А.Шилагина (2009) рассматривает "профессиональные ценности" как отношение к своей профессии, отношение к объекту деятельности, отношение к субъекту деятельности. Процесс формирования профессиональных ценностей "может развиваться как линейно, так и стихийно; его траектории зависят от различных факторов, от разной степени интенсивности развития содержательных и динамических характеристик этого процесса [28].

Позиции авторов позволяют сделать вывод о том, что профессиональные ценности трехкомпонентны – это смыслообразующая основа деятельности, ориентир в профессиональной деятельности и отношение к своей профессии.

Также вышеперечисленные исследователи отмечают зависимость профессиональных ценностей от особенностей профессионального развития, от степени осознанности, изменчивости профессиональной деятельности, от траектории и интенсивности развития характеристик профессиональной деятельности.

Итак, нами проанализированы понятия "ценность", "ценностные ориентации", "профессиональные ценности". Мы пришли к пониманию ценности как бытия, осмысливания, саморазвития и активности субъекта. Ценность – это те значимые убеждения, через которые субъект интерпретирует окружающий мир, от которых зависят мотивация и цель его деятельности. Ценность включает в себя три содержательных уровня: значимость, смысл, переживание (исходя из этих уровней, субъект дифференцирует все происходящее в его жизни). Ценности лежат в основе формирования ценностных ориентаций. Отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров, называется ценностными ориентациями.

Под ценностными ориентациями мы понимаем смысложизненные ориентиры (цели, идеалы, убеждения) направленности личности.

Основу профессиональных ценностей составляют личностные смыслы и ценности, ценностные ориентации. Проанализировав позиции авторов (Н.В.Зыковой, И.О. Загашева, В.А. Мальцева, Т.А. Шилагиной), мы пришли к выводу о том, что профессиональные ценности – это смыслообразующая основа, ориентир в профессиональ-

ной деятельности и отношение к своей профессии. Одной из важных составляющих деятельности человека является профессиональная деятельность. Человек способен выполнять свою профессиональную деятельность эффективней, если у него сформированы профессиональные ценности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андрюнина А.С. Формирование профессиональных ценностей у будущих педагогов. //Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С.205
2. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Изд. центр "Академия", 2002. С. 608
3. Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: Монография. М.: Прометей. МПГУ, 2003. 240 с.
4. Батракова С.Н. Психологические аспекты гуманизации педагогического процесса : сборник научных трудов / С.Н. Батракова, др., Ярославский университет . – Ярославль : Издательство Ярославского университета, 1991 . – 119 с.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – Спб.: Питер, 2008. – 400 с.
6. Вылежцов Г.П. Аксиология в системе философского знания// Вестник Санкт–Петербургского университета. Серия 6. Выпуск 4. 2010. С.34–39
7. Деркач А.А., Селезнева Е.В. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития: Монография. М.; Воронеж,2006
8. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь. М.: ТК Велби; Изд-во "Проспект", 2006.
9. Загашев И. О. Профессиональные ценности. Методика ранжирования профессиональных ценностей. Методика "Вселенная Я". Взаимосвязь между личными целями и профессиональными целями. URL: [http://lib.grmsib.ru/index.php?resource=10156&id\\_site=11](http://lib.grmsib.ru/index.php?resource=10156&id_site=11). (дата обращения 13.01.2015)
10. Зыкова Н. Ю. Развитие профессиональных ценностных ориентаций студентов средствами гештальт–терапии : дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2006.
11. Исаев, И. Ф. Профессионально–педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр "Академия", 2004. – 208 с.
12. Кибальник А.В. Формирование личностно–профессиональных ценностных ориентаций будущих социальных педагогов в условиях образовательной среды вуза/ Социокультурные механизмы преемственности ценностей: материалы всерос. науч.–практ. конф.с междунар. участием (16–17 ноября 2012 г. Иркутск).– М.: Культурная революция,2012.– С.329
13. Краткий психологический словарь. /Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского./ А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского – М., 1985. С.430.
14. Краткий словарь по философии /Под общ. ред. И.В.Блауберга, И.К.Пантин. / И.В.Блауберг, И.К.Пантин – М.: Политиздат, 1982., С.381.
15. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личным: Феноменология ценностной регуляции деятельности//Вестник МГУ. Серия 14. Психология, 1996. № 4. С.35–44.
16. Мальцев В. А. Профессиональная система ценностей социального работника // Сибирская психология сегодня : сб. науч. тр. URL: <http://hpsy.ru/public/x2492.htm>. (дата обращения 13.01.2015)
17. Решер, Н. Границы когнитивного релятивизма/ Н.Решер //Вопросы философии – 1995. – № 4. – С.35–54.
18. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться.–М.,2002 . С.180–195
19. Рокич М. Природа человеческих ценностей//Свободная пресса.1973. № 5. С.20–28.
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.:Питер, 2001. – 433 с.
21. Серый А.В. Ценностные ориентации личности в структуре профессионально значимых качеств школьных практических психологов: Дис...канд.психол.наук: Кемерово, 1996.– 152 с.
22. Скляренко И.С. Теория и практика формирования профессиональных ценностных установок у студентов высших учебных заведений. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук/ И.С.Скляренко. Москва, 2011. – 535 с.
23. Скопич Н. П. Соотношение двух категорий в аксиологии: "ценность" и "оценка"//Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2–х ч. Ч II. С.155–157.
24. Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания: Опыт этико–философского исследования. – М., 1974
25. Толковый словарь Дмитрия Ушакова URL: <http://ushakova-slovar.ru/> (дата обращения 11.10.2016)
26. Тугаринов В.П. Избранные философские труды / В.П. Тугаринов. –Л.: ЛГУ, 1988. – 344 с.
27. Франкл В. Воля к смыслу. М.: Апрель–Пресс, Изд–во ЭКСМО–Пресс, 2000. 368 с.
28. Шилагина Т. А. Влияние профессиональных ценностных ориентаций на эффективность профессиональной деятельности выпускника вуза // Многоуровневое образование как пространство профессионально–личностного становления выпускника вуза. Челябинск, 2009.
29. Цепляев А.Н. Социальные ценности современной российской молодежи: состояние, динамика, направленность: дисс. ... канд. филос. наук /А.Н. Цепляев. – М.: РГБ, 2002 – 192 с. с. 18
30. Яхонтова Е. С. Управление ценностями как элемент управления человеческими ресурсами компании // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 4. С. 25–32.
31. Smircich L. Concepts of Culture and Organizational Analysis // Administrative Science Quarterly. 1983. Vol. 28. P. 339–358.