

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОГО СПРЯЖЕНИЯ ГЛАГОЛА В ЛАКСКОМ ЯЗЫКЕ

Какваева Сабрина Бастаминовна

К.филол.н., ассистент, ФГБОУ ВО «Дагестанский
государственный медицинский университет» МЗ РФ
sabri82@mail.ru

FEATURES OF PERSONAL CONJUGATION OF A VERB IN LAK LANGUAGE

S. Kakvaeva

Summary: The article discusses the features of the personal conjugation of the verb in the Lak language. It was revealed that the future tense and unreal moods (conditionalis and irrealis) are interrelated, differing in personal affixes of the present and past tense, respectively (compare, that in Russian the subjunctive mood also correlates with the forms of the past tense with a particle would).

Keywords: conjugation, affix, indicative, iterative, transitive verbs, hypothetical and surreal modality, inflection, perfect form.

Аннотация: В статье рассматриваются особенности личного спряжения глагола в лакском языке. Выявлено, что будущее время и ирреальные наклонения (кондиционалис и ирреалис) оказываются взаимосвязанными, отличаясь личными аффиксами настоящего и прошедшего времени соответственно (ср., что и в русском языке сослагательное наклонение соотносится с формами прошедшего времени с частицей бы).

Ключевые слова: спряжение, аффикс, индикатив, итеррогатив, переходные глаголы, гипотетическая и ирреальная модальность, флексия, перфектный вид.

Личное спряжение отмечено в лакском и даргинском языках

Вопросы становления личного спряжения в лакском языке исследуются в работах Г.Т. Бурчуладзе [Бурчуладзе, 1987], категория лица описана и в работах Р.Г. Эльдаровой [Эльдарова, 2000, 2018]. Наличие наряду с классным и личного спряжения является одной из отличительных черт лакского языка.

Категория лица связана с ситуацией речи и противопоставляет участников ситуации речи (локуторов) и не-участников. 1 и 2 лицо являются участниками речи (субъект речи и адресат), а 3 лицо не является участником речевой ситуации. В формах 1-2 лица различается и число, 3 лицо не различает числа. Каждое из лиц находит формальное выражение в специальных аффиксах – личных окончаниях предиката /глагола или имени/.

Набор аффиксов личного спряжения варьирует, во-первых, в зависимости от фонетической позиции (предшествующего звука) и, во-вторых, от наклонения глагола.

Базой для личного спряжения лакского глагола являются личные окончания глагола-связки *бур* (*ур, дур*) 'есть' в основных формах настоящего и прошедшего времен. Эти аффиксы формируют личное спряжение глаголов в основных наклонениях, выражающих реальную модальность – *индикативе* и *итеррогативе*.

Спряжение глагола-связки *бур* 'есть' ('существует') представлено в таблице:

Лицо	Настоящее время		Прошедшее время	
	ед. число	мн. число	ед. число	мн. число
1	на у- ра	жу б-у- ру	на и- яв	жу б-и- яв
2	ина у- ра	зу б-у- ру	ина и- яв	зу б-и- яв
3	та у- р/и/	тай б-у- р/и/	та и- я	тай б-и- я

Как видно из таблицы, 1-2 лица имеют одинаковые окончания и противопоставлены 3-ему лицу. Иными словами, в лакском языке лицо противопоставлено не-лицу. В настоящем времени личные окончания 1-2 лица синкретично выражают и число, и в этом смысле являются типичными флексиями: **-ра** выражает ед. число, 1-2 лица; для имен 1-2 классов добавочным выразителем числа является и классный префикс. В 3 лице **-ри** или **-р** нейтральны к числу. В прошедшем времени аффикс **-ав (-яв)** является показателем 1-2 лица, но не числа, которое находит выражение только в классных показателях 1-2 классов. В 3 лице прошедшего времени окончанием является **-а (-я)**. Этот ограниченный набор личных окончаний, присоединяясь к различным глагольным основам, участвует в образовании многочисленных спрягаемых форм глагола. Эти форманты названы также предикативными аффиксами, поскольку они выражают утверждение во всех типах предложений повествовательной и вопросительной модальности.

Личные показатели **-ра, -ру, -ри** являются общими для настоящего и будущего времён. Они имеют позиционные варианты **-на, -ни, -ну** (после /н/), **-ла, -ли, -лу** (после /л/), **-да, -ди, ду** (после /р/) в глагольных и именных предикатах (в примерах представлены формы настоящего перфекта):

а) *агьан'упасть': на /ина агьун-на, жу/зу багьун-ну, та*

агьун-ни;

- б) к1ул (сса) 'знать (именная основа)': танан **на/ина** к1ул-ла 'он меня / тебя'; ттун **та** к1ул-ли 'я его знаю'; ттун **зу** к1ул-лу 'я вас знаю' (спряжение объектное);
- в) на / ина директор-**да** 'я/ты директор'; та директор-**ди** 'он директор'.

В глаголе-связке *бур /ур/дур* в формах 3 лица выпал гласный, который в некоторых диалектах сохраняется (*бури /ури /дури*). В формах 3 лица итеративного вида, образованного от основы причастия, наблюдается выпадение аффикса 3 лица **-ри**, которые в южных диалектах сохранился в форме **-р**: *арс уч1ай* 'сын приходит', *арс-нал чичай* 'сын пишет' (лит.) – *арс уч1айр*, *арс-нал чичайр* (кул.).

В прошедшем времени личные показатели не различают числа. После согласных функционируют варианты **-ав**, **-а**, после гласных **-яв**, **-я** (с интервокальным /й/ (даны формы прошедшего перфекта):

- а) на / ина агьун-**ав** 'я/ты упал'; жу/зу багьун-**ав** 'мы/вы упали'; та агьун-**а** 'он упал', тай багьун-**а** 'они упали';
- б) на /ина лавгсси-**яв** 'я/ты ходили'; жу/зу лавгсси-**яв** 'мы/вы ходили'; та /тай лавгсси-**я** 'он/они ходили' (прошедшее неактуальное).

В лице, как и в классе, глагол согласуется с именем в номинативе. При непереходных глаголах – это субъект, при переходных (в том числе и при глаголах восприятия) – это объект.

В личных формах прошедшего времени итеративного вида аффикс функционирует в вариантах **-вав** (← **-бав**), **-ва** (← **-ба**): *ина уч1айвав* 'ты приходил', *арс уч1айва* 'сын приходил' (3 л. субъекта), *арс-нал чагьар чичайва* 'сын (многокр.) письмо писал' (3 л. объекта).

Активные переходные глаголы (глаголы действия) имеют свои особенности личного спряжения. В 1лице настоящего времени перфектного вида такие глаголы имеют двоякие окончания – субъектные и объектные. Объектные окончания не отличаются от стандартных, а при активном субъекте глагол имеет личные окончания **-а /-яв** в ед.ч. и **-арду/-ярду** во мн.ч.:

- а) танал **на /ина авттун-на** 'он избил меня/тебя';
- б) **на та/ина атт-ав** 'я его/тебя избил'; **жу та атт-арду** 'мы его избил'; *на къама гьа-яв* 'я смолол зерно'; *жу къама гьа-ярду* 'мы зерно смололи'. Но активность 2-го лица не находит отражения в личном окончании, которое остаётся объектным:
- в) *ина та авттун-ни* 'ты его избил', *зу та авттун-ни* 'вы его избил'; *зу тай бавттун-ни* 'вы их избил'.

В биноминативной конструкции, таким образом, 1

лицо получает особое окончание, которого нет у 2-го лица.

Однако в формах общего вопроса вопросительного наклонения статус 2-го лица поднимается, а 1-е лицо переходит к объектному типу спряжения, т.е. согласуется с объектом:

ина та атт-ав? 'ты его избил'; *зу та атт-арду-в?* 'вы его избил?' (субъектное спряж.)

на та авт-ри-в? 'я его избил?'; *жу та авт-ри-в?* 'мы его избил?' (объектное спряжение).

В зависимости от вида, от семантики глагола имеются и другие особенности в личном спряжении лакского глагола. Можно отметить некоторую иерархию лиц: 1) локуторы (1-2 лицо) противопоставлены нелокутору – 3-ему лицу); 2) активное 1 -е лицо противопоставлено и 2-му и 3-му лицам. При этом в вопросительных формах статус 2 лица повышается.

Таким образом, весь спектр личных окончаний лакского глагола представлен в формах *настоящего и прошедшего времён индикатива*.

Формы *будущего времени* по своей модальности близки к наклонениям гипотетической модальности и образуются от инфинитива, при этом личные окончания совпадают с окончаниями настоящего времени. Непосредственно от инфинитива образованы формы 1 л. : *на уч1ан-на* 'я приду'; *жу буч1ан-ну* 'мы придём'. Формы будущего вероятного осложнены суффиксом **-сса-**: *Дуниял дашлай дур*, *гьарал лач1ун-сса-р* 'Становится пасмурно, вероятно, дождь пойдёт'.

Формы будущего категорического образуются от инфинитива при помощи сложного форманта **-т1исса-р /-ра/-ру** (см. ниже).

В наклонениях *гипотетической и ирреальной модальности* личные аффиксы присутствуют в виде более сложных морфем, образованных слиянием тех или иных основ вспомогательного глагола с личными аффиксами настоящего или прошедшего времени.

Личные формы гипотетического наклонения образуются при помощи сложных формантов, включающих в себя личные окончания настоящего и прошедшего времени. Таких формантов несколько:

- 1) **-кка-р** (наст. вр.), **-кки-ва** (прош. вр.) соответствуют значению «кажется»:

1-2 л. ед.ч. *на /ина айкьуну-кка-ра* 'кажется, я/ты ошибся'; *айкьуну-кки-вав* 'кажется, я/ты ошибался'

1-2 л. мн.ч. *жу/зу баякьуну-кка-ру* ; *баякьуну-кки-вав*

3 л. ед. ч. *та айкьуну-кка-р*; мн.ч. *тай баякьуну-кка-р*; *та айкьуну-кки-ва*, *тай баякьуну-кки-ва*

Формообразующей основой является дееприча-

стие перфектного вида.

В современном лакском языке нет глагола ***ккан**, формами которого, вероятно, является данный формант гипотетива. Тот же корень в редуцированном виде присутствует в глаголе **ккаккан** 'увидеть'.

- 2) **-хьунсса-р** (наст. вр.), **-хьунсси-я** (прош. вр.) соответствуют значению «возможно, наверное». Личные формы образуются стандартно: *ина авькьу-хьунсса-ра* 'ты, наверно, простудился (наст. перф.)'; *та авькьу-хьунсса-р* ; *ина авькьу-хьунсси-яв* 'ты, наверно, простужался (прош. перф.)'; *та авькьу-хьунсси-я* 'он, наверно, простужался'.
Формообразующие основы – краткие причастия соответствующего вида.
- 3) **-хьу-ви** (наст. вр., 3 л.) соответствуют значению «надеюсь»:
ина ниттич1ан лавг-хьу-ва 'надеюсь, ты ходил к матери'
арс ниттич1ан лавг-хьу-ви 'надеюсь, сын ходил к матери' (3 л. субъекта)
ина чагьар чивчу-хьу-ви 'надеюсь, ты написал письмо' (3 л. объекта)
Осложнение форманта показателем **-яв/-я (-хьуви-яв, хьуви-я)** придаёт форме разные модальные оттенки (упрёка, оправдания и под.).
Особое место занимает форманты **-т1исса-р (-ра, -ру)** и **-т1исси-я (-яв)**. Они образованы от причастия глагола речи **т1ун** 'говорить' и сочетаются с инфинитивами всех трёх видов, при этом личные показатели **-ра, -ру, -р** образуют формы будущего категорического:
на/ина уч1ан-т1исса-ра 'я приду/ ты придёшь'
жу/зу буч1ан-т1исса-ру 'мы придём / вы придёте'
та уч1ан-т1исса-р 'он придёт', *тай буч1ан-т1исса-р* 'они придут'

Личные показатели прошедшего времени **-яв, -я** переводят формы будущего времени (и будущего веро-

ятного, и будущего категорического) в кондициалис. Формы соотносительные с будущим вероятным, образуют условное наклонение, т.е. обозначает действие, возможное при определённых условиях, ср.:

(1) *Зунсса к1анттурду барча, халкь шяравун зана хьунсса-р* 'Если создадут места для работы, люди вернутся в село' (буд. вероятное) – *Зунсса к1анттурду бивк1ссания, халкь шяравун зана хьунсси-я* 'Если бы были места для работы, люди вернулись бы в село'.

Формы, соотносительные с будущим категорическим образуют сослагательное наклонение, т.е. ирреальными является и условие, и действие ср.:

(2) *Зунсса к1анттурду барча, халкь шяравун зана хьунт1исса-р* 'Если создадут места для работы, люди вернутся в село' (буд. категорическое) – *Зунсса к1анттурду бувссания, халкь шяравун зана хьунт1исси-я* 'Если бы создали места для работы (а их не создали), люди вернулись бы в село'.

В наших примерах кондициалис **зана хьунсси-я** (действие ещё возможно при реальном условии) противопоставлено ирреалису **зана хьунт1исси-я** (действие невозможно, потому что условие отсутствует, возможность упущена).

Таким образом, будущее время и ирреальные наклонения (кондициалис и ирреалис) оказываются взаимосвязанными, отличаясь личными аффиксами настоящего и прошедшего времени соответственно (ср., что и в русском языке сослагательное наклонение соотносится с формами прошедшего времени с частицей **бы**).

Категория лица, как видно из анализа, оказывается чисто морфологической категорией в отличие от других грамматических категорий, в которых при образовании грамматических форм аффиксация сочетается с анализом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурчуладзе Г.Т. Вопросы становления личного спряжения в лакском языке // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. Т. V. - Тбилиси, 1978.
2. Грамматика современного русского литературного языка (Ред. Н.Ю.Шведова). - М.: «Наука», 1983.
3. Жирков Л.И. Лакский язык. Фонетика и морфология. М., 1955.
4. Жирмунский В.М. Об аналитических конструкциях // Аналитические конструкции в языках различных типов. – Изд-во «наука», -М.–Л., 1965. С.3-58
5. Казенин К.И. Синтаксис современного лакского языка. – Махачкала, ИЯЛИ ДНЦ РАН, Изд. АЛЕФ, 2013 – 318 с.
6. Кибрик А.Е., Кодзасов С.В. Сопоставительное изучение дагестанских языков. Глагол. - М., 1988.
7. Кибрик А.Е., Кодзасов С.В. Сопоставительное изучение дагестанских языков. Имя. Фонетика. -М., 1990.
8. Кибрик Е.А. Константы и переменные языка. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2003, – 720 с.
9. Эльдарова Р.Г. Синтаксис лакского языка. Ч.1. Словосочетание (на лак.яз.). – Махачкала, 2008.
10. Эльдарова Р.Г. Лакский глагол. (Структура и семантика глагольного слова. Категория вида и залога). Махачкала, 1993.
11. Эльдарова Р.Г. Морфология лакского глагола. Дисс. на соиск. уч.ст. к. филол. н. – Махачкала, 1996.
12. Эльдарова Р.Г. Лакский глагол. (Система глагольного словоизменения). - Махачкала, 2000.

© Какваева Сабрина Бастаминовна (sabri82@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»