

## ПСИХОЛОГИЯ ПОСТПРАВДЫ ДЛЯ РАБОТЫ С НАСЕЛЕНИЕМ В КРИЗИСНЫХ (КОНФЛИКТНЫХ) СИТУАЦИЯХ

### PSYCHOLOGY OF POST-TRUTH AS A METHOD OF COMMUNITY OUTREACH IN CRISIS (CONFLICT) SITUATIONS

*I. Burikova  
M. Konovalova  
M. Pushkina*

*Summary:* The modern information environment has declined due to the influence of globalization. The main changes are related to the fact that the volume of information has become too vast and the human being is not able to treat all the informational flows and becomes, literally, flooded by information, which deprives him from the possibility to make a difference between the truth and the fantasy.

The effects of the post-truth: and individual doesn't check the credibility of the information and aligns with the concordance of the information with affirmations that have already been formed; the public narrative is mainly shaped by the recurrence to emotions; the same justifications are constantly repeated each time; the existing reality has no importance, the border between truth and fantasy washes away.

Community outreach requires from specialists to have knowledge of the new informational realities and the skills to use this knowledge in practice. In potentially conflict situations the representatives of authorities have to apply to the following rules: provide information with a constant high level of credibility and responsiveness; create a system of feedback from the public; chose a necessary and sufficient level of emotional density of the delivered information (relevant emotional level); not using manipulative technologies when working with the public, as there is a high chance of provoking the raise of social tension; engage trained people: moderators who have the knowledge of working in situations of deteriorated informational environment; cooperate with security structures to decrease the damage of provocateurs, who use the effect of post-truth to achieve their goals.

*Keywords:* psychology of globalization, deterioration of the informational environment, psychology of post-truth, behavior psychology of individuals in crisis situations, psychology of emotions, public narrative, primary attitude.

**Бурикова Инга Сергеевна**

*Кандидат психологических наук, доцент,  
Северо-Западный институт управления РАНХиГС  
(Санкт-Петербург)  
burikova@cspdom.ru*

**Коновалова Мария Александровна**

*Кандидат психологических наук, доцент,  
Северо-Западный институт управления РАНХиГС  
(Санкт-Петербург)  
konovalova-ma@ranepa.ru*

**Пушкина Мария Александровна**

*Кандидат психологических наук, доцент,  
Северо-Западный институт управления РАНХиГС  
(Санкт-Петербург)  
pushkina-ma@ranepa.ru*

*Аннотация:* Современная информационная среда деградировала под влиянием глобализации. Основные изменения связаны с тем, что информации стало слишком много, человек не успевает обрабатывать весь информационный поток и, буквально, затоплен информацией, что не дает возможности отделить правду от вымысла. Развитие информационных технологий в сочетании с информационной беззащитностью населения, привело к появлению постправды – информации, искажающей реальность, которая преднамеренно создается и распространяется через средства массовой коммуникации с целью манипуляции общественным сознанием. Объективные факты в постправде подменяются эмоциями и субъективным мнением некомпетентных лидеров общественного мнения. Цель статьи — разработать рекомендации по оптимизации взаимодействия с населением в потенциально конфликтных ситуациях на фоне негативного влияния эффектов постправды. Эффекты постправды: человек не перепроверяет правдивость информации, а ориентируется на соответствие информации уже сформированным установкам; общественный дискурс в основном формируется через обращение к эмоциям; повторяется много раз одна и та же аргументация; объективная реальность не важна, граница между правдой и вымыслом стирается.

В результате влияния эффектов постправды человек воспринимает сфальсифицированную информацию как истину. До прихода глобализации преднамеренное распространение недостоверной информации носило характер локальных диверсий, и власть обладала отработанными алгоритмами противодействия таким попыткам. Глобализация и постглобализация создали условия для масштабных и технологически сложных информационных интервенций, для нового явления социальной природы – постправде. К сожалению, степени опасности этого явления не сразу придали необходимое значение. Если представители власти не уделяют внимание контролю информационного пространства в потенциально конфликтных ситуациях, то сфальсифицированная информация приводит к дестабилизации. Для восстановления контроля над информационными потоками представителям власти при работе с населением необходимо следовать ряду правил, среди которых: высокая оперативность и систематичность в предоставлении официальной информации, высокая достоверность сообщений, наличие обратной связи. Основа профилактики негативного влияния эффектов постправды — это повышение уровня доверия населения к представителям структур власти, в том числе, поддержка оптимального эмоционального уровня насыще-

## Введение

### Актуальность, значимость и сущность проблемы

В течение 30 лет своей активной научной деятельности Санкт-Петербургская школа политической психологии под руководством профессора А.И. Юрьева изучала и описывала психолого-политические явления, происходившие в результате влияния на массы людей глобализации и постглобализации. Эти глобальные процессы вынудили радикально измениться, как жизнь обычных людей, так и политику во всем мире. Новизна данной работы заключается в переосмыслении достижений глобализации с точки зрения негативного влияния на человека и общества применительно к конкретным ситуациям, происходящим на территории Российской Федерации. Значимость заключается в предложении простых, научно обоснованных правил по работе с населением в условиях радикальных изменений. Сегодня мы вынуждены говорить о сохранении нашей страны и народа, потому что время гарантированного существования на своей земле закончилось для всех нас. В начале 21 века политика вступила в эндшпиль игры на мировой шахматной доске, и чем закончится эта игра зависит от научной политической подготовки игроков.

Основные изменения связаны с тем, что информации стало слишком много, человек не успевает обрабатывать весь информационный поток и, буквально, затоплен информацией, что не дает возможность отделить правду от вымысла. **Цель** — разработать рекомендации по оптимизации взаимодействия с населением в потенциально конфликтных ситуациях на фоне негативного влияния эффектов постпрады.

### Материалы, результаты и обсуждение

#### Основные тенденции постглобализации

Термин «постглобализация» появился в начале 21 века для обозначения эрозии глобалистских проектов, связанных в первую очередь с дезинтеграцией глобальных финансово-политических систем, разрыва между территориями по уровню и качеству жизни, по стилю жизни и ценностным ориентациям, но связанному глобальными потоками товаров, технологий, информации и людей [8]. Классик идеи глобализации, Омае К. перечис-

ляет общественную жизнь в регионе: общие положительные эмоции, общие переживания, общая радость и печаль.

*Ключевые слова:* психология глобализации, деградация информационной среды, психология постпрады, психология поведения человека в кризисных ситуациях, психология эмоций, общественный дискурс, первичная установка.

ляет четыре основных достижения Глобализации [12]. Инвестиции, которые в настоящее время освободились от географических ограничений: деньги идут туда, где возможности для них хороши.

1. Индустрия перестала формироваться и обуславливаться государственными соображениями, а движима потребностью находить и использовать привлекательные комплексы ресурсов, где бы те не удалось обнаружить.
2. Информационная технология совершает операции в различных частях света без транспортировки туда армии специалистов и рабочих: необходимые возможности могут присутствовать в сети и использоваться фактически, где угодно – по мере необходимости.
3. Индивидуальные потребители получили доступ к информации о стилях жизни в разных странах мира, и все в большей степени стремятся покупать самые дешевые продукты высшего качества независимо от того, где они произведены.

Омае К. делает вывод, что «посредническая» функции национальных государств и их правительств оказываются в значительной степени ненужной.

Необходимо заметить, что большинство людей к этой изменившейся среде успешно адаптировались, с наслаждением путешествуя по миру, дегустируя невиданные фрукты и кухни народов мира, загорая на недоступных раньше пляжах тропических морей, забыв о чтении книг, традициях предков. У глобализации была привлекательная сторона, которая как реклама изменений защищала от ее понимания и критики [19]. Мало кто обращал внимание на формулу глобализации сформулированной Р. Робертсоном — глобальная взаимозависимость плюс глобальное сознание [23].

Между тем, профессор А.И. Юрьев в своей статье «Психолого-политические угрозы Глобализации» [16] писал: «Психологическая опасность глобализации в том, что она производит целую систему изменений во внутреннем мире человека. Она изменяет его Картину мира, Мировоззрение, Жизненную позицию и Образ жизни. Это означает, что Глобализация изменяет самого человека — его сознание. Картина мира, Мировоззрение, Жизненная позиция, Образ жизни — это константы психологической системы защиты человека от опасностей

измененной жизни. Они защищают человека от опасностей жизни, как скафандр водолаза защищает его при спуске под воду. Прорыв констант сознания опасен, как прорыв скафандра водолаза, и общество об этом догадывается. Образ жизни защищает человека как индивида, жизненная позиция защищает человека как субъекта, мировоззрение защищает личность человека, а картина мира защищает человека как индивидуальность». Человек, лишенный глобализацией государственных ограждающих систем, оказался перед необходимостью в самом себе искать защиту от сексуальных, наркотических, пищевых и прочих органических стимулов, и, тем более, защита своей картины мира, мировоззрения, жизненной позиции, образа жизни так же перестала быть проблемой государства и стала личным делом каждого гражданина.

Последствия такого положения вещей стали заметны очень быстро. Как писал Э. Кастельс [10]: «сейчас в мире насчитываются десятки миллионов тинейджеров, которые, воспитавшись в высококонцентрированной информационной среде, имеют со сверстниками, живущими в рамках других культур много больше общего, чем с представителями старших поколений в своих собственных культурах». В 2022 году мы наглядно увидели практический результат формирования целого поколения граждан России в духе глобализации как «людей мира», без нации, Родины, истории, собственной культуры и языка. Российские «дети глобализации» при первом же испытании отrekliсь от своей страны

Тем не менее, конца истории не случилось, изменения в жизни человечества продолжились в новой форме [14]. По словам профессора А.И. Юрьева, глобализация выполнила свою миссию, создав мир без границ, через которые хлынули неуправляемые потоки информации, денег, масс мигрантов и туристов, дешевых товаров. Человек оказался буквально затоплен информацией, встречами с людьми, товарами, возможностью добыть денег и получить все, что ему даже не снилось в его простой и упорядоченной жизни до глобализации. На плечах глобализации в жизнь людей ворвалась постглобализация, с которой практически невозможно бороться, как с напором воды, прорвавшей плотину. Постглобализация принялась за главное дело новейшей истории: уже радикально изменять человека, сделав так, чтобы он забыл все, что было до времен пост-глобализации, и толерантно воспринимал новое представление о себе самом, а потом уже о своей новой жизни в новом мире. А.И. Юрьев в своей статье «Новые проблемы психологии и психотерапии, создаваемые постглобализацией, и их решения» [15] делает вывод, что в первую очередь постглобализацией стираются гуманитарные знания и гуманитарные представления о человеке. Происходит расчеловечивание человечества.

Таким образом, человек становится «техническим» объектом манипуляций в силу того, что лишен какой-либо идентичности — национальной, религиозной, профессиональной, семейной, даже половой [6]. При этом политические технологии овладели искусством создания временных, агрессивных идентичностей для борьбы с традиционными [9]. Так создавалась новая «украинская» идентичность для борьбы с Россией, при том, что в перспективе предполагается включение украинских территорий в Евросоюз, в котором идеология не приветствует никаких национальных идентичностей. Параллельно, религиозная идентичность жителей Украины интенсивно разрушается, как нежелательная [20].

Другой миссией постглобализма стало разрушение представлений о нормах, например, психического здоровья (официальное признание сексуальных перверсий вариантом нормы), морали (публичное обсуждение допустимости педофилии или каннибализма), права (условность прав частной собственности или политическая пристрастность правоприменения) и т.д. [7].

И наконец, логичным итогом процессов постглобализации стал отказ от понятия истины, что в первую очередь нанесло удар по наукам, изучающим человека и общество. Данные объективных биологических, психофизиологических, медицинских, психологических исследований, которые противоречат «универсальной» либерально-демократической идеологии, отвергаются, изымаются из образовательных программ, не допускаются к обсуждению в научных аудиториях [21]. Историческая наука, опирающаяся на исторические документы, подменяется идеологическими фэнтези совершенно абсурдного содержания. В учебных заведениях молодежи преподаются такие псевдонаучные направления как гендерная или расовая критическая теории. Мы вступили в эпоху постправды [18].

Каков психологический механизм описанных выше процессов, благодаря какому инструменту человечество, справедливо надеясь извлечь из процессов глобализации общую пользу, оказалось в опасности? Прозрачность государственных границ для денег, товаров, услуг, трудовых ресурсов, а также, растворение национальных суверенитетов под влиянием наднациональных организаций (МВФ, МУС, ВТО, ВОЗ, международных НКО) было бы невозможно без решающего фактора — контроля над потоками информации в глобальной коммуникационной системе Интернет [11].

В своей докторской диссертации профессор А.И. Юрьев [17] писал о том, что любое политическое целеобразование имеет своим источником информацию, состоит из информации и представлено в виде информации. Здесь информация является не только средством регистрации, сколько средством прямого, косвенного

или опосредованного воздействия на объект политики. Как своими успехами политика обязана полноценной информационной подготовке, так и всеми своими неудачами политика обязана информационным ошибкам. Поиск, получение информации, ее обработка, принятие решения и его исполнение — основа политического процесса.

Утрата контроля над информационными потоками приводит к тому, что противник подменяет:

- объективную информацию, в основе которой лежат достоверность и полнота — фальсифицированной информацией, поддельной, искажённой, которая порождает бредовые политические идеи;
- системной информации, в которой представлены взаимовлияния всех сторон жизни общества — дезориентирующей информацией, неправильно определяющей местонахождение общества в историческом процессе, экономическом состоянии, отношениях с иными народами и государствами и порождающей сверхценные политические идеи;
- организованной в общепринятой современной форме, регламентированной требованиями информации — информацией деморализующей, трансформирующей нравственные ценности, подталкивающей к вульгарному вандализму, разрушению, осквернению культовых сооружений, провоцирующей к скачку политических идей, который следует из нарушения последовательности умозаключений;
- достаточную информацию, тот абсолютный минимум, который необходим для понимания и действия, но не перегружает восприятия, памяти, мышления получателя информации — энтропийной информацией, содержащей в избыточном количестве все возможные точки зрения от самых лапидарных до самых фантастических, толкующих элементарные вещи, в результате чего могут развиваться навязчивые политические идеи;
- читабельную информацию ясно, понятно и убедительно дающую новые алгоритмы, и стереотипы поведения — дезинформацией, ложными сообщениями, которые вводят общественное мнение в заблуждение, в результате чего развивается массовая бессвязность политического мышления, когда правильно воспринимаются частности, но утрачивается способность к логическим выводам и синтезу частных в целом;
- конкретную информацию, позволяющую ее реализовывать в реальном времени и пространстве — дезорганизующей информацией, расстраивающей систему административного управления, разрушающей общественный по-

рядок, приводящей к развалу хозяйственной и финансовой деятельности за счет политического резонерства, признаками которого является абсолютно бессодержательные, бедные мыслью программные политические выступления, облеченные в витиеватую и очень правильную грамматическую форму;

- практичную информацию, которая оценивается по ее полезности в процессе реальной работы — развращающей информацией, побуждающей к запрещенным действиям, когда цель оправдывает средства, что порождает феномен разорванности политического мышления, при котором понятия и представления сочетаются друг с другом на основе случайных или формальных признаков.
- необходимую информацию, под которой понимаются сведения, без наличия которых невозможно достижение цели системы — дезинтегрирующей информацией, разъединяющей неразрывно связанное целостное единое общество на соперничающие, противоборствующие части, в результате чего дисциплинированные прежде исполнители обнаруживают вдруг неразрешимые противоречия в отношениях со своими недавними соратниками, коллегами, даже родственниками [4]. Они становятся жертвами компульсивных политических идей — нелепых мыслей, бессмысленных действий, которые не вызывают сомнений из-за ложной убежденности, что иначе действовать в создавшихся условиях невозможно.

Система психолого-политической информации является властным механизмом распространения политических идей посредством интеллектуальной экспансии — проникновения на чужую территорию через захват информационной, психологической среды. Вариантом захвата «чужой территории» выступает состояние и сознание человека [3].

#### Негативные эффекты постправды в общественном дискурсе

То есть в непосредственной или опосредованной через СМИ коммуникации с массовыми адресатами на интересующие их темы, в том числе в рамках социально-политического контекста. Коммуникация может быть речевой, письменной, иметь вербальные и невербальные составляющие [2]. В 2016 году в публичный дискурс вошел термин «постправда»<sup>1</sup>, который описывает новую деградированную информационную реальность. Отмечается, что в современном мире общественный дискурс в основном формируется через обращение к эмоциям и первичным убеждениям, при этом объективные факты остаются без внимания или игнорируются [5]. Повторя-

1 Oxford Online Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> (дата обращения: 03.10.2023).



ется одна и та же эмоциональная аргументация.

Яркий пример проявления эффекта постправды в общественном дискурсе может служить тема отравления семьи Скрипалей. Описание кейса «дело Скрипалей»: 4 марта 2018 года появилась информация, что в г. Солсбери (Великобритания) были отравлены сотрудник британских спецслужб, бывший сотрудник ГРУ России Сергей Скрипаль и его дочь Юлия, которая прилетела из Москвы навещать отца. По мнению официальных британских источников, семья была отравлена общественно-опасным способом — нейропаралитическим веществом. В дальнейшем появилась информация, что организовали покушения российские спецслужбы, как месть за предательство Скрипала. Анализ кейса «дело Скрипалей»: эмоциональной информации разных версий по данному кейсу было много. При этом, как отмечают эксперты, реципиенты информации делали свои выводы (имело ли место отравление или отравление это ложь), опираясь на свои первоначальные установки. Фактически, выводы делались исходя из того, как реципиенты изначально относились к российским спецслужбам и доверяли ли в целом британским спецслужбам [1].

При экспертном обсуждении проблем постправды принято выделять четыре основных эффекта [19].

1. Информации так много, что человек при оценке ситуации ориентируется на первоначальную установку;
2. Для доказательства своей позиции используется многократно повторяемая одна и та же эмоциональная аргументация;
3. Объективная информация не воспринимается, если она противоречит первоначальным установкам;
4. Человек для отбора информации пользуется источниками, которым он доверяет и не перепроверяет информацию. Приведем ряд показателей, которые показывают стабильность в выборе источника информации среди российской аудитории. Количество действующих СМИ в российском реестре зарегистрированных средств массовой информации на июль 2022 год составляло 58 972<sup>2</sup>. Компания «МедиаЛогика» ежегодно готовит рейтинг самых цитируемых СМИ. На протяжении последних лет (2020<sup>3</sup>, 2021<sup>4</sup>, 2022<sup>5</sup> гг.) лидерами

рейтинга по цитируемости в СМИ и соцмедиа становятся одни и те же информационные агентства — РИА Новости, ТАСС, Интерфакс.

Описанные эффекты пост-правды осложняют коммуникацию между представителями власти и населением, что может привести (при неправильном поведении представителей власти на фоне действий провокаторов) к росту социального напряжения и дестабилизации. Описание кейса «Зимняя вишня»: 25 марта 2018 года посетители торгово-развлекательного центра «Зимняя вишня» оказались заблокированы в здании из-за пожара. Погибли 60 человек, среди которых 37 детей. В стране был объявлен траур. Действия провокаторов и коммуникационные ошибки региональной власти привели к росту социального напряжения и стихийному митингу 27 марта, на котором жители города требовали отставки Губернатора Кемеровской области Амана Тулеева и администрации Кемерово. Главным лозунгом митинга стало слово: «Правду!». Анализ кейса «Зимняя вишня»: первое, необходимо обратить внимание, что ситуация развивалась при доминирующей установке — недоверие к местной и региональной власти. По данным замеров общественного мнения, региональные и муниципальные власти к началу 2018 года не пользовались доверием среди населения. Левада-центр, включенный в реестр иностранных агентов в 2016 году, опубликовал данные по институциональному доверию в Российской Федерации за 2018 год. Отрицательным рейтинг доверия (то есть рейтинг недоверия превышает рейтинг доверия) был у региональной и муниципальной власти. Положительный рейтинг доверия — Президент, Правительство, Армия.

Второе, по свидетельству экспертов, сразу после трагедии в «Зимней вишне» в регионе четко фиксировалось две информационные стратегии: официальная позиция — замалчивание ситуации и приуменьшение масштаба трагедии, эмоциональная информация из социальных сетей, которая давала гипертрофированную картину трагедии, отмечая преступную позицию представителей власти. Комментарии по событиям в Кемерово политолога Ильи Гращенкова: «Официальные СМИ стараются не нагнетать атмосферу. Соцсети напротив, взорвались критикой с требованием отставки первых лиц и всех причастных к случившемуся»<sup>6</sup>. Воспользовав-

2 Роскомнадзор сообщил о сокращении количества СМИ в России в 1,5 раза за 11 лет. URL.: <https://tass.ru/ekonomika/15172405?yclid=Imi59t121g218935744> (дата обращения: 03.10.2023).

3 Топ-3 самых цитируемых информационных агентств - 2020 год. URL.: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/10165/> (дата обращения: 03.10.2023).

4 Топ-3 самых цитируемых информационных агентств - 2021 год. URL.: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/10840/> (дата обращения: 03.10.2023).

5 Топ-3 самых цитируемых информационных агентств - 2022 год. URL.: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/11832/> (дата обращения: 03.10.2023).

6 Почему трагедия в Кемерово рискует повториться в любом ТЦ страны. URL.: <https://ura.news/articles/1036274364> (дата обращения: 03.10.2023).

шись ситуацией, на трагедии в Кемерово наживались блогеры, стремящиеся собрать просмотры на своих ресурсах. Например, Евгений Вольнов (украинский пранкер Никита Кувилов) выложил видеоролик, на котором он звонил в морги Кемерово и представлялся сотрудником МЧС. В разговоре с сотрудниками он сообщал о «сотнях трупов» (300 жертв) и уточнял, есть ли в моргах места<sup>7</sup>. Ролик ввел в заблуждение жителей не только Кемерово, но и других городов, дискредитируя официальные заявления. Видео пытались заблокировать, но оно широко разошлось в сети Интернет.

Губернатор Кемеровской области Аман Тулеев не контактировал лично с родственниками погибших в дни трагедии. По официальной версии, глава МЧС Владимир Пучков попросил Губернатора Кемеровской области Амана Тулеева не приезжать на место происшествия, чтобы не усугублять ситуацию с подъездом к месту ЧП<sup>8</sup>.

Итогом стало то, что жители города доверились информации, которая соответствовала их первичной установке — недоверие к власти. Первичная установка была многократно усилена эмоциональной повторяющейся аргументацией «нам врут». Действие (бездействие) местных и региональных властей, спровоцировало социальное напряжение, несанкционированные митинги с требованием «Правды!».

Когда стало понятно, что ситуация выходит из-под контроля в регион приехал Президент Владимир Путин<sup>9</sup>, организовав в Кемерово ситуационный штаб. Присутствие Президента с изначально высоким рейтингом доверия, действия правоохранительных органов по нейтрализации провокаторов в информационном пространстве помогло стабилизировать ситуацию и предотвратило дальнейшую эскалацию протестов.

Рекомендации работы с населением, по минимизации негативных эффектов постправды в конфликтных ситуациях, где противоречия, переживаются людьми, как значимая проблема, требующая разрешения, и вызывают активность, направленную на её решение [13]. Эксперты выработали несколько практических рекомендаций, которые оформлены в правилах работы с населением, чтобы снизить негативные эффекты постправ-

ды в потенциально конфликтных ситуациях [5].

*Первое правило:* высокая оперативность и систематичность предоставления официальных сообщений на разных информационных площадках.

*Второе правило:* высокая достоверность официальных сообщений для сохранения требуемого уровня доверия населения.

*Третье правило:* сформированная система обратной связи с населением (горячие телефонные линии, интернет-приемные, площадки для диалога в социальных сетях от отдельных властных структур, регулярное общение с населением через ответы на вопросы в телевизионных программах и т. д.) [22].

Можно привести целый ряд примеров подтверждающих, что несоблюдение данных правил привело к росту социального напряжения. Кейс по затоплению Иркутской области в 2019 году, когда население обвинило власти в отсутствии своевременной информации по надвигающейся катастрофе<sup>10</sup>. В конце июня 2019 года в Иркутской области произошло масштабное затопление территорий. Всего было подтоплено почти 11 тысяч жилых домов, погибли более 20 человек. Иркутскую область начало затоплять 25 июня. По прогнозам синоптиков, продолжение повышения уровня воды в реках ожидалось 26 и 27 июня. Утром 27 июня уже были затоплены шесть населённых пунктов<sup>11</sup>. Только 27 июня первые комментарии о паводке дал Губернатор Иркутской области Сергей Левченко, который сообщил в Facebook (запрещён в России) о потоплении аэродрома в Нижнеудинске. Жители выражали свой негатив в отношении действий властей. Для примера — мнение жительницы Тулуна Алены Баженовой, которое она высказала в интервью СМИ «Тауга.info»<sup>12</sup> (внесено Минюстом РФ в реестр иностранных агентов с 5 мая 2023 года). С ее слов, ни МЧС, ни власти города, вовремя не донесли до граждан информацию о высоких рисках затопления. О том, что дамбу прорвало, граждане узнавали от жителей уже затопленных улиц и из социальных сетей: «Причем, о том, что идет большая волна, мы узнаем друг от друга. То есть звоним тем, кто живет на тех улицах, нам говорят: «Да-да, тут прорвало, готовьтесь». Мы давай судорожно

7 Украинский пранкер объяснил публикацию данных о «300 погибших» в Кемерово. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5aba6b0c9a7947a40de513cb> (дата обращения: 03.10.2023).

8 Тулеев не приехал на место пожара в Кемерово, чтобы кортеж не мешал проезду. URL: <https://govoritmoskva.ru/news/154960/> (дата обращения: 03.10.2023).

9 Совещание о ликвидации последствий пожара в Кемерово. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57137> (дата обращения: 03.10.2023).

10 «Ад кромешный!» Кого винят в небывалом наводнении, накрывшем Сибирь. URL: <https://ria.ru/20190703/1556136518.html> (дата обращения: 03.10.2023).

11 Июнь. Паводок. ЧС. Хроника событий 25-28 июня в Иркутской области. URL: <https://ircity.ru/text/incidents/2019/06/28/70650452/> (дата обращения: 03.10.2023).

12 Жительница Тулуна о наводнении: дома плыли вместе с людьми. URL: <https://tayga.info/147338> (дата обращения: 03.10.2023).

все собирать. Никто вообще не предупредил, ни одни официальные власти даже ни разу к нам не приехали. По телевизору была бегущая строка, было в записи выступление вице-мэра города, три дня подряд. Перед тем, как вода пошла, они говорили, что объявляли в рупор. Но ничего такого не было, я живу рядом с федеральной трассой. Я бы просто не пропустила такого. Ни представители мэра, никто к нам не приехал. Как будто мы тут были никому не нужны». В интервью РБК от 31 июля Губернатор Иркутской области Сергей Левченко<sup>13</sup> объяснял свое бездействие несовершенной системой предупреждения о стихийных явлениях в регионе<sup>14</sup>. Однако сотрудники МЧС сообщают, что доносили информацию о возможном затоплении до властей города, но до жителей предупреждение так и не дошло вовремя.

Другой кейс экологическая катастрофа в Норильске: 29 мая 2020 года в Норильске произошла экологическая катастрофа. На местной ТЭЦ-3 произошла разгерметизация резервуара с дизельным топливом, из него вылилось более 21 тыс. тонн нефтепродуктов<sup>15</sup>. По словам представителей АО «НТЭК», данные о происшествии были переданы в МЧС сразу, 29 мая<sup>16</sup>. Власти Красноярского края заявили, что узнали о произошедшем только через два дня, 31 мая. Губернатор Красноярского края Александр Усс сообщил, что на ситуацию обратили внимание после появления тревожных сообщений в социальных сетях<sup>17</sup>. После этого информацию подхватили российские СМИ. Когда катастрофу уже нельзя было игнорировать, вопрос пришлось поднять на совещании у Президента РФ Владимира Путина 3 июня, где он возмутился молчанием властей Норильска об экологической катастрофе целых 2 дня и задал вопрос директору АО «НТЭК»: «Сергей Валерьевич, по Вашей оценке, что произошло и почему органы власти узнали об этом только через два дня? Мы что, будем узнавать о чрезвычайных ситуациях из социальных сетей, что ли? У Вас там всё в порядке со здоровьем?»<sup>18</sup>.

*Четвертое и пятое правило по нейтрализации негативных эффектов постправды: не использовать манипу-*

ляционных технологий при работе с населением, так как существует большая вероятность спровоцировать рост социального напряжения; привлекать подготовленных людей — модераторов, которые умеют работать в ситуации деградированной информационной среды. Введение этих правил необходимо, так как целый ряд кейсов показывает, что человек, который наделен властью, для доказательства своей правоты может сознательно или неосознанно публично оскорбить других людей [1].

*Примеры:* депутат от «Единой России» Гасан Набиев на заседании Волгоградской областной думы, комментируя новость о законопроекте об индексации пенсии малоимущим, подготовленным правительством РФ в феврале 2019 года, высказался крайне резко. По его словам, лишь «тунядцы и алкаши» получают маленькие пенсии в размере 8 тысяч рублей<sup>19</sup>. Депутат утверждал, что люди сами виноваты, что перестают быть «нормальными людьми», а становятся малоимущими. Цитата быстро распространилась в социальных сетях. В последствии, депутат принес свои извинения за «неточное высказывание по поводу пенсий».

Другой пример, в 2018 году во время встречи представителей молодежного волонтерского движения с директором департамента молодежной политики Свердловской области и олимпийской чемпионкой Ольгой Глацких, политик резко высказалась в адрес молодого поколения: «Молодые люди считают, что государство им все должно. Нет, вам государство вообще, в принципе, ничего не должно. Вам должны ваши родители, которые вас родили. Государство не просило их вас рожать, если мы будем идти от истоков. Все знают свои права, но забыли про обязанности»<sup>20</sup>. Видеозапись встречи разлетелась по социальным сетям и СМИ. В скором времени чиновница добровольно покинула занимаемую должность.

В 2019 году в селе Угодичи Ростовского района Ярославской области семья столкнулась с жилищными проблемами — из щелей в полу их многоквартирного дома

13 Левченко — РБК: Утонующая гуманитарная помощь — это «трудности перевода». URL.: <https://www.rbc.ru/politics/31/07/2019/5d3ee2c39a79478bdf552a2b?from=center> (дата обращения: 03.10.2023).

14 Иркутский губернатор заявил об отсутствии предупреждений МЧС о наводнении. URL.: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d1b06939a7947afbeb0f865> (дата обращения: 03.10.2023).

15 Крупнейшая катастрофа в Арктике: что известно о разливе топлива под Норильском. URL.: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery/402193-krupneyshaya-katastrofa-v-arktike-chto-izvestno-o-razlive-topliva> (дата обращения: 03.10.2023).

16 ЧП в Норильске вышло на федеральный уровень. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/4366180> (дата обращения: 03.10.2023).

17 Спасатели собрали 100 тонн нефтепродуктов и грунта после аварии на ТЭЦ в Норильске. URL.: <https://www.interfax.ru/russia/711636> (дата обращения: 03.10.2023).

18 Совещание о мерах по ликвидации разлива дизельного топлива в Красноярском крае. URL.: <http://kremlin.ru/events/president/news/63450> (дата обращения: 03.10.2023).

19 Волгоградский депутат заявил о низкой пенсии у «алкашей и тунядцев». URL.: [https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c8012339a79476d9c2f7cab?from=article\\_body](https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c8012339a79476d9c2f7cab?from=article_body) (дата обращения: 03.10.2023).

20 Чиновник обратилась к детям с фразой «государство не просило вас рожать». URL.:

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5be00e2a9a7947ddea4c4b67> (дата обращения: 03.10.2023).

полезли змеи. Дом был признан аварийным ещё в 2012 году. Жильцы обратились в поселковую администрацию. Глава поселения Семибратово Сергей Бубнов посоветовал «разводить ежей» или дожидаться расселения и пока пожить в маневренном фонде в другом селе<sup>21</sup>. После резонанса в СМИ, заявлением чиновника заинтересовался следственный комитет.

Таким образом, правила работы с эффектами постправды применимы для ситуации, когда идет эскалация социального конфликта, при этом основа профилактики негативного влияния эффектов постправды — это повышение уровня доверия населения к представителям структур власти. В том числе, поддержка оптимального эмоционального уровня насыщения общественной жизни в регионе: общие положительные эмоции, общие переживания, общая радость и печаль.

### Выводы

В потенциально конфликтных ситуациях, потеря контроля над информационными протоками приводит к подмене объективной информации на фальсифицированную. Постправда – продукт глобализации, как джинн, вырвавшийся из бутылки, скорее всего, очень нескоро будет водворен обратно. Работа с населением требует от специалистов знаний о новой информационной реальности (эффектов постправды) и умений применять эти знания на практике. В потенциально конфликтных ситуациях представителям власти необходимо следо-

вать следующим правилам: предоставлять информацию с неизменно высоким уровнем достоверности и оперативности; создать систему обратной связи с населением; выбрать необходимый и достаточный уровень эмоциональной насыщенности подаваемой информации (адекватный эмоциональный уровень); не использовать манипуляционных технологий при работе с населением, так как большая вероятность спровоцировать рост социального напряжения; привлекать подготовленных людей — модераторов, которые умеют работать в ситуации деградированной информационной среды; взаимодействовать со структурами безопасности для снижения урона от действия провокаторов, которые используют эффект постправды для достижения своих целей

### Перспективы

Исследование не является исчерпывающим, подробно не рассмотрены алгоритмы работы провокаторов, которые используют эффекты постправды для целенаправленной дестабилизации ситуации на конкретной территории. Нарастающий в своей интенсивности процесс политической деглобализации, строительства многополярного мира, не только не отменяет необходимости изучать новые технологии интеллектуальной экспансии, но и заставляет искать методы защиты своего информационного пространства от агрессивного и деструктивного вмешательства, делая эту необходимость жизненно важной.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Белоконев С.Ю., Бурикова И.С., Коновалова М.А. Особенности формирования идеологии российского государства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2023. Т. 10, № 2. С. 183–194.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика / под ред. Ю.С. Степанова. М., 1974 446 с.
3. Бурикова И.С. Управление в публичной политике через механизм обратной связи. // Управление публичной политикой: коллективная монография / под ред. Л.В. Сморгунова. М., 2015. С. 134–137.
4. Бурикова И.С. Формирование человеческого капитала как механизм противодействия социальным эпидемиям. // Вопросы ментальной медицины и экологии. 2011. Т. 17, № 2. С. 7–1.
5. Бурикова И.С., Коновалова М.А., Устинов К.С., Юрьев А.И. Опыт использования идеологии новой политической реальности на выборах в Архангельской области. // Поиск. Альтернативы. Выбор. № 1(5). 2017. С. 83–89.
6. Ветренко И.А. Методологические особенности изучения политических процессов // Социум и власть. 2009. № 4(24). С. 45–48.
7. Жолудь Р.В. "Эра постправды" в западной журналистике: причины и последствия // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2018. № 3. С. 117–123.
8. Иванов Д.В. От глобализации к постглобализации: анклав дополненной современности и перспективы социального развития // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2019. № 3. С. 12–18
9. Игнатовский Я.Р., Михайличенко Д.Г., Иванов В.Г., Евдокимов Н.А., Пушкина М.А. Протестные настроения в России на фоне европейских государств: анализ кейсов 2017-2019 годов, журнал PRZEGLĄD EUROPEJSKI. University of Warsaw (Warsaw), 2020 № 1. С. 199–217.
10. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М., 2000. 608 с.
11. Колесникова Н.Л. Политика постправды и политические смыслы // Российская школа связей с общественностью: ежегодный альманах. Казань, 2017.

21 В Ярославской области семье, чей аварийный дом атаковали змеи, власти посоветовали разводить ежей. URL.: <https://76.ru/text/gorod/2019/03/01/66002839/> (дата обращения: 03.10.2023).



- № 10. С. 39–47.
12. Омае К. Упадок национального государства: становление региональных экономик. М., 1999. 290 с.
  13. Титов М.К. Конфликтология в системе социо-гуманитарного знания // Право и образование. 2015. № 7. С. 131—137.
  14. Феофанов К.А. Постправда - фактор деградации социально-политического дискурса // Обозреватель. 2023. № 2(397). С. 36–51
  15. Юрьев А.И. Новые проблемы психологии и психотерапии, создаваемые пост-глобализацией, и их решения. Избранные статьи по политической психологии. СПб., 2021. С. 82–96.
  16. Юрьев А.И. Психолого-политические угрозы Глобализации // Избранные статьи по политической психологии. СПб., 2021. С. 66–81.
  17. Юрьев А.И. Системное описание политической психологии: автореф. дис. ... док-ра психол. наук. СПб., 1996.
  18. Якимов А.Е. Постправда и повседневность. К проблеме определения понятия "постправда" // Философия и культура. 2020. № 9. С. 1–8.
  19. Keyes R. The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life. New York: St. Martin's Press, 2004. 320 p.
  20. Morgan S. Fake News, Disinformation, Manipulation and Online Tactics to Undermine Democracy // Journal of Cyber Policy. 2018. Vol. 3, No. 1. Pp. 39-43.
  21. Political Discourse and Political Cognition / Politics as Text and Talk: Analytic Approaches to Political Discourse / ed. by P. Chilton, Ch. Schäffner. Amsterdam: Benjamins, 2002. P. 203–237.
  22. Radushinskaya A., Pushkina M., Morozova S., Antonova A., Dyakova G., Gaganova E.: Investment priorities and investment potential of various infrastructure facilities of the cityE3S Web of Conferences.Innovative Technologies in Environmental Science and Education, ITESE 2019. С. 04055.
  23. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London: Sage Publications. 1992. 224 p.

---

© Бурикова Инга Сергеевна (burikova@cspdom.ru), Коновалова Мария Александровна (konovalova-ma@ranepa.ru),  
Пушкина Мария Александровна (pushkina-ma@ranepa.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»