

МОДЕЛИРОВАНИЕ КОНТЕКСТА «ИНФОРМАЦИЯ» В КОНЦЕПТЕ «ПИРАМИДА РАЗВИТИЯ» П.М. ПИСКАРЁВА

Крупская Надежда Николаевна

*Институт психологии творчества, г. Санкт-Петербург
coachknn@gmail.com*

MODELING OF THE CONTEXT "INFORMATION" IN THE CONCEPT "PYRAMID OF DEVELOPMENT" BY P.M. PISKAREV

N. Krupskaja

Summary: The article presents the results of a study of the concept of "information" from the point of view of an integration, anthropocentric, humanistic approach. The modeling of the context "Information" was carried out in accordance with the methodology of the concept "Pyramid of Development" by P.M. Piskaryov. The concept of "information" is presented through a seven-level system of concepts: "carrier", "perception", "language", "transformation", "meaning", "purpose", "field", the choice is substantiated and the main meanings of these concepts in a given context are described. The result of the work is the disclosure of the concept of "information" as a multi-level semantic structure, as well as the expansion of the "Pyramid of Development" model by P.M. Piskarev as a tool for psychological counseling and coaching.

Keywords: information, information model, integration model, information structure, development pyramid.

Аннотация: В статье представлены результаты исследования понятия «информация» с точки зрения интеграционного, антропоцентрированного, гуманистического подхода. Проведено моделирование контекста «Информация» в соответствии с методологией концепта «Пирамида развития» П.М. Пискарёва. Понятие «информация» представлено через семиуровневую систему понятий: «носитель», «восприятие», «язык», «преобразование», «смысл», «цель», «поле», обоснован выбор и описаны основные значения данных понятий в заданном контексте. Результатом работы является раскрытие понятия «информация» как многоуровневой семантической структуры, а также расширение модели «Пирамида развития» П.М. Пискарёва как инструмента психологического консультирования и коучинга.

Ключевые слова: информация, модель информации, интеграционная модель, структура информации, Пирамида развития.

Введение

Несмотря на широкое распространение и использование термина «информация», это понятие является одним из самых дискуссионных в науке и используется в разных предметных областях и областях человеческой деятельности в различных смыслах.

В научном и общественном дискурсе фигурирует большое число вариаций определений информации. Как правило, выделяются несколько аспектов: информация – это некоторые сведения, данные, сообщение о положении дел; знания, познания; сведения об окружающем мире, протекающих в нем процессах; сообщение, передача данных, сведений, фактов [3, 4, 9, 10, 18].

Существуют разные подходы к определению понятия «информация» в зависимости от науки, оперирующей данным термином, ее объекта, предмета, методов и других аспектов. Наиболее разработано понятие информации в естественно-научной и технической сфере, однако там информация рассматривается в только узко определенном аспекте (математическая теория связи К. Шеннона – с точки зрения передачи данных в процессе коммуникации; кибернетика – теория управления в си-

стемах Н. Виннера – с точки зрения управления в технических и биологических системах; теория информации Л. Бриллюэна – с точки зрения термодинамики через определение отрицательной взаимосвязи информации и энтропии, и т.д.). Определение информации в современной квантовой информатике (квантовая информация эквивалентна энтропии) принципиально контринтуитивно как с точки зрения обыденного сознания, так и социальных и гуманитарных наук.

Основными теоретическими подходами к определению информации в философии являются атрибутивная и функциональная концепции [9]. Атрибутивные теории рассматривают информацию как неотъемлемое свойство любого материального объекта и отражают статический аспект информации, функциональные – с точки зрения управления в системах, они отражают динамический аспект информации. Оба этих подхода к описанию информации целесообразно рассматривать в единстве, поскольку они не противоречат, а дополняют друг друга. Выделяют относительный и абсолютный характер информации: относительный характер информации выражается в том, что «какой-либо объект является источником информации всегда лишь в отношении к дру-

гому, строго определенному и взаимодействующему с ним объекту, который способен в данных конкретных условиях воспринять (извлечь) и использовать в своих целях эту И» [3, с. 481], абсолютный характер выражается в тотальности присутствия информации любому материальному объекту, то есть «в том, что нет таких материальных образований (объектов), которые не обладали бы таким свойством, как информация» [3, с. 481]. Рассматривают также технические, семантические и прагматические аспекты информации, связанные соответственно с проблемами точности передачи данных, сообщений, сигналов, проблемами передачи смысла и проблемами ценности и полезности сообщения, информации.

«Информация», «информационный» становятся общеупотребительными понятиями в самых широких контекстах. О современной социокультурной и экономической среде говорится как об информационном обществе. Привычными стали термины «информационная среда», «информационное пространство» [11, 12]. Т.Д. Марцинковской [7, 8] и Н.А. Голубевой [2] введена концепция «информационной социализации», описывающая психологические процессы социализации подростков в информационном пространстве [12]. Описан теоретический конструкт «информационная личность» [1]. В той или иной форме понятием «информация» оперируют социология, психология, социальная психология, когнитивная психология, психолингвистика, психосемантика, психология коммуникаций, нейронауки и другие дисциплины. Поэтому создание и описание модели информации в общегуманитарном смысле является актуальной задачей.

Многозначность, многоаспектность понятия «информация» позволяет сделать обоснованное предположение о наличии структуры информации, о возможности описания информации через конечную систему понятий. В данной работе мы разрабатываем интеграционную, антропоцентрированную, гуманистическую структурную модель информации, представляющую информацию с точки зрения человека и его психических, познавательных и коммуникативных функций, способностей и процессов.

Материалы и методы

Основой для создания представленной ниже модели информации является концепт «Пирамида развития» П.М. Пискарёва [5, 6, 13, 14, 15, 16, 17]. В контексте данной работы «Пирамида развития» выступает в роли своеобразной модели мира, модели жизненного пространства человека [5], психосемантического пространства, системы значений, описывающей человеческую реальность, а также как методология, позволяющая непротиворечиво расширять и обогащать данную модель.

«Пирамида развития» состоит из семи восьмиуровневых граней, каждая из которых представляет некоторый контекст через систему ключевых понятий, этот контекст характеризующих. Основными принципами «Пирамиды развития» являются принципы подобия, иерархии, амплификации, дифференциации, интеграции, индивидуации. Понятия, описывающие определенный контекст, организованы иерархически, что визуально отражается в вертикальном расположении слов на соответствующей грани. Принцип дифференциации (аналитический принцип) заключается в том, что контекст представляется через систему понятий. Принцип подобия означает наличие некоторого качественного сходства понятия, расположенных на одном уровне разных граней (контекстов). «Одноуровневые понятия различных смысловых полей не синонимичны, но взаимосвязаны и в определенном смысле совпадают по базовому качеству (свойству)» [5, с. 193]

Одним из методологических приемов, которым мы пользуемся, является способ описания и структуризации подобным образом любого контекста, поскольку «Пирамида развития» позволяет сопоставлять между собой смыслы, значения, понятия не только по принципу иерархии, соподчинения (вертикаль), но и по принципу подобия (горизонталь), амплифицируя смыслы. Мы предлагаем рассматривать информацию через методологию «Пирамида развития», применяя к ее описанию те же кратко изложенные выше принципы.

Таким образом, модель информации – грань «Информация» может быть описана через семь ключевых понятий, семь уровней модели «Пирамида развития», объединяющих различные аспекты информации. В данной работе мы рассматриваем информацию в общегуманитарном смысле, для описания пользуемся простым, в некотором смысле, обыденным языком, в силу важности не только теоретического, но и практического аспекта концепта «Пирамида развития» – применения ее как модели, инструмента, техники психологического консультирования и коучинга.

Представленное описание понятий, входящих в состав модели, не является исчерпывающим, объем статьи не позволяет раскрыть все необходимые нюансы с точки зрения множества социологических, психологических, технических дисциплин и теорий, оперирующих явно или косвенно термином «информация», параллели с известными понятиями других научных и практических дисциплин, областей культурологического знания приводятся для иллюстрации не только собственно представленной модели «Информации», но и использованной при ее разработке методологии «Пирамиды развития».



Рис. 1. Грань «Информация»

1 уровень. «Носитель».

Несмотря на нематериальную природу информации, у нее всегда есть некоторый носитель в виде некоторой материи в широком смысле. На этом основании носитель является составляющей информации первого уровня (физический уровень).

С точки зрения атрибутивного подхода к трактовке информации любой материальных объект содержит в себе некоторую информацию, т.е. является носителем информации. Например, неотъемлемым атрибутом любого вещества является информация о его физических и химических свойствах и качествах, определяемых и отражаемых в его химическом составе, молекулярной форме, форме кристаллической решетки и других признаках.

В функциональном подходе, который более широко применен в гуманитарном социо-культурном контексте, предполагается, что информация как некие сведения представлена и зафиксирована в определенной закодированной форме (в заданной системе знаков, на определенном языке) специальным способом на специальном, обычно – материальном, объекте.

Очевидными примерами таких носителей информации являются книги, холсты, бумага, глиняные таблички, стены древних сооружений и т.п., несущие изображения, картины, тексты на определенном языке, и другие объекты материального мира и материальной культуры; пластинки, аудио-записи для звуковых волн (например, вокал, устная речь). Носителем информации может быть среда, например, для информации в форме звуков (уст-

ной речи) носителем является воздух – колебания воздуха соответствующей частоты и амплитуды.

Носители информации в электронном виде (форме), называемые иногда электронными носителями (что не совсем корректно), также материальны – это накопители, диски, карты памяти и т.п. – вполне осязаемые вещи, объекты физического мира. Информация хранится в закодированном виде, например, в форме фрагментов на магнитной поверхности диска, несущих различный уровень остаточной магнитной индукции. Отличие заключается в том, что информация, хранящаяся на таких носителях, не может быть считана, получена, воспринята человеком непосредственно, требуется специальное устройство, которое переводит информацию в соответствующую форму представления, которую способен воспринимать человек.

В информатике информацию первого уровня принято называть данными, поскольку в таком виде еще нет человеческого осознания, информация не распакована. На первом уровне можно говорить о некотором информационном потенциале, который раскрывается на следующих уровнях.

Понятие «носитель» также тесно связано с понятием «канал» (канал связи, канал передачи данных, канал передачи информации). Понятие «канал» преимущественно используется в динамическом аспекте, связанным с распространением информации, в теориях коммуникации, а также в теории информации (математической теории связи), кибернетике и других теориях, относящихся к техническим информационным системам, системам управления или системам связи. Понятие «носитель» в большей степени ассоциируется со статическим аспектом рассмотрения информации, например, как объект, который хранит (сохраняет, несет) информацию.

2 уровень. «Восприятие».

С точки зрения человека все многообразие носителей и способов представления (а также «кодирования») информации (от формы бензольного кольца, структуры молекулы ДНК, уровня напряжения магнитного поля земли и т.п. до древних египетских иероглифов) должно быть приведено к небольшому числу форм, соответствующих доступным человеку способам восприятия реальности.

Поэтому второй уровень информации связан с возможностью человека воспринимать данные через органы чувств. Вся информация воспринимается одним или несколькими способами: визуально, аудиально, кинестетически, моторно (двигательно) или тактильно, или через ощущения, а также через обоняние или вкус. При этом форма представления информации на данном уровне вторична: человек может воспринимать текст и

визуально, если он написан на бумаге или отображается на мониторе компьютера, и аудиально, если кто-то читает его вслух, и тактильно, если это книга набрана шрифтом Брайля, а человек обучен его воспринимать. При этом информация и способ ее кодирования – текст – идентичны во всех этих случаях.

Если форма представления информации не приспособлена к восприятию человеком, то эта информация не может быть принята и осознана. Например, человек не способен слышать напрямую, без специальных устройств, информацию, переносимую радиоволнами, или видеть изображения, сохраненные на флэш-накопителе, или структуру и форму клеток. Такую информацию необходимо перевести в соответствующую форму с помощью специализированных инструментов, подходящих устройств (декодировать в звуки, трансформировать в световое излучение с экрана монитора или увеличить с помощью микроскопа изображение в диапазоне восприятия человека). Поэтому данный уровень также связан с понятием «инструмент». В когнитивной психологии данный уровень можно соотнести с метафорой первичных фильтров восприятия человека, которые расширяются в том числе и инструментальным подходом.

В информатике и теории связи информацию второго уровня принято называть сигналом. Интерпретация сигналов, то есть собственно извлечение информации происходит на более высоких уровнях и связана с определенными правилами, соглашениями или фокусом внимания человека.

3 уровень. «Язык».

Данный уровень информации также тесно связан с понятием «форма». Слово «форма» присутствует на втором уровне грани «Творчество» Экзистенциальной пирамиды модели «Пирамида Развития». Но наше предложение использовать слово «язык» связано в большей степени с тем, что из самого определения информации следует, что форма – неотъемлемая часть, «хранилище» информации (информация – in forma – «в форме») и присуща всем ее составляющим: на любом из 7 уровней информации есть некоторая форма. Следовательно, не совсем корректно выделять ее в обособленный компонент только какого-то одного уровня иерархии.

В данном контексте мы говорим о форме информации не столько как о способе восприятия информации человеком (эта составляющая отнесена к 2 уровню иерархии), сколько как о внутреннем способе организации информации. Сюда включается и структура, и геометрическая форма, и материальные свойства и качества, и, собственно, язык.

Информация может быть представлена в форме не-

которого сообщения на некотором языке – в некоторой системе кодирования. В качестве такой системы кодирования в общем смысле может выступать структура (например, если рассматривать информацию с точки зрения атрибутивного подхода – структура молекулы или кристаллической решетки несет информацию о свойствах и качествах вещества; ярким примером являются алмаз и графит: один и тот же химический элемент – углерод – благодаря различной структуре приобретает различные свойства).

В функциональном подходе под языком понимается некоторая система кодирования, представляющая собой набор допустимых символов (алфавит), лексем, фонем, слов, а также грамматику, морфологию, синтаксис, семантику и так далее, то есть правила организации элементов языка в связный текст. Примерами являются естественные человеческие языки, например, русский, английский, китайский, искусственные языки, например, эсперанто. Известны также специализированные языки, например, формальные языки программирования, которые подразделяются на низкоуровневые, предназначенные для создания программ, взаимодействующих с командами операционной системы и непосредственно с аппаратным обеспечением, и высокоуровневые, на которых преимущественно разрабатывается программное обеспечение прикладного уровня.

В технической сфере чаще в качестве синонима понятию «Язык» используются термины «Системы кодирования», «Кодировка» и тому подобные. Написание непосредственного текста программ для ЭВМ также называется кодированием. К системам кодировки можно отнести двоичный, восьмеричный, шестнадцатеричный коды, используемые в информационных системах, системах связи, сетевые протоколы – соглашения о правилах обмена информацией и допустимых форматах ее представления, а также специализированные кодировки, переводящие информацию в другую (как правило, цифровую) форму, например, кодировки национальных алфавитов (ASCII, Win-1251, UTF-8, UTF-16 и другие), кодировки цвета (RGB, CMYK и тому подобные). Примером биологической системы кодировки может служить структура ДНК, где управляющая информация о развитии и жизнедеятельности организма – программа жизни – кодируется последовательностями 4 нуклеотидов: аденин, тимин, гуанин и цитозин.

Кодировки обладают некоторыми признаками языка, например, набором допустимых символов (алфавитом), синтаксисом, семантикой (правилами интерпретации и извлечения смысла), некоторым множеством специальных (управляющих) символов/сигналов или последовательностей символов/сигналов (слов), однако искусственные кодировки значительно более упрощенные и формализованные, чем человеческий язык. Кроме того, некоторые системы кодировки являются своеобразной

надстройкой над другими языками. Примером может служить азбука Морзе, или код Морзе, где кодируются как буквы латинского алфавита (международный код Морзе), так и национальные алфавиты. Даже при условии знания кодов, но незнания языка кодируемого сообщения, из него невозможно извлечь информацию.

Уровень языка располагается выше уровня восприятия, поскольку только восприятия недостаточно для получения информации и обеспечения коммуникации. Просто увидеть изображение, например, текст или знак дорожного движения, недостаточно, чтобы понять содержание и смысл сообщения; необходимо владеть системой обозначений, правилами ее интерпретации и извлечения смысла (об этом также говорят понятия грани «Информация» более высокого уровня). Например, если человек не знает китайского языка, то набор иероглифов – текст – не будет нести для этого человека никакой информации. Или даже если человек прекрасно видит жесты собеседника, говорящего на каком-либо жестовом языке, но не понимает этого языка, обмена информацией не произойдет, коммуникация не состоится. То есть для извлечения информации необходимо владеть языком, которым информация закодирована и представлена.

4 уровень. «Преобразование».

Преобразование – процесс трансформации информации для достижения какой-либо цели. Такими целями могут быть более удобное представление информации для работы с ней, формирования знаний, понимания, поиск решения, открытие новой информации, например, о некоторых закономерностях, которые неочевидны в исходном сообщении или тексте, но становятся легко доступными после преобразований. Здесь под сообщением или текстом без ограничения общности мы понимаем любую порцию данных в произвольном виде.

Преобразование информации, как правило, включает проведение операций с информацией для лучшего представления, понимания и более легкого доступа к информации. Простейшими примерами преобразования являются различные способы визуализации, иллюстрации, создание схем, графиков, диаграмм и т.п. Однако преобразование информации не сводится только к ее изменению для лучшего восприятия. Основной целью обработки информации в общем смысле является эффективный поиск решения (новой информации).

Преобразование может включать как математические, логические, ментальные операции (упорядочивание, ранжирование, классификация, анализ, синтез и другие), так и процессы кодирования-декодирования (перевод с языка на язык). Без этапа преобразования (кодирования-декодирования) не обходится ни одна коммуникация с помощью технических средств связи,

таких как телефон (как традиционный проводной, так и мобильный – беспроводной), радио, телевидение, интернет и т.п.

Менее очевидным может показаться процесс кодирования-декодирования в непосредственной коммуникации двух людей, например, когда они говорят на одном и том же родном для обоих языке. Однако этот процесс присутствует всегда, поскольку люди не могут транслировать свою внутреннюю психическую реальность непосредственно. Когда один человек выражает свою внутреннюю психическую реальность в форме речевого сообщения (то есть кодирует информацию определенным способом), то другой человек, воспринимая речевое сообщение, переводит его из вербальной формы в элементы собственной психической реальности, то есть декодирует. То, что получил другой человек, по определению отличается от того, что первый человек пытался выразить, степень искажения информации, обусловленная ограниченными возможностями языка и субъективностью обоих участников коммуникации, определяет достаточный (или недостаточный) уровень понимания и результативность коммуникации. При этом происходит обработка не только вербальной, но и невербальной составляющей, кроме того, многие информационные аспекты люди воспринимают бессознательно.

Другим примером может служить класс математических задач, аналитическое решение которых затруднено в декартовых координатах, но элементарно в полярных координатах. Перевод данных из системы декартовых координат в систему полярных координат является преобразованием информации, способствующим быстрому и легкому решению задачи.

В информационных системах преобразование информации называется также обработкой. Она может включать также операции очистки, сжатия данных, группировку, агрегирование, поиск нетипичных значений (выбросов) и ряд других специфических операций, подготовку информации для принятия решений (человеком или искусственным интеллектом). В целом человеческий процесс обработки информации, хотя и менее формализован, включает те же этапы.

Преобразования осуществляются согласно правилам, определяемым семантикой обрабатываемой информации (пятый уровень). Например, при решении физической задачи могут быть применены корректные с точки зрения абстрактной математики трансформации, но не имеющие физического смысла, следовательно, некорректные в процессе поиска решения данной задачи.

5 уровень. «Смысл»

Одно из психологических определений смысла гласит, что смысл – это сущность феномена в широком кон-

тексте реальности, неисчерпанная совокупность (в отличие от значения, которое исчерпаемо) всех психических (сознательных) когнитивных процессов, связанных со словом. Смыслы доминируют над значением. (В.В. Петухов. Курс лекций по общей психологии). С точки зрения Пирамиды Развития мы приходим к смыслу только на данном уровне, поскольку тут собственно происходит извлечение смысла, получение новой информации из имеющихся носителей, соотнесение информации в соответствии с некоторыми критериями или целями. В этом смысле данный уровень тесно связан с шестым – «Цель».

Прагматический аспект смысла означает ценность, полезность информации для человека. Извлечение смысла связано с процессом познания, осознания, осмысления, получением нового знания. В отличие от предыдущих уровней, где мы приводили примеры из научно-технической сферы, сферы информационных технологий, информацией на уровне смысла может оперировать только человек. Несмотря на значительные успехи в последние десятилетия в области разработки искусственного интеллекта, каких-либо признаков способностей к осмыслению полученной информации в подобных системах все еще не наблюдается. Даже системы на основе нейронных сетей, имитирующих работу головного мозга человека (именно на базе этого подхода в основном создаются современные системы искусственного интеллекта) не в состоянии осмыслить те решения, которые они, системы, формируют. Несмотря на их значительное превосходство в решении узконаправленных проблем (например, они обыграли людей в шахматы, в Го, не говоря уже о решении специфических алгоритмизированных вычислительных задач), они все еще являются «поставщиками» информации для осознания человеком, либо для дальнейшего автоматического применения в строго формализованных, алгоритмизированных системах (например, DDD – Data-Driven Design – подход, основанный на данных). Пятый уровень – уровень смыслов – в этом аспекте самый «человечный».

Один и тот же объект может служить источником различных смыслов в зависимости от целей и задач человека, что приводит нас к следующему уровню.

6 уровень. «Цель»

Определяет нижестоящие уровни: какую именно информацию мы ищем и зачем, какие источники информации используем, как преобразовываем информацию, какие смыслы из нее извлекаем. Цель позволяет человеку работать с информацией избирательно: обращать внимание только на то, что для него целесообразно, и использовать информацию тем способом, который предположительно приведет к достижению цели.

Цель определяет критерии оценки информации, например, ее полезности и полноты.

В технических, информационных системах достижение оптимального значения целевой функции с заданным уровнем точности определяет качество найденного решения, собственно, поиск решения при заданных условиях и ограничениях заключается в оптимизации (максимизации или минимизации) значения целевой функции.

С точки зрения человека цель как составляющая информации может быть описана как фильтр высокого уровня. При прочих равных условиях в зависимости от цели с одного и того же носителя будет извлечена разная информация. Например, читая книгу по психологии, один человек просто удовлетворит любопытство, другой может изучать описанные в ней модели, приемы, техники, чтобы применить их в профессиональной практике или лично для себя, для третьего материал книги может быть предметом научного анализа. Каждый из них извлечет собственный смысл из одной и той же книги, который будет соответствовать цели конкретного человека.

7 уровень. «Поле»

Бэкграунд, контекст, культурный код. Дополнительные, часто неосознаваемые фильтры в виде образования, системы знаний, личного и социального опыта, культуры, социальных норм, общественного устройства, эпохи и т.д., накладывающие определенные ограничения на все нижележащие уровни, формирующие смыслы, цели, восприятие и другие. Поле или бэкграунд фактически определяет, что может быть информацией, а что – нет, несет ли конкретный объект информацию для конкретного человека или нет.

Поле (бэкграунд, контекст) также определяет способ трактовки, интерпретации информации. Фактически этот аспект отражен в устройстве Пирамиды Развития, когда в Пирамиде Развития располагаются определенные понятия в определенных местах, и это расположение не случайно. Для точной интерпретации значения слова всегда учитывается два вопроса: «Что?» и «Где?». Невозможно определить смысл без контекста. С этой точки зрения грань Пирамиды Развития, контекст, является полем, семантическим пространством, определяющее смыслы содержащихся понятий.

В качестве примера работы поля (в смысле личного профессионального бэкграунда) можно привести экспертность человека как совокупность знаний, навыков и опыта в какой-либо области, что позволяет ему при прочих равных условиях извлекать и оперировать большим объемом информации. Достаточно ярко это проявляется в экспертной криминалистике, где из ничего не значащих (не несущих никакой информации) для большинства людей объектов может быть извлечена информация, служащая доказательствами каких-либо фактов

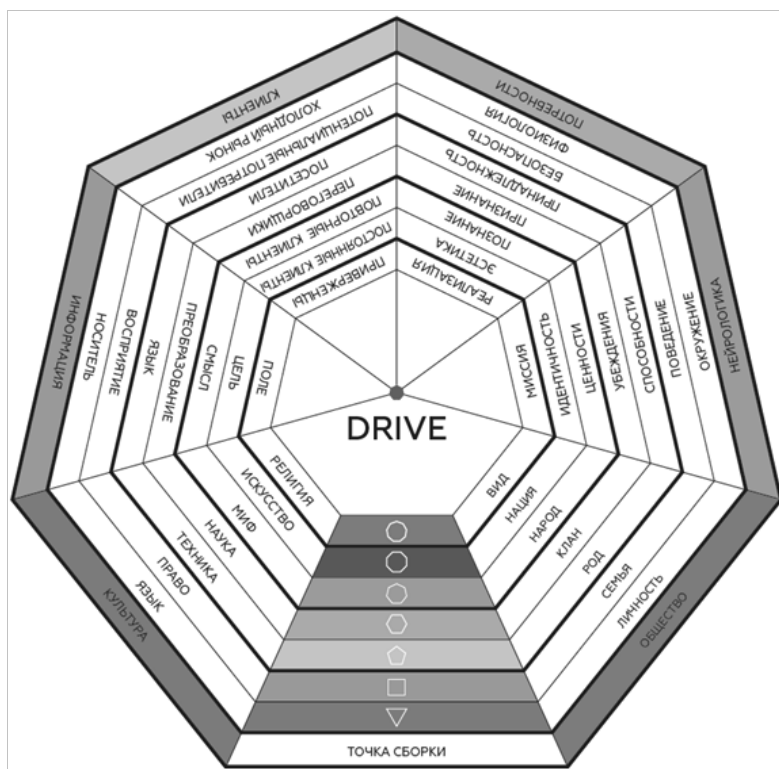


Рис. 2. Пирамида «Социум»

или основанием для некоторых выводов.

К этому же уровню с учетом ограничений контекста (маркетинг, научные исследования и т.п.) можно отнести современные системы искусственного интеллекта, основанные на анализе огромного количества данных (Big Data) и извлечении из них новой информации, формирующей соответствующее пространство (поле) знаний, используемое для работы с последующей, вторичной информацией.

В большем масштабе можно соотнести поле как высшую составляющую информации со всеобщим информационным пространством. Подобные взгляды отражаются в концепции ноосферы В.И. Вернадского, теории поля К. Левина, представлениях о коллективном бессознательном и явлениях синхроничности К. Юнга, концепциях морфических, морфогенетических, торсионных полей, и так далее. Поле можно сопоставлять с представлениями некоторых эзотерических традиций о «книгах жизни» (хроники Акаши и другие), существующих в тонком, нефизическом плане и хранящих всю информацию обо всех людях и событиях, когда-либо существовавших или существующих, а также о будущих событиях.

В психологическом консультировании, тренингах, помогающих процессах известны подходы, обобщенно называемые полевыми практиками. К этим подходам также относятся композиции на Пирамиде Развития в пространстве (в тренинговом зале, комнате, помещении), в

настольном варианте, а также игровая практика работы с Пирамидой Развития. Специальные организация пространства и процесса практики позволяют проявлять и извлекать информацию о психологических процессах, опыте, бессознательных структурах человека, определяющих его эмоциональные состояния, поведение, мышление, выборы и т.п., а также трансформировать ее. Работа с информационной составляющей высшего уровня – полем – позволяет решать терапевтические и коучинговые задачи, поддающиеся трансформации с большим трудом или вовсе не имеющие решений в других техниках, методах и подходах.

Заключение

Представленная в настоящей работе структурная модель контекста «Информация» предлагает интеграционную, антропоцентрированную, гуманистический взгляд на данное фундаментальное понятие через концепт и методологию П.М. Пискарева «Пирамида развития». Полученные результаты могут быть использованы не только в психологической теории и практике, но и в других теоретических и практических исследованиях в области социологии, антропологии, философии и т.д.

Представленная нами модель «Информация» – грань «Информация» – автору концепта «Пирамиды развития» П.М. Пискареву была признана им соответствующей авторскому подходу и методологии и включена в состав Пирамиды «Социум» (рис. 2).

В практическом плане ценность данной работы заключается в расширении семантического пространства модели «Пирамида развития» как инструмента коучинга, благодаря чему расширяются возможности амплифика-

ции при работе в психологическом консультировании и коучинге, повышается потенциальное количество точек входа, появляется дополнительная возможность описать и познать реальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гагарин А.В., Раицкая Л.К. Развитие информационной личности в деятельности: инвайронментальная составляющая // Вестник РУДН. Сер. Психология и педагогика. 2013. № 3. С. 5-13.
2. Голубева Н.А. Информационная социализация: психологические условия и факторы: автореф. дис. . . . канд. психол. наук. М., 2012.
3. Грицанов А.А. Новейший философский словарь – [Электронный источник]. – Режим доступа: https://royallib.com/book/gritsanov_aa/noveyshiy_filosofskiy_slovar.html
4. Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: Более 10000 единиц/С.А. Кравченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 511, [1] с.
5. Крупская Н.Н. Концепция «Пирамида развития» П.М. Пискарёва как модель жизненного пространства (топоса) человека // Вестник интегративной психологии. – 2020. – №21. – С. 192–195
6. Крупская Н.Н. «Пирамида развития» П.М. Пискарёва как инструмент коучинга // Обмен знаниями в образовательном процессе: сборник научных трудов. Казань – 2021. – С. 206–213
7. Марцинковская Т.Д. Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве // Психологические исследования. 2012. Т. 5, № 26. С. 7.
8. Марцинковская Т.Д., Голубева Н.А. Информационная социализация: психологический подход // Психологические исследования. 2011. Т. 6, № 20. С. 2.
9. Новейший философский словарь – [Электронный источник]. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/297.php
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – Издательство «Азъ», 1992.
11. Панов В.И. Информационная среда в контексте экопсихологического подхода к развитию психики: концептуальные предпосылки // Психология личностно-профессионального развития: современные вызовы и риски. Материалы XII Международной научно-практической конференции 06-08 июля 2016 г. М.: Перо, 2016. С. 23-27.
12. Панюкова Ю.Г. Психосемантический анализ пространственных и темпоральных характеристик разных видов информационной среды // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2017. Т. 27. № 3. С. 339-347.
13. Пирамида Развития – инструмент Аналитического коучинга. Введение в концепт модели «Пирамида Развития». Структура. Области применения – [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.ipyramid.ru/piramida-razvitiya-instrumen-ak-1>
14. Пирамида Развития – инструмент Аналитического коучинга. Научно-методологические основания структуры Пирамиды Развития – [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.ipyramid.ru/piramida-razvitiya-instrumen-ak-4>
15. Пирамида Развития – инструмент Аналитического коучинга. Структура и основные элементы Пирамиды Развития – [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.ipyramid.ru/piramidarazvitiya-instrumen-ak-3>
16. Пискарёв П.М. Восхождение Героя – [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=AhlEfnJcfQ>
17. Пискарёв П.М. Метамодерн и интегративная теория гуманитарного знания. – Дисс. на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01. («Общая психология»). – Ярославль, 2019. – 461 с.
18. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с

© Крупская Надежда Николаевна (coachknn@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»