

ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ ФРАЗОВОГО КОНСТРУКТОРА¹

Абрамова Инна Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент, Мордовский
государственный педагогический университет имени
М.Е. Евсевьева (г. Саранск),
iva-76@yandex.ru,

Безбородова Екатерина Юрьевна

магистрант, Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева
(г. Саранск),
ekaterina.bezborodova2000@yandex.ru

**ORGANIZATIONAL AND CONTENT
FOUNDATIONS OF FORMING CONNECTED
SPEECH OF PRESCHOOL CHILDREN WITH
GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT
BY MEANS OF PHRASE CONSTRUCTOR**

**I. Abramova
E. Bezborodova**

Summary: The article presents the results of an experimental study to identify the level of formation of coherent speech in preschool children with general speech underdevelopment and to design a speech therapy program based on the visual didactic tool "phrase constructor". The work presents the organization and results of the ascertaining experiment, outlines the organizational and content foundations of the speech therapist's correctional and pedagogical activities in the formation of coherent speech in preschoolers with general speech underdevelopment using a phrase constructor.

Keywords: coherent speech, general speech underdevelopment, preschool age.

Аннотация: В статье представлены результаты экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и проектированию программы логопедической помощи на основе наглядно-дидактического средства «фразовый конструктор». В работе представлены организация и результаты констатирующего эксперимента, обозначены организационно-содержательные основы коррекционно-педагогической деятельности логопеда по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами фразового конструктора.

Ключевые слова: связная речь, общее недоразвитие речи, дошкольный возраст.

Для успешного обучения в школе будущему первокласснику необходимо обладать хорошо развитой связной речью. Овладение образовательной программой требует от детей полного развернутого ответа, умения последовательно и четко излагать свои мысли, пересказывать содержание рассказов, текстов из учебников. Все это необходимо развивать в дошкольном возрасте, создавать необходимые условия для формирования полноценной связной речи. Значимость данной проблемы обозначена в работах отечественных ученых в области логопедии – В.П. Глухова, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной [3; 5; 6]. Так, В.П. Глухов указывал, что «адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – требуют достаточного уровня развития связной речи» [3, с. 7]. Одним из условий организации данного процесса является целенаправленное логопедическое воздействие, выбор/создание эффективных наглядно-дидактических средств [1; 2].

С целью исследования сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвити-

ем речи и последующего совершенствования коррекционно-педагогической деятельности логопеда по развитию связной речи у детей рассматриваемой категории было проведено экспериментальное исследование. Участниками были 11 воспитанников старшей группы МК ДОУ «Починковский детский сад № 8» Нижегородской области в возрасте от 5 до 6 лет, с речевыми нарушениями (общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития).

Теоретическую основу содержания констатирующего эксперимента составили исследования А.А. Леонтьева о речевой деятельности, коррекционно-педагогические технологии обследования уровня сформированности связной речи В.П. Глухова и рекомендации, представленные в работе О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной [3; 4; 8].

В качестве критериев оценки развития связной речи были определены: самостоятельность при составлении высказывания; установление причинно-следственных связей; соблюдение композиции высказывания (завязка, кульминация, развязка); речевое оформление высказывания (употребление в речи разнообразных синтаксических

конструкций, соблюдение лексико-грамматических норм).

**Организационный аспект исследования
представлен следующими диагностическими
заданиями**

Задание № 1. «Описание предмета». Цель: определение уровня сформированности умения описывать предмет. Оборудование: предмет (кукла, игрушка).

Ребенку в игровой форме предлагается рассмотреть предмет (кукла игрушка), а затем описать. Дошкольник должен рассказать, какой это предмет, что с ним можно делать, как с ней играть. Ответ ребенка анализируется и важно обратить внимание на характер высказываний, точность и обобщенность рассказа. При этом рассказ ребенка фиксируется дословно.

Инструкция: «Посмотри внимательно на предмет и опиши его. Расскажи, какой это предмет, что с ним можно делать и как с ним играть».

Критерии оценивания выполнения диагностического задания: 1) сформирован на высоком уровне – рассказ составлен самостоятельно, в описании присутствуют распространенные предложения; 2) сформирован на среднем уровне – ребенок затрудняется выполнить самостоятельно, отмечается скудный словарный запас; 3) сформирован на низком уровне – ребенок не может самостоятельно выполнить задание, отмечаются грубые аграмматизмы.

Задание № 2. «Пересказ текста». Цель: определение уровня сформированности умения раскрыть содержание текста и последовательно передать структуру рассказа, определить, какие синтаксические связи дети используют.

Сначала дошкольнику предлагается внимательно прослушать текст, а затем пересказать его. Детям предлагается прослушать текст и пересказать его. При этом необходимо дословно фиксировать пересказы детей.

Пересказы воспитанников оценивались по следующим критериям:

1. Понимание содержания рассказа.
2. Объем пересказа (количество синтаксических единиц).
3. Соблюдение структуры рассказа.
4. Содержание структурных частей.

Инструкция: «Внимательно послушай текст и перескажи его».

Критерии оценивания выполнения диагностического задания: 1) сформирован на высоком уровне – текст пересказан самостоятельно, предложения правильно грамматически и интонационно оформлены; 2) сформирован на

среднем уровне – в пересказе отмечаются нарушения последовательности сюжета, грамматические ошибки, речь выразительно не оформлена; 3) сформирован на низком уровне – текст пересказан с помощью педагога, отмечаются грубые аграмматизмы, речь невыразительна.

Задание № 3. «Составление рассказа по сюжетной картинке». Цель: определение уровня сформированности умения составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного изображения. Оборудование: сюжетная картинка.

Детям предлагается рассмотреть сюжетную картинку и составить по ней рассказ. Рассказ дословно фиксируется.

Инструкция: «Внимательно рассмотри картинку и расскажи, что нарисовано на ней. Опиши людей, предметы, события, которые изображены».

Высказывания описательного характера оценивались следующим образом: 1) сформирован на высоком уровне – рассказ составлен самостоятельно, можно выделить все структурные части: завязка, кульминация, развязка; 2) сформирован на среднем уровне – рассказ составлен с незначительной помощью педагога, отмечаются ошибки при согласовании; 3) сформирован на низком уровне – рассказ составлен с помощью педагога, отмечаются грубые аграмматизмы, речь невыразительна.

Задание № 4 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок». Цель: определение уровня сформированности умения детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядных последовательных сюжетных картинок. Оборудование: сюжетные картинки.

Сначала перед ребенком последовательно раскладываются картинки. Дошкольнику предлагается их рассмотреть, определить начало и конец. Затем ребенок составляет рассказ. Ответ дословно фиксируется.

Инструкция: «Я сейчас разложу картинки. Посмотри на них внимательно и определи начало и конец, расскажи про главного героя. Придумай рассказ про него, дай ему имя».

Повествовательный рассказ оценивался также по трем уровням: 1) сформирован на высоком уровне – рассказ составлен самостоятельно, верно определены начало, середина, конец рассказа; 2) сформирован на среднем уровне – рассказ составлен с незначительной помощью взрослого, отмечаются трудности в согласовании слов; 3) сформирован на низком уровне – рассказ составлен с помощью взрослого, не определены начало, середина, конец.

Представим количественные результаты логопедической диагностики. Уровень сформированности умения описывать предмет мы оцениваем по результатам

первого диагностического задания «Описание предмета». При описании игрушки большинство детей (71 %) описывали игрушку по наводящим вопросам взрослого, называли отдельные слова, не связывая их в предложение, 20 % описывали игрушку с помощью педагога (она красивая), не все слова в предложениях согласовывали, 9 % воспитанников составили рассказ правильно, без помощи взрослого, употребляли распространенные предложения, интонировали предложения.

Пересказывая текст, большая часть детей (73 %) выполнила задание на низком уровне. Дошкольники не смогли пересказать текст, требовалась помощь педагога. Они использовали отдельные слова, допускали длинные паузы, речь была невыразительна. В пересказах 18 % детей отмечались нарушение последовательности сюжета, грамматические ошибки, предложения использовались простые, нераспространенные. Только 9 % детей выполнили задания на высоком уровне, смогли самостоятельно пересказать текст, предложения были правильно грамматически и интонационно оформлены.

При составлении рассказа по сюжетной картине основная часть детей (64 %) справилась с третьим заданием на низком уровне. Дети не смогли самостоятельно составить рассказ, требовались наводящие вопросы педагога. В основном дошкольники в своих ответах использовали простые предложения, отмечались длинные паузы, речь была маловыразительна. Другая часть (27 %) детей составили рассказ с помощью взрослого. В их рассказах можно выделить все структурные части: завязку, кульминацию, развязку. В основном были распространенные предложения, но были допущены лексико-грамматические ошибки, а именно это ошибки при согласовании слов, употреблении слов в неправильном значении. Также, незначительная часть воспитанников (9 %) рассказ составили самостоятельно, в их высказываниях были четко выделены все структурные части: завязка, кульминация, развязка. Дети использовали в своих рассказах распространенные предложения.

Составляя рассказ по серии сюжетных картинок, 79 % детей, а это большинство исследуемой группы, затруднились при выполнении данного задания, 12 % дошкольникам требовалась помощь педагога в составлении рассказа их предложения были нераспространенные, простые, отмечались трудности в согласовании слов, 9 % детей самостоятельно определили начало, середину конец рассказа, в целом, смогли составить рассказ, их предложения были правильно грамматически оформлены, отмечались незначительные неточности в согласовании слов.

Проанализировав результаты, полученные в ходе диагностики, можно сделать вывод, что у большей части дошкольников (64 %) низкий уровень сформированности

связной речи – недостаточная речевая активность (трудности построения синтаксических конструкций, выбора речевых средств), трудности лексико-грамматического структурирования, понимания и воспроизведения содержания текстового материала; у 27 % испытуемых отмечается средний уровень сформированности связной речи (они составляют и пересказывают рассказы с помощью взрослого, допускают повторы в употреблении выразительных средств, неточности в согласовании и образовании слов, умеют слушать и понимать речь, при рассказе допускают ошибки и незначительные паузы, лексический запас ограничен); для 9 % детей характерен высокий уровень сформированности связной речи (дети умеют слушать и понимать речь, участвуют в общении по своей инициативе, при описании не допускают ошибки и паузы, отличаются высоким лексическим запасом, способны выразить основную мысль рассказа, сохраняется логика изложения и оформления высказывания).

Полученные результаты экспериментального исследования дополняют характеристику типологических особенностей речевой патологии у дошкольников с общим недоразвитием речи и являются основанием для проектирования программы логопедической помощи по преодолению данного речевого нарушения. Этапы проектирования (предпроектный, разработка и реализация проекта, рефлексивный этапы), структура программы (целевой, организационный, результативный компоненты) были традиционными. Совершенствование логопедической работы осуществлялось за счет составления и апробации наглядно-дидактического пособия «Фразовый конструктор». Данное пособие многокомпонентно, оно позволяет одновременно решить несколько задач: активизировать мыслительную деятельность детей, дает наглядные и речевые опоры, подсказки, способствует развитию всех компонентов речи. Такой конструктор может быть использован как диагностический материал, коррекционно-развивающий, а также как досуговый. Пособие состоит из полей, где выстраиваются схемы предложений и из большого количества изображений, что позволяет ребенку пополнить словарный запас и усвоить лексико-грамматические категории.

Структура пособия включает 5 частей. Первая часть направлена на формирование двухсловной фразы, которая состоит из подлежащего (кто/что это?) и сказуемого (что делает?). Вторая часть фразового конструктора направлена на формирование трехсловной фразы с прямым и с косвенным дополнением. В третьей части фразового конструктора добавляются простые предлоги, благодаря чему у детей формируются пространственные представления. В четвертой части фразового конструктора добавляется определение. В пятой части отрабатывается фраза, состоящая из 4-х слов: имя прилагательное, имя существительное, глагол, имя существительное (прямое дополнение).

Приведем примеры экспериментальной схемы предложения (рисунки 1, 2).

Схема двухсловного предложения

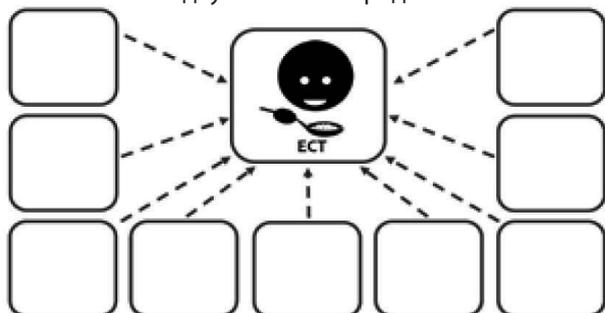


Рис. 1. Двухсловное предложение (первая часть)

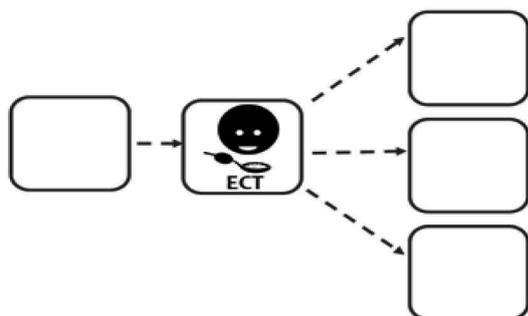


Рис. 2. Двухсловное предложение (вторая часть)

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку на схеме и назови действие, которое изображено. Подбери предметы к этому действию». Изображения предметов предлагаются в форме предметных картинок и т. д.

Речевой материал и схемы предложений пособия «Фразовый конструктор» рекомендовано включать в каждое логопедическое занятие для формирования способности продуцировать связное высказывание. Применение данного наглядно-дидактического пособия позволяет формировать у детей умение строить связное высказывание, пересказывать текст с опорой на наглядный план, обогащает словарный запас и совершенствует лексико-грамматический строй речи детей с нарушениями речи, развивать способности к речетворческой деятельности. Эффект новизны «Фразового конструктора» обеспечивает мотивацию детей на логопедических занятиях. Данное пособие можно использовать в логопедической работе с дошкольниками с речевой патологией дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации, организации дополнительного образования, дома и семьи. Перечисленные преимущества описанного методического ресурса позволяют осуществлять логопедическую работу по коррекции и развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи более эффективно и качественно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова, И.В. Организационно-содержательные основы деятельности педагога по обеспечению единого речевого режима для обучающихся с речевыми нарушениями / И.В. Абрамова, И.В. Лапшина, Н.П. Милованцева. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2019. – № 12 (2). – С. 74–78.
2. Архипова, С.В. Научно-методические аспекты развития связной речи дошкольников с речевыми нарушениями средствами наглядного моделирования. – Текст: электронный / С.В. Архипова, О.Р. Лазуткина // Гуманитарные науки и образование. – 2023. – Т. 14. – №2 (54). – С. 7–15. – URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/c53/Tom-14_-_2-_aprel_iyun_.pdf
3. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи: учебное пособие для вузов / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 231 с. – ISBN 978-5-534-13118-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/516657>.
4. Леонтьев, А.А. Основы теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. – Москва: Наука, 1974. – 367 с. – Текст: непосредственный.
5. Логопедия. Теория и практика / под редакцией доктора педагогических наук, профессора Т.Б. Филичевой. – Москва: Эксмо, 2017. – 608 с. – ISBN 978-5-699-84343-5. – Текст: непосредственный.
6. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие / под ред. Г.В. Чиркина и др. – 2. изд., испр. – Москва: АРКТИ, 2003. – 239 с. – ISBN 5-89415-246-1. – Текст: непосредственный.
7. Формирование и развитие связной речи у дошкольника 4-6 лет: пособие / Т.А. Ткаченко. – Москва: Ювента, 2007. – 24 с. – ISBN 978-5-85429-321-1. – Текст: непосредственный.
8. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / Е.М. Струнина, О.С. Ушакова. – Москва: Владос, 2013 год. – 287 с. – ISBN 978-5-691-00871-9. – Текст: непосредственный.

© Абрамова Инна Викторовна (iva-76@yandex.ru), Безбородова Екатерина Юрьевна (ekaterina.bezborodova2000@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»