

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СПОРТА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ

HISTORICAL ASPECTS OF SPORTS DEVELOPMENT THROUGH THE PRISM OF INTERNATIONAL POLITICS

N. Akunov

Summary. The article is devoted to a retrospective historical analysis of the development and formation of sports. Special attention is paid to the influence of sport and its importance in the implementation of significant social and political functions. Particular emphasis is placed on the role of sport in establishing peace, the analysis is carried out on the example of ancient Olympics. The historical features of the integration of sports and politics are considered, starting from the creation of international sports federations in the second half of the XIX century

Keywords: history of sports, International Olympic Committee, historical role, boycott, propaganda, the origins of the sports movement, integration, FIFA, UN, ping-pong diplomacy, WADA..

Акунов Николай Вольфгангович

Аспирант, Московский городской педагогический университет
walker220@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена ретроспективному историческому анализу развития и становления спортивных состязаний. Отдельное внимание уделено влиянию спорта и его значению в реализации значимых социальных и политических функций. Особый акцент сделан на роли спорта в установлении мира, анализ проведен на примере античных Олимпиад. Исторические особенности интеграции спорта и политики рассмотрены, начиная с создания международных спортивных федераций во второй половине XIX века.

Ключевые слова: история спортивных состязаний, Международный олимпийский комитет, историческая роль, бойкот, пропаганда, истоки спортивного движения, интеграция, FIFA, ООН, «пинг-понговая» дипломатия, WADA.

Спорт всегда являлся одним из ключевых видов деятельности человека и традиционно выполнял ряд социально значимых функций. Благодаря его основополагающим принципам подрастающему поколению прививаются такие важные для жизни в обществе качества, как целеустремленность, упорство, трудолюбие, взаимоуважение и т.д. Таким образом проявляется воспитательная функция, заложенная в спорт. Существует даже отдельная специализация «спортивный педагог», в задачу которого входит не только физическое развитие подопечного, но и развитие в нём необходимых морально-нравственных качеств[7: с. 60]. Масштабные спортивные мероприятия и культивирование спорта способствуют сближению различных субъектов общественных отношений и созданию единого социокультурного пространства, то есть интеграции. Данная функция является особенно актуальной для многонациональных государств, каким является Российская Федерация. Интегративная функция проявляет себя и в отношениях между различными государствами, поскольку международные спортивные состязания, основанные на принципах мира и гуманизма, содействуют культурному обмену и способствуют налаживанию контактов с перспективой долгосрочных отношений[6: с. 352–357]. Борьба за мир — одна из функций, заложенная в спорт еще со времен античных Олимпиад. Во время проведения состязаний в Древней Греции существовала традиция «экехейрия», что можно перевести на русский язык

как «перемирие», во время которого греческие полисы прекращали вражду и кровопролитие. Эта традиция легла в основу современного понимания спорта как явления, способствующего мирному сосуществованию различных государств и народов. Таким образом, спорт выполняет следующие функции: воспитательную, интегративную и миротворческую.

Однако с каждым годом спорт все больше соприкасается с политикой. За прошедшее столетие он стал явлением планетарного масштаба за счёт широкого освещения в СМИ, участия представителей практически всех государств мира. Это делает спорт престижным видом деятельности, в связи с чем он вызывает интерес у огромного количества людей, а международные спортивные состязания становятся удобной платформой для пропаганды различных идей и их распространения. Он привлекает не только тех, кто стремится к здоровому образу жизни, но и огромную аудиторию зрителей, на которую можно успешно воздействовать при грамотном использовании политических технологий. Спортсмены, добившиеся успехов в своих видах спорта, становятся кумирами миллионов, их взгляд на мир, на человека, на политику является примером для других. Благодаря этому в глазах мировой общественности можно выставить своего противника в нелицеприятном свете, продемонстрировать превосходство своей идеологии, оказать на страну-оппонента давление и т.д. Кроме этого,

спорт на международном уровне способствует единению, вызывает чувство национальной гордости в случае успеха, способен поднять международный престиж государства, что для политических сил также является немаловажным. На наш взгляд, именно по этим причинам правительства различных стран с особым вниманием подходят к вопросу участия своих национальных сборных в различных состязаниях и получения права на их организацию. В качестве примера приведём Чемпионат Мира по футболу 2018 года, который принимала у себя Российская Федерация.

Спортивное мероприятие проходило с 14 июня по 15 июля 2018 года, были задействованы стадионы в 11 городах, страну посетили 3,4 млн. болельщиков со всего мира [10]. Следует отметить, что общая атмосфера этого спортивного праздника была гостеприимной и дружелюбной. Иностранные граждане с удовольствием общались с нашими болельщиками, с интересом изучали российские города и их достопримечательности, обо всем этом свидетельствуют данные опросов ВЦИОМ [9]. Эти данные также подтверждает заявление посла Великобритании в РФ Лори Бристоу: «За время проведения чемпионата мира по футболу жители России гостеприимно встретили приехавших сюда болельщиков, с теплотой и радушием. Это был захватывающий, даже исторический момент для России и для Нижнего Новгорода как для принимающей стороны» [8]. Президент FIFA Джанни Инфантино по окончании чемпионата заявил: «В прошлом году в России был лучший в истории чемпионат мира. Были разговоры, что это страна насилия и бюрократии, но все получилось совершенно иначе: там царил настоящий праздник, потому что чемпионат мира объединяет мир. И мы хотим сказать огромное спасибо России» [4]. Чемпионат мира по футболу 2018 года, на наш взгляд, сумел сгладить степень накаленности во взаимоотношениях России и Западных государств, которые обострились после присоединения к РФ Крымского полуострова в марте 2014 года. Вследствие тех событий наша страна была подвергнута экономическим санкциям со стороны США и ЕС, прекратилось сотрудничество во многих сферах, произошли многократные допинговые скандалы, направленные на дискредитацию российских спортсменов. Одной из самых нашумевших попыткой давления на Россию стала дисквалификация и отстранение российской сборной от Олимпиады-2018 в Пхёнчхане. После Чемпионата Мира 2018, который произвел благоприятное впечатление на мировое сообщество, казалось, что российская сборная снова будет допущена до участия в Олимпийских играх и отправится на соревнования, которые будут проходить в Токио в 2020 году. Однако, в результате очередного допингового скандала, WADA (Всемирное антидопинговое агентство) отстранило российскую сборную от спортивных состязаний на 4 года.

С какого же момента следует отсчитывать начало интеграции политики в спорт? Является ли спорт деятельностью, изначально не «запятнанной» ею и отношениями между государствами? Или международный спорт и задумывался, как бескровный способ воздействия на своих оппонентов и продвижения своих интересов?

Международное спортивное движение официально зародилось во второй половине XIX в. Началось всё с создания международных спортивных федераций отдельных видов спорта, прежде всего это были: бег, фигурное катание, спортивная гимнастика. Стали организовываться соревнования, например, наша страна принимала у себя международные состязания по фигурному катанию в 1896 году. Однако по-настоящему отправной точкой мы будем считать возрождение Олимпийских игр в конце XIX в., организация которых стала эталоном для всех остальных международных спортивных федераций.

Олимпийские игры в том виде, в котором они нам всем знакомы, появились благодаря деятельности французского популяризатора спорта барона Пьера де Кубертена. И история их появления очень интересна с точки зрения рассматриваемой нами проблемы.

Идея о проведении подобного рода мероприятия пришла к Кубертену после Франко-прусской войны 1870–1871 гг. Для Франции итоги в ней были довольно плачевны: Пруссия одержала победу, пала Вторая Французская империя, с обеих сторон было много жертв, страна на некоторое время была оккупирована вражескими войсками: «Было взято двадцать крепостей, и нельзя назвать ни одного дня, когда не произошло бы больших или меньших боев. Немцам война стоила больших жертв; они потеряли 6247 офицеров, 123 453 солдата, одно знамя, шесть орудий. Общие потери французов не поддаются учету, но одних пленных находилось: в Германии — 11860 офицеров, 371981 солдат; в Париже — 7 456 офицеров, 241 686 солдат; обезоружено в Швейцарии — 2192 офицера, 88381 солдат; всего 21508 офицеров, 702 047 солдат. Взято в бою: 107 знамен и орлов, 1 915 полевых орудий, 5 526 крепостных орудий» [5]. Для Франции это была как военная, так и политическая катастрофа. Причем же здесь спорт и, в частности, Олимпийское движение?

Кубертен видел одну из причин поражения французов в их *слабой физической подготовке, в то время как немцы были подготовлены гораздо лучше*. Поэтому он задумал изменить положение дел при помощи популяризации среди французов физической культуры и спорта. Об этом также упоминает российский исследователь И. В. Игнатченко: «Общей задачей для Кубертена было вернуть Франции ее былое величие,

которое она потеряла в результате сокрушительного поражения от Германии в 1871 г.» [3: с.88]. Несмотря на то, казалось бы, итоги Франко-Прусской войны стали своеобразным толчком для Кубертена к возрождению Олимпийского движения, у него были более широкие мотивы, нежели просто «реваншизм». Барон стремился к тому, чтобы заменить поле боя на спортивную площадку, тем самым сделать весомый вклад в борьбу за установление дружеских отношений между государствами. Здесь, на наш взгляд, прослеживается изначальный дуализм в концепции, заложенной в основу международного спорта. И активная интеграция политики в спорт в таком случае не должна вызывать недоумения, поскольку она, в таком случае, была интегрирована в него изначально.

Спорт в современном и понятном нам формате стремительно начал привлекать внимание масс в конце XIX в. На церемонии открытия Олимпиады 1896 г. в Афинах присутствовало около 50 тыс. зрителей, участвовали 14 стран [11: с. 25–30]. В дальнейшем популярность спорта только растёт, а с ростом популярности растёт и его престиж. По этим причинам спорт привлекал к себе внимание не только общественности, но и политиков, которые стали воспринимать его как средство, благодаря которому возможно достичь определенных политических целей и воздействовать на эту самую общественность. Впервые в открытую это проявилось после Первой мировой войны (1914–1918 гг.), когда по решению Международного олимпийского комитета (далее — МОК) (большинство членов которого были представителями стран Антанты) на Олимпиаду 1920 г. в Антверпене не были приглашены спортсмены из Германии за то, что правительство кайзера Вильгельма развязало войну. К слову, наша страна также подверглась определенному политическому давлению через спорт. После революции 1917 г., советское государство, в открытую декларирующее идею мировой пролетарской революции, стало восприниматься странами Антанты как идеологический противник. В результате МОК демонстративно признал представителями от России белоэмигрантов, покинувших страну после прихода к власти большевиков. СССР стал членом МОК только лишь в 1951 г.

В 1931 г. право принимать у себя Олимпиаду 1936 г. получила Веймарская Германия. В 1933 г. к власти пришли нацисты во главе с Адольфом Гитлером. В этом случае политика основательно затмила собой спортивные принципы, направленные на укрепление мира между государствами и народами. Перед организаторами Олимпиады встал вопрос: проводить ли Игры на территории тоталитарного, расистского государства? Звучали предложения перенести Олимпиаду в другую страну, а в случае невозможности этого варианта объявить со-

ревнованиям бойкот. Со стороны Третьего Рейха тоже был нескрываемый политический интерес: организовав Олимпиаду, нацисты смогли бы продемонстрировать всему миру «достижения» национал-социализма и «превосходство арийской расы».

Однако США и страны Европы отказались бойкотировать Олимпиаду, не найдя для этого веских причин. Сыграла свою роль умелая политика нацистского руководства, которое сумело на тот момент переключить внимание общественности с расистской подоплеку своей государственной идеологии на образцовую подготовку Олимпиады и хорошо сымитированное соблюдение олимпийских принципов. Но после Второй мировой войны МОК и другие спортивные организации признали, что совершили ошибку и принесли извинения.

Однако все же имели место случаи, когда спортивные мероприятия подвергались политическому бойкоту. В качестве примера мы можем привести Олимпийские игры 1980 г. в Москве. Получение Москвой права на проведение Олимпиады являлось важной политической победой, так как организацию мероприятия подобного масштаба впервые доверили стране «победившего социализма» в самый разгар Холодной войны. СССР, ввязавшись в борьбу за право стать страной-хозяйкой Олимпиады, стремился продемонстрировать всему миру достижения социалистической модели общественного устройства и советского спорта. Но советское правительство совершило одну большую ошибку — в 1979 г. начался ввод советских войск в Афганистан. Почему в данном случае мы употребили слово ошибка? Во-первых, изначально запланированная небольшая военная кампания приняла затяжной характер и продлилась целых 10 лет, пока 15 февраля 1989 г. советские войска не были окончательно выведены из Афганистана. Во-вторых, эта война требовала огромных материальных затрат при отсутствии соответствующих экономических возможностей (один день войны обходился государству в сумму более чем 10 млн. рублей). В-третьих, эта война нанесла ущерб международному авторитету СССР и его вооруженным силам, поскольку основные задачи нашим военным контингентом так и не были выполнены. В-четвертых, война была непопулярна в народе, который в большинстве не понимал, ради чего она ведётся [2: с. 343–351]. Ну и, конечно же, конфликт в Афганистане спровоцировал бойкот Олимпиады мировыми державами во главе с США, требовавшими от СССР немедленного вывода войск. Кроме того, для них это была прекрасная возможность в очередной раз указать на «угрозу» для всего остального мира, исходившую от Советского Союза. В связи с этим, на наш взгляд, война в Афганистане является не просто ошибкой, но и трагедией, которая предопределила дальнейшие события, а главное — развал СССР.

На протяжении истории спорт использовался политическими кругами не только в рамках противостояния, но и как средство сближения. Ярким примером является серия матчей между сборными США и КНР по настольному теннису в 1971 г (так называемая «пинг-понговая дипломатия»). К тому времени и США, и КНР стремились к сотрудничеству по целому ряду причин. Ими можно считать и неудачную для американцев войну во Вьетнаме, и экономический кризис в Китае, но главной основой сближения была общая конфронтация с СССР. И приглашение Китаем сборной США по настольному теннису стало прекрасным поводом для начала открытого контакта. Как итог, после проведения серий матчей по пинг-понгу, в 1971 году с Китая было снятое торговое эмбарго, США поддержали восстановление Китая в статусе члена ООН, начались неоднократные визиты в Китай госсекретаря

США Г. Киссенджера, Китай посетил лично президент Р. Никсон, было подписано так называемое Шанхайское коммюнике между странами, то есть заявление о намерениях к сближению.

Проведя ретроспективный исторический анализ развития спорта и спортивных состязаний, можно сделать вывод, что спорт всегда выполнял важные функции на международной политической арене. Существенное значение античные олимпиады имели для восстановления и поддержания мира между странами. В настоящее время историческая роль спорта реализуется благодаря интенсивному развитию международного спортивного движения. Так же можно констатировать тот факт, что сегодня взаимная интеграция спорта и политики находится на пике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вокруг московской Олимпиады 1980 года: документы из советских архивов//Независимая газета. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.ru/ideas/2014-10-17/6_olimpik1980.html — свободный. Дата обращения: 25.12.2018.
2. Загадки афганской войны/В.А. Меримский. — М.: Вече, 2019, — 400 с.: ил. — (Военные тайны XX века).
3. Игнатченко И. В. Пьер де Кубертен и возрождение Олимпийских игр в XIX в.//Шаги, 4(2), 2018. — с. 80–91.
4. Инфантино по-русски поблагодарил Россию за проведение ЧМ-2018//ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/sport/6509582> — свободный. Дата обращения: 29.06.2019.
5. Мольтке Г. История германо-французской войны 1870–1871 гг. — М.: Воениздат, 1937. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/moltke_h/25.html — свободный. Дата обращения: 4.04.18.
6. Орешкин М. М. Позитивная роль спорта в международных отношениях / М. М. Орешкин, С. Ю. Баринов // Проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (г. Омск, 15–18 декабря 2009 г.). — Омск.: СИБГУФК, 2009. — С. 352–357.
7. Педагогика физической культуры и спорта: курс лекций: [учебное пособие]/Г.А. Ямалетдинова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. — 244 с. — с. 60
8. Посол Великобритании в РФ: россияне во время ЧМ-2018 гостеприимно встретили болельщиков//ТАСС. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://worldcup2018.tass.ru/articles/5415924> — свободный. Дата обращения: 29.06.2019.
9. Россия глазами иностранцев: наследие мундиаля//ВЦИОМ. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9247> — свободный. Дата обращения: 29.06.2019.
10. ЧМ-2018 привлек в Россию 3,4 млн. иностранцев//Известия. — [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <https://iz.ru/773332/evgeniia-pertceva/chm-2018-privlek-v-rossiiu-34-mln-inostrantcev>. Дата обращения: 29.06.2019
11. The 1896 Olympic Games: results for all competitions in all events, with all commentary/by Bill Mallon and Ture Widland, 1998.

© Акунов Николай Вольфгангович (walker220@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»