

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

**Никulina Анастасия Анатольевна**

Финансовый университет при Правительстве РФ

nikulinaaa00@mail.ru

## STATE POLICY OF RUSSIA IN THE FIELD OF ECONOMIC DIPLOMACY

**A. Nikulina**

*Summary:* The article reveals the state policy of the Russian Federation in the field of economic diplomacy. The main task of economic diplomacy is the joint influence of state institutions, public and business organizations on the world market to protect and achieve the goals for the development of the national economy of the country. Among the documents of the Russian Federation regulating economic diplomacy in particular and the foreign economic policy of the state in general, the author singled out the "Foreign Economic Strategy of the Russian Federation until 2020" as an object of comparison of planned activities in this area and their actual characteristics. Based on the author's analysis of trends in the development of economic diplomacy in 2008-2019, the weak and strong sides of the current situation and the results of decisions taken were identified, as well as recommendations for solving systemic problems of public administration in this area. Thus, the main trends in economic diplomacy can be divided into "pre-sanctions" and "post-sanctions": until 2014, the values of macroeconomic indicators were growing, and international relations were improving; after 2014, there was a need to develop new partnership areas, the emphasis was placed on China, and this decision is evaluated positively. The current situation in the field of economic diplomacy is in the stage of reform, since the orientation of foreign economic policy on the development and export of high technologies chosen in the Strategy does not coincide with the current raw material orientation of the economy. For the transition to innovative exports, it is necessary to direct oil and gas revenues to the realization of the scientific potential of Russia. Strategic foreign policy documents of the Russian Federation are also not reflected in the current realities of the world economy and are subject to adjustment, as well as changes in the methods of compilation. Establishing a dialogue between business and the state through the legislative emergence of lobbying in Russia is also necessary for effective reform of the system of economic diplomacy. At the same time, the main condition for the development of economic diplomacy is to support the internal market of the economy and all spheres of life of citizens.

*Keywords:* economic diplomacy, economy, politics, foreign economic activity, foreign economic policy, foreign economic strategy, state, strategy.

*Аннотация:* В статье раскрывается государственная политика Российской Федерации в области экономической дипломатии. Главной задачей экономической дипломатии является совместное влияние государственных институтов, общественных и предпринимательских организаций на мировой рынок для защиты и достижения целей по развитию национальной экономики страны. Среди документов Российской Федерации, регулирующих экономическую дипломатию в частности и внешнеэкономическую политику государства в целом, автором была выделена «Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года» как объект сравнения запланированных направлений деятельности в указанной области и их фактических характеристик. На основе авторского анализа тенденций развития экономической дипломатии за 2008 – 2019 годы были выявлены слабые и сильные стороны современной ситуации и результатов принятых решений, а также даны рекомендации по решению системных проблем государственного управления в указанной сфере. Так, основные тенденции экономической дипломатии можно условно разделить на «до санкционные» и «после санкционные»: до 2014 года значения макроэкономических показателей росли, и международные отношения улучшались; после 2014 года возникла необходимость развивать новые партнерские направления, упор был сделан на Китай, и данное решение оценивается положительно. Современная ситуация в области экономической дипломатии находится в стадии реформирования, поскольку выбранная в Стратегии ориентация внешнеэкономической политики на развитие и экспорт высоких технологий не совпадает с текущей сырьевой направленностью экономики. Для перехода к инновационному экспорту необходимо нефтегазовые доходы направлять на реализацию научного потенциала России. Стратегические внешнеполитические документы РФ также не находят отражение в современных реалиях мировой экономики и подлежат корректировке, а также изменению методик составления. Налаживание диалога бизнеса и государства через законодательное появление лоббизма в России также необходимо для эффективного реформирования системы экономической дипломатии. При этом главным условием развития экономической дипломатии является поддержка внутреннего рынка экономики и всех сфер жизнедеятельности граждан.

*Ключевые слова:* экономическая дипломатия, экономика, политика, внешнеэкономическая деятельность, внешнеэкономическая политика, внешнеэкономическая стратегия, государство, стратегия.

### Введение

**А**ктуальность темы исследования заключается в сегодняшней сложной международной ситуации, когда экономика и политика являются единым

целым. В таких условиях категорически важно одновременно отстаивать интересы государства и выстраивать диалог с другими странами для развития национального бизнеса на мировых рынках. Экономическая дипломатия – инструмент, позволяющий сочетать это.

Цель настоящей работы заключается в исследовании государственной политики Российской Федерации в области экономической дипломатии. Для достижения цели работы поставлены следующие задачи: выявить тенденции развития экономической дипломатии России за период с 2008 по 2019 годы; проанализировать сильные и слабые стороны современной ситуации и результаты реализации принятых решений в области экономической дипломатии; предложить пути дальнейшего развития экономической дипломатии.

Экономическая дипломатия определяется как совместная работа государственных институтов, общественных и предпринимательских организаций по применению инструментов реализации внешнеэкономической политики на мировой арене для защиты и достижения национальных целей по развитию страны. Экономическая дипломатия сочетает в себе политику, экономику и государственное управление, и является главным фактором «первого впечатления» государства. Современная экономическая дипломатия — это важнейший двигатель развития международной конкурентоспособности государства, получения выгод и конкурентных превосходств на мировом рынке.

**Тенденции развития экономической дипломатии России за период с 2008 по 2019 годы.**

На протяжении всего времени в Российской Федерации большое внимание было уделено внешнеэкономической политике: разрабатывались различные стратегические документы, отражающие приоритеты и цели

государства. Они призваны способствовать эффективному обеспечению интересов страны на мировой арене.

Таким документом является «Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года», вступившая в силу в 2008 году. Необходимость ее разработки и принятия обусловлена кардинально новой сложившейся ситуацией в мировой экономике. Деятельность в сфере экономической дипломатии определяли, исходя из задач обеспечения национальных интересов и реализации стратегических приоритетов Российской Федерации. Понятие, цели и приоритетные направления Стратегии внешнеэкономической деятельности содержатся ниже (Рисунок 1).

Ключевыми показателями Стратегии выделяются экспорт и импорт товаров: обозначается их фактическое значение за 2007 год и вычисляется плановое на 2010, 2015 и 2020 годы (Таблица 1). Данный прогноз можно назвать весьма оптимистичным, особенно учитывая их дальнейшее реальное значение.

Таблица 1

«Прогноз основных целевых индикаторов внешнеэкономической политики до 2020 года, млрд долларов США» [3]

Показатель	2007 отчет	2010 прогноз	2015 прогноз	2020 прогноз
Экспорт товаров, всего	354	503	638	903
Импорт товаров, всего	223,5	434	683	943

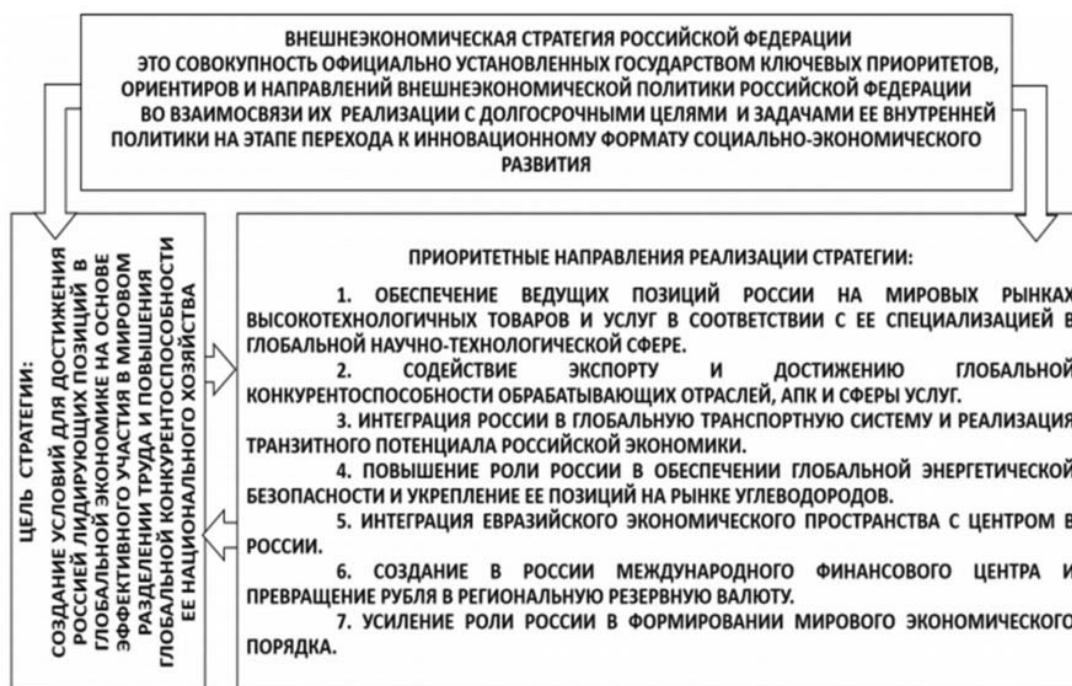


Рис. 1. Понятие, цели и приоритетные направления Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 г [2]

Для сравнения теории и практики и определения основных тенденций развития государственной политики в области экономической дипломатии автором будет проведен анализ направлений деятельности в указанной сфере за 2008 – 2019 годы [4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15], а также приведены данные по экспорту и импорту [16] за соответствующие годы (Таблица 2).

## 2. Анализ сильных и слабых сторон современной ситуации и результатов реализации принятых решений в области экономической дипломатии.

Как показывает практика, некоторые страны активно используют инструменты экономической дипломатии как наказание за противоположную позицию в какой-либо политической ситуации. В свою очередь Россия через годы вела тенденцию защиты и продвижения национальных интересов [17], отстаивая позиции о нелегитимности вводимых санкций в различных международных организациях, так как подобные методы борьбы негативно сказываются на всех участниках мировой экономики. Политические конфликты закономерно отразились на основных макроэкономических показателях РФ, что привело к недостижению целей, установленных Стратегией. И хотя 2020 год еще не закончился, экспорт и импорт не покажут рост в два раза по сравнению с 2019 годом. Стоит в целом отметить, что положения Стратегии не применялись на практике, это связано с непредсказуемостью на мировой арене и использованию шансов, позволяющих двигаться здесь и сейчас в условиях санкций и антисанкций.

Начатые в 2010 году торгово-экономические отношения с Китаем показали положительный результат не только в анализируемом периоде, но и в сегодняшнем дне. В условиях пандемии коронавирусной инфекции дружба с Китаем не потеряла свою прочность, поддерживая двустороннее экономическое сотрудничество [18].

Направление внешнеэкономической политики экспорта обрабатывающих отраслей, АПК и услуг не заняло большого процента на практике в силу сырьевой ориентации экономики. Так, в январе 2020 года заработал «Турецкий поток», поставляющий российский газ в Турцию. Помимо этого, созданы дополнительные маршруты экспорта газа в Северную Македонию, Болгарию и Грецию, на конечной стадии находится реализация проекта «Северный поток-2». А в отношениях с Украиной достигнуты компромиссные договоренности о продолжении транзита российского газа. Безусловно, это закономерный результат давних соглашений, однако столько же идет речь о переходе к экспорту инноваций. Любая страна продает тот товар, который имеет в избытке [19], но при наличии лозунга о переходе на другие направления экспорта необходимо его реализовывать или официально

откладывать. В противном случае создается ситуация, где все всё понимают, но продолжают льготировать уже невыгодную добычу нефти и газа [20].

В анализируемом периоде с 2014 года затруднил эксперименты над переходом также тот фактор, что мировой рынок не был открытым и конкурентноспособным для России. Это еще раз возвращает к тезису о том, что экономическая дипломатия – смесь политики, экономики и государственного управления. Нельзя ничего изменить в политической составляющей экономической дипломатии, но можно повлиять на реакцию государственных институтов с подобными столкновениями, сделать их действия более эффективными. Органы государственной власти и прочие организации, на работу которых изменения оказывают непосредственное влияние, стоит посвящать в планы реальной внешнеэкономической политики. Конечно, у нас есть Государственная программа [21], Концепция [22], Стратегия и множество других документов, затрагивающих данную сферу, где целями исконно являются формулировки: создание благоприятных внешних условий для развития экономики России, повышение уровня жизни населения, становление России влиятельным центром современного мира, занятие лидирующих позиций в мировых топках [23] и другие многообещающие задачи, регулярно переписываемые из одного документа в другой и означающие их пустое наполнение и такое же регулярное недостижение.

Поэтому слабой стороной является отсутствие четко прописанных целей и действий государства. Как государственному управленцу автору ясна подобная завуалированность, как исследователю и гражданину – нет. Это является причиной малого количества научных работ в российской экономической литературе, но большого количества статей сомнительного качества, содержащих конспирологию, но не здравый смысл.

Из этого также вытекает отсутствие конструктивного диалога государства и бизнеса, являющегося важной составляющей экономической дипломатии. Чтобы государство продвигало и отстаивало интересы национального рынка эффективно, а российские компании, в свою очередь, могли претендовать на мировое лидерство, дипломатические усилия должны полностью соответствовать требованиям производителей и постоянно изменяющейся международной среды бизнеса. Для этого необходимо сохранять институциональную роль государства, при этом активно вовлекая предпринимателей в общение по вопросам приоритетов и эффективных решений внешнеэкономической политики [24]. Иными словами, сейчас уже недостаточно ставить бизнес перед фактом принятых решений договорившихся правил.

Таблица 2

## «Основные тенденции развития экономической дипломатии России за 2008-2019 годы»

Год	Общая характеристика направлений экономической дипломатии, проводимой Россией	Экспорт		Импорт	
		млрд долларов США	прирост/убыток к прошлому году, %	млрд долларов США	прирост/убыток к прошлому году, %
2008	Фокус на безопасности страны и стран-партнеров (предложение Договора о европейской безопасности). Поиск путей реализации транзитного потенциала РФ как «моста» между Европой и Азией. Попытки становления полноправным участником в международных экономических организациях (ВТО, ОЭСР). Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах по вопросам формирования справедливой системы международной торговли и расширения географии внешнеэкономических связей.	468	132,2	267	119,5
2009	Проект Договора о европейской безопасности обсуждается странами-участницами. Транспортный потенциал - реализация проекта Международного транспортного коридора «Север-Юг». Продолжение работы по вступлению в ВТО, ОЭСР. Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах.	302	64,5	167	62,5
2010	Улучшение отношений с США, Европой, КНР и другими странами, выражающееся в общих проектах. Организация Договора о европейской безопасности. Содействие инновационному развитию экономики. Приоритетность энергетического направления. Продолжение работы по вступлению в ВТО, ОЭСР. Продолжено деловое взаимодействие с МФК и МАГИ.	397	131,4	229	137,1
2011	Запуск трансъвропейского газопровода «Северный поток». Продолжение работы над «Южным потоком». Указ Президента РФ «О координирующей роли МИД России в проведении единой внешнеполитической линии РФ». Взаимодействие с МФК, МАР и МАГИ. Подготовка к вступлению в ОЭСР.	517	130,2	306	133,6
2012	Усиление факторов глобальной и региональной нестабильности, ухудшение отношений. Контакт с КНР, Европой. Россия является полноправным членом ВТО. Продолжение работы по вступлению в ОЭСР. Взаимодействие с ФСЭГ, ОПЕК, МЭФ, МЭА. Председательство в МЭФ. Интеграция в АТР	525	101,5	318	103,9
2013	Проявление политической и экономической неустойчивости. Продолжение работы по Организации Договора о коллективной безопасности. Ухудшение отношений с Европой, Интеграция в АТР. Политический диалог с Индией, Китаем. Взаимодействие МИД России с крупнейшими российскими объединениями деловых кругов (ТПП России, РСПП, «ОПОРА России», «Деловая Россия» и другими).	527	100,3	315	99,1
2014	Дальнейшее осложнение международной ситуации. Партнёрство с Китаем, Индией, Вьетнамом и другими странами АСЕАН. Введенные рядом государств односторонние финансовые и экономические санкции в отношении РФ. Приостановка вступления в ОЭСР. Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах.	498	94,5	287	91,1
2015	Конфликты с США и ЕС. Начало работы ЕАЭС, сопряжение ЕАЭС и китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути». Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах.	344	69	183	63,7
2016	В 2016 г. не было крупных многосторонних договоренностей по актуальным международным проблемам или региональным конфликтам в связи с террористической угрозой. Развитие всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия с Китаем. Диалог с ЛАКБ, Японией, АС, АТР. Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах.	286	83,1	182	79,8
2017	Развитие связи с союзниками по Организации Договора о коллективной безопасности. Произошло оживление товарооборота со странами ЕС, несмотря на политизацию Евросоюзом энергетического трека. Избрание России в IRENA. Активное участие в форумах, саммитах, конференциях, переговорах со многими странами, налаживание новых контактов.	358	125,2	228	125,3
2018	Создание формата Россия – Индия – Китай. Укрепление взаимодействия со странами АТР, АСЕАН, ЛАКБ, АС. Торгово-экономическое сотрудничество с рядом стран ЕС. Сотрудничество с ЧЭС.	450	125,6	238	104
2019	Сопряжение ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь». Сотрудничество со странами ЛАКБ, Африки. Начало поставок газа в КНР по газопроводу «Сила Сибири».	424	94,2	244	102,5



### 3. Предложения по дальнейшему развитию экономической дипломатии.

Прежде всего, экономическая дипломатия направлена на расширение контактов с зарубежными странами и продвижение интересов национального бизнеса на внешних рынках. И не подлежит сомнению факт, что интеграция России в международные сообщества все еще является незавершенной. В условиях глобализации существует много путей и возможностей развития экономических отношений, налаживания торгового и инвестиционного сотрудничества, формирования региональных блоков и других методов реализации экономической дипломатии.

Таким образом автором настоящей работы будет предложен ряд рекомендаций относительно государственного управления в области экономической дипломатии.

Во-первых, документы стратегического планирования внешнеэкономической политики должны разрабатываться или корректироваться исходя из ограниченной открытости национальной экономики мировому рынку. Это позволит учитывать текущие рамки санкционного режима, установленного другими странами, для разработки эффективного плана целей и задач, а также действий экономической дипломатии, реагирующих на изменения в глобальной экономике. Учитывая быстроту изменений во внутренней и внешней среде, стоит применять методику оптимистичного, нейтрального и отрицательного прогнозирования. В противном случае мы сталкиваемся с неприменимостью документа на практике и новыми недостижимыми целями.

Во-вторых, необходимо обеспечить новой задачей сырьевой сектор экономики для развития альтернативного научного экспортного потенциала России. На данный момент в рамках уже сложившихся партнерских отношений с развивающимися странами возможно осуществлять экспорт продукции деятельности отраслей, в которых российские производители занимают прочные позиции на мировых рынках и имеют высокую конкурентоспособность. Например, авиационная техника, разработки в области инфраструктуры и технологий в энергетике и добыче природных ресурсов, специализи-

рованный грузовой транспорт и другие.

В-третьих, необходимо развитие и законодательное регулирование лоббизма в России как главного инструмента сотрудничества бизнеса и государства. Это позволит не только добиваться положительных результатов на международной арене, но и поддерживать внутреннюю предпринимательскую активность на высоком уровне.

В заключении необходимо отметить, что самым важным условием эффективного функционирования и приведенных рекомендаций, и уже работающих инструментов является развитость внутреннего рынка. Необходимо поддерживать стабильность внутри страны, обновляя общеэкономическую политику России в целом и своевременно модернизируя национальную экономику. Полноценное комплексное развитие государственного управления во всех сферах жизни населения автоматически обеспечит совершенствование внешнеэкономической политики страны.

Таким образом, основные тенденции экономической дипломатии можно условно разделить на «до санкционные» и «после санкционные»: до 2014 года значения макроэкономических показателей росли, а международные отношения улучшались; после 2014 года возникла необходимость развивать новые партнерские направления, упор был сделан на Китай, и данное решение оценивается положительно. Современная ситуация в области экономической дипломатии находится в стадии реформирования, поскольку выбранная в Стратегии ориентация внешнеэкономической политики на развитие и экспорт высоких технологий не совпадает с текущей сырьевой направленностью экономики. Для перехода к инновационному экспорту необходимо нефтегазовые доходы направлять на реализацию научного потенциала России. Стратегические внешнеполитические документы РФ также не находят отражение в современных реалиях мировой экономики и подлежат корректировке, а также изменению методик составления. Налаживание диалога бизнеса и государства через законодательное появление лоббизма в России также необходимо для эффективного реформирования системы экономической дипломатии. При этом главным условием развития экономической дипломатии является поддержка внутреннего рынка экономики и всех сфер жизнедеятельности граждан.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мавланов И.Р. Экономическая дипломатия: Учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп.. — Университет мировой экономики и дипломатии. — Москва: 000 Издательство "Аспект Пресс", 2016. — С. 34-36, 17. — ISBN 978-5-7567-0857-8.
2. Добровольский В.Л. О Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации в условиях глобальной неопределенности // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2019 № 2(20) URL: [https://www.adi-madi.ru/madi/article/view/783/pdf\\_458](https://www.adi-madi.ru/madi/article/view/783/pdf_458) (Дата обращения 03.12.2020)
3. Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года – Москва, декабрь 2008 - <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/>

- foreigneconomicactivity/vec2020 (Дата обращения 02.12.2020)
4. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2008 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/Obzor2008.doc/3d343752-7ddf-4b4f-9da2-b2fcea7f9cda> (Дата обращения 02.12.2020)
  5. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2009 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/Obzor2009.doc/ddf699a4-b539-4e65-bc4b-3c577bcf1410> (Дата обращения 02.12.2020)
  6. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2010 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80%202010.doc/eff56131-f7d5-4f1d-b5c2-c16709c49520> (Дата обращения 02.12.2020)
  7. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2011 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%802011.doc/0a422070-c2a6-4a51-af76-dbbb95a042b9> (Дата обращения 02.12.2020)
  8. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2012 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%802012.doc/b392e9d0-2699-4e75-a94b-6122274f3811> (Дата обращения 02.12.2020)
  9. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2013 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/873584/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%802013.doc/8cb4664d-4f46-44eb-a558-09b47ce557aa> (Дата обращения 02.12.2020)
  10. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2014 году – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1252251](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1252251) (Дата обращения 02.12.2020)
  11. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2015 году – URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2255624](https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2255624) (Дата обращения 02.12.2020)
  12. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2016 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/2791588/OBZOR+FORMAT+--+final.docx/aac35f4d-3d33-4bf1-87f3-d0453dd68b29> (Дата обращения 02.12.2020)
  13. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2017 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/3278217/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0+2017.docx/5ad7ce45-ffd3-4452-a461-af5f845b160c> (Дата обращения 02.12.2020)
  14. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2018 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/3593774/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0+2018.docx/184f4d40-69ce-4653-b0ee-5b24a0375f9e> (Дата обращения 02.12.2020)
  15. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в 2019 году – URL: <https://www.mid.ru/documents/10180/4105169/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0+2019.docx/5ea5f13c-881a-45a8-9f61-831241e70e93> (Дата обращения 02.12.2020)
  16. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения 03.12.2020)
  17. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации – URL: <https://www.mid.ru/ru/home> (Дата обращения 29.11.2020)
  18. Экономическое сотрудничество Китая и России выдержало удар пандемии Сайт РИАНовости - URL: <https://ria.ru/20201129/kitay-1586820940.html> (Дата обращения 04.12.2020)
  19. Гусев Михаил Сергеевич Внешнеэкономическая стратегия России в условиях меняющейся модели международной экономической интеграции//Экономическая динамика № 1/2019 | Экономические стратегии – URL: [http://macroforecast.ru/doc/gusev\\_2019.pdf](http://macroforecast.ru/doc/gusev_2019.pdf) (Дата обращения 02.12.2020)
  20. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, 1 часть пленарного заседания 23.10.2019 (10:00 – 13:20), [<http://duma.gov.ru/multimedia/video/meetings/48670/>] (Дата обращения 04.12.2020)
  21. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 325-10 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Внешнеполитическая деятельность» - URL: <http://pravo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (Дата обращения 01.12.2020)
  22. Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (Дата обращения 03.12.2020)
  23. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации – URL: <https://www.economy.gov.ru/> (Дата обращения 03.12.2020)
  24. Исаченко Т.М. Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса// Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2015. Вып. 3 - URL: [https://mgimo.ru/upload/iblock/c2b/file\\_7fddac693bbbed3979c0d7332055cede0.pdf](https://mgimo.ru/upload/iblock/c2b/file_7fddac693bbbed3979c0d7332055cede0.pdf) (Дата обращения 09.11.2020)

© Никулина Анастасия Анатольевна (nikulinaaa00@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»