

ПОНЯТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

THE CONCEPT OF TOLERANCE IN THE INTERDISCIPLINARY FIELD OF RESEARCH

E. Shcherbina

Summary: The work is devoted to the consideration of one of the most complex phenomena of our time – tolerance. The understanding of tolerance by representatives of various sciences is presented. The author examines the process of the origin and development of the phenomenon and concept of “tolerance” in society, its dynamics and current state. Particular attention is paid to the consideration of the interpretation of tolerance in psychological and pedagogical sciences.

Keywords: tolerance, tolerance, philosophy, psychology, pedagogy, approaches, essence, education.

Щербина Елена Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент, Южный федеральный университет, (г. Ростов-на-Дону)
ensherbina@sfedu.ru

Аннотация: Работа посвящена рассмотрению одного из самых сложных феноменов современности – толерантности. Представлено понимание толерантности представителями различных наук. Автором рассматривается процесс зарождения и развития самого феномена и понятия «толерантность» в обществе, его динамика и современное состояние. Особое внимание уделяется рассмотрению трактовки толерантности в психолого-педагогических науках.

Ключевые слова: терпимость, толерантность, философия, психология, педагогика, подходы, сущность, образование.

Толерантность сегодня рассматривается как понятие, имеющее многоаспектную природу и лежащее в междисциплинарном поле. Исторический процесс появления и становления термина «толерантность» имеет особое значение для развития долговременных социальных, политических, экономических отношений, развития мира в его гуманистическом направлении, связанном с гуманитарными науками. Влияние этого явления в жизни и деятельности человека повсеместно, что представляет необходимость в изучении сущности толерантности, начиная с самых ранних упоминаний о ней и заканчивая современными ее концепциями.

Явление нетерпимости по отношению к чему или кому-либо неотступно сопровождало становление мировой цивилизации со времен появления человека и расширения его социальных, политических, экономических и культурных связей. Яркими примерами такого типа поведения в истории человечества становятся войны, религиозные и идеологические притеснения, ущемление прав и посягательство на личность другого человека. Образованные люди на каждом этапе развития общества пытались доказать необходимость воспитания качеств толерантности у человека, как средства к обеспечению стабильных и мирных взаимоотношений в обществе [8].

Ученые отмечают, что в первобытном обществе смысл проявления толерантности заключался в практике отношений между воспитателями и воспитанниками и основывался на социальном и имущественном равен-

стве. Многие ученые отмечают тот факт, что отношения взрослых к детям в этот период строились на доброжелательной основе, и подрастающее поколение, имея положительный пример такого воспитания, что содействовало становлению терпимых, доброжелательных и высокоинтеллектуально развитых граждан общества.

По мере развития общественных связей, представления о толерантности принимали самые различные трактовки и проявления, которые находили себе место в разного рода популярных педагогических концепциях в «скрытом» виде (отличным примером этого выступают принципы дифференциации и индивидуализации обучения) [8].

Если обращаться к терминологии, то необходимо отметить, что в научной литературе употребляются два термина: «терпимость» и «толерантность» (от лат. *tolerantia* – терпение). Основываясь на определении из толкового словаря «терпимость» есть «свойство, умение терпимо относиться к чему-нибудь, терпеть что-нибудь» [18].

По мнению Н.В. Кругловой, «появление первых идей о толерантности связано с развитием человеческого общества и возникновением в нём скептических идей. Распространению идеи скептицизма, в свою очередь, способствовал культурный, религиозный и философский плюрализм в обществе» [9]. Первыми последователями скептицизма Н.В. Круглова называет софистов и, именно им принадлежит первенство в формулировке идей толерантности.

Для определения понятия «толерантность» обра-

тимся к современному словарю А.М. Прохорова. Автор трактует понятие толерантности, как «терпимость к чужим мнениям, верованию, поведению» [2]. Интересное, на наш взгляд, определение понятия «толерантность» предлагает словарь С.И. Ожегова [16]. Толерантность, по его мнению, предполагает «уважение к самобытному внутреннему миру ребёнка, веру в победу доброго начала в межличностных отношениях, отказ от методов грубого понуждения и любых форм авторитаризма, позитивную лексику» [16]. С.И. Ожегов в своем понимании несколько конкретизирует сущность понятия толерантности, показывая, что оно наблюдается в самых разных сферах человеческой жизни.

Проанализировав данные определения понятия «толерантность», сформулируем общую сущность этого термина. Слово «толерантность» в переводе с латинского «tolerantia» означает терпение и проявление терпимости к взглядам, идеям, поступкам других людей, способность относиться к ним без раздражения и негатива. Толерантность – умение и готовность индивида сосуществовать с другими на основе мира и согласия, желание и стремление к выстраиванию конструктивных отношений в многообразном мире. Толерантность заключается также и в психологической готовности «встретить» и понять нечто иное, не схожее с собственным: качества личности, мнения, интересы, вероисповедание, обычаи и традиции.

Сформулируем общее междисциплинарное понимание феномена толерантности, включив в него самые важные особенности рассмотренных нами подходов и трактовок. Толерантность – это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен, в основе которого лежат личностные ценности, смыслы, установки, умение осмысленно, ответственно и сознательно подходить к своему выбору и жизненной позиции, в результате чего индивид приобретает умение строить позитивные межличностные отношения и стремиться к постижению более высоких ступеней рассматриваемого явления.

Каждая последующая историческая ступень развития школы и педагогической мысли концентрировалась на развитии лишь одной из множества сторон и аспектов сложного по структуре и глубокого по содержанию явления толерантности. Это получает свое подтверждение в появлении таких идей, как: гуманное отношение к ребенку, всеобщее среднее образование, отмена классового разделения детей в школах, более современные идеи поликультурного образования и др. Однако, какие бы нововведения ни были приняты во имя толерантности, основным требованием являлось признание равенства всех людей, законное право человека на свою индивидуальность, оригинальность, признание человеческого достоинства и уважения его идей [8].

Толерантные идеи, выдвинутые педагогами и мыслителями, всеми представителями гуманитарных наук,

всегда одобрялись и принимались обществом. Однако, они оставались идеями, поскольку в них не было системности, что становилось фактором, тормозящим процесс внедрения понятия толерантности в образование. При этом сам термин «толерантность» не использовался для обозначения действий и поведения, толерантного с точки зрения современного человека, но, несмотря на это, процесс внедрения идей педагогики толерантности в образование постепенно развивался, проникая все глубже в общественную идеологию и требуя, во-первых, систематизации уже имеющихся знаний, во-вторых, широкого освещения в обществе вопроса о необходимости перехода на новый уровень человеческих взаимоотношений, построенных на принципах уважения человеческого достоинства, признания его прав и свобод, сосуществования и принятия иной точки зрения [8].

Исследовательская работа над проблемой толерантности заметно расширилась в современном мире. Начиная изучение процесса становления и развития проблемы толерантности, необходимо обратиться к самым первым теориям и рассуждениям о ценности данного явления в обществе, которые содержатся в трудах следующих философов: Аристотеля, Гераклита, Сенеки, Дж. Локка, Ф. Вольтера. В. Соловьёва, П. Флоренского, Н. Бердяева и многих других.

Сегодня понятие «толерантность» лежит в междисциплинарном поле, а ее проявления исследуются разными науками. *Социология* рассматривает толерантность как социальный феномен, в основе которого лежат методологические основания теории социального действия [17, 19]. В.Н. Петров подчеркивает «... взаимосвязь феномена толерантности с условиями ситуации (объективная реальность) и субъективными факторами (субъективная реальность)» [27]. По мнению А.В. Логинова, «понятие «толерантность» необходимо рассматривать во взаимосвязи с понятием «идеология» [10]. Данный автор предлагает «рассматривать данный феномен не с точки зрения понятия или ценности, а как форму взаимодействия в разных типах социальности» [10]. Другой социолог, Д.В. Зиновьев, предлагает к рассмотрению понятие «социокультурная толерантность» и определяет этот термин, как «моральное качество личности, которое основывается на терпимом отношении к другим людям, несмотря на их этническую, национальную, либо культурную принадлежность, принятие иного рода взглядов и нравов» [14].

Иной, более прагматичный подход к рассмотрению толерантности демонстрирует *политология*: «... принятие, признание и уважение конкурентов при решении возникающих политических вопросов (сохранение или ослабление существующей власти, изменение её политического статуса в обществе и т.д.), основанное на идеях безопасности и демократии в обществе» (С.М. Емельянов, Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин и др.).

В *философии* толерантность связана с принятием

различных национальных и религиозных черт человека или группы людей; ее наличие свидетельствует о знании и понимании личностью своих прав и обязанностей, является гарантом сознания надёжности собственной позиции при взаимодействии с другими; служит показателем готовности и открытости к вступлению в дискуссию с другими идейными позициями, к получению критики [19]. Рассмотрение трансформаций понятия «толерантность» в философии необходимо начинать с Аристотеля (IV в. до н.э.). Большинство учёных, занимающихся проблемой рассмотрения феномена толерантности, указывают именно на Аристотеля как на первого мыслителя, высказавшего идеи терпимого отношения к окружающим в своем труде «Никомахова этика». Учёный рассказывает об особом душевном состоянии, которое позволяет человеку «... одинаково вести себя с незнакомыми и знакомыми, близкими и посторонними ...» [1]. Более конкретное и полное представление о сущности терпимости отражены в трудах Джона Локка (XVII век) [11]. Его понимание проблемы толерантности следует рассматривать, учитывая господствовавшие в то время философию скептицизма и эпоху религиозных войн. Джон Локк и его единомышленники рассматривали толерантность как особый инструмент для регулирования конфликтных ситуаций, особенно в области религии. При описании этого понятия Джон Локк использует следующие фразы: «предел произвола и покорности, нравственное единство и т.д.» [6]. Но идеи философа были направлены более на порицание интолерантности, чем на провозглашение ценности толерантности, как образа мыслей и поведения [11]. Вольтер (XVIII век) в своих сочинениях «Философские письма» (1733 год) и «Трактат о веротерпимости» (1763 год) писал, что религия своим основанием опирается на милосердие, а людские предрассудки и нетерпимость способны разрушить любую религию.

Ф. Ницше (XIX в.) в своих трудах «Так говорил Заратустра», «Антихрист» [12, 13, 14] предлагает по-другому взглянуть на толерантность, полагая, что героем может и должен стать каждый. Ядро толерантности в философии Ф. Ницше это стремление к героизму и стойкости. Терпимость не приравнивается мыслителем к отказу от собственной позиции, а является способностью понять и принять позицию другого, при этом, не навязывая своих идей и не пытаясь устранить ее сторонников, именно поэтому в своём труде «Так говорил Заратустра» [13] автор часто использует термин «сверхчеловек». По мнению Ф. Ницше, сверхчеловек обладает снисходительностью, тактом в общении, состраданием, толерантностью, стремится преодолеть в себе всё дурное, пагубное и низменное, возвыситься над своими слабостями и пороками. Сверхчеловек не следует за толпой, он выбирает узкий путь, но более правильный для становления своей индивидуальности. Движущая сила для стремления к сверхчеловеку – волевое усилие, ведущее к внутреннему богатству и перерождению. Для примера приведем

несколько цитат Ф. Ницше из его философского романа «Так говорил Заратустра». Автор писал: «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью». «Поистине, человек – это грязный поток. Надо быть морем, чтобы принять в себя грязный поток и не сделаться нечистым» [13].

Таким образом, Ф. Ницше в своих трудах осуществляет плавный переход к теме индивидуальности, что обусловило переосмысление отношений между разными общественными сообществами, активизацию пристального внимания к проблемам своего ближнего и, в конечном итоге, рост интереса к проблеме толерантного отношения к другому.

Далее в развитии идей толерантности в философском плане необходимо упомянуть труды В. Дильтея, который рассматривал жизнь как материю, неотделимую от души человека, а мировоззрение понимал как определенную жизненную позицию на основе того или иного жизненного опыта и всеобщей стихии жизни, что приводит к борьбе мировоззрений, в которой у каждого человека есть возможность для понимания позиции своего оппонента. Человек сам выбирает быть ему толерантным или нет. Таким образом, толерантность – это такая категория, которая основывается на сознательном выборе индивида [8].

В связи с развитием идей толерантности необходимо также упомянуть труды Э. Гуссерля, идея которого состоит в неразрывной связи бытия человека и проблемы существования самого мира, поскольку именно там человеческое «Я» встречается с противоположными ему, выходя за рамки своего сознания. Работа над проблемой «интерсубъективности» неотделима от проблемы толерантной жизни собственного «Я» и «Я» других людей, в связи с целью формирования приемлемого, с точки зрения терпимости, взгляда на взаимодействие личностей в мире [8]. Наличие интерсубъективного сообщества, по мнению Э. Гуссерля, обеспечивает терпимое, снисходительное существование людей друг с другом, то есть закладывает формирование и совершенствование принципа диалогичности и толерантности. В подтверждение взглядов и идей немецкого философа Э. Гуссерля приведем его слова: «Тот факт, что для меня существует природа, мир культуры с его социальными формами и т.д., свидетельствует о том, что для меня существуют возможности соответствующего опыта». «Когда я представляю себя другим, я воображаю только себя, но не других». «Этот мир не для каждого тот же самый» [20].

Анализ становления проблемы толерантности в философии позволяет понять ту основу, на которой формировалось понятие толерантности в междисциплинарном поле. Очевидно, что рассмотренные нами идеи и взгляды исследователей феноменологии и философской антропологии, являются первыми источниками, демонстрирующими важность феномена и проблемы станов-

ления толерантности в науке и в развитии идей терпимого взаимодействия по отношению к людям.

С позиции индивидуально-психологических особенностей личности предлагают рассматривать толерантность психологи, трактуя данный феномен как «эмоциональный отклик на негативную ситуацию, который внешне проявляется в выдержке, самообладании, укреплении адаптивных возможностей» [15]. Идеи психологов гуманистической и экзистенциальной ориентации [8] составляют методологическую основу толерантности. Прежде всего, необходимо отметить работы М. Бубера, Л. Бинсвангера, А. Маслоу, К. Роджерса, на идеях которых строится психология прощения, психология и педагогика ненасилия.

По мнению М. Бубера, главным условием мирного и бесконфликтного существования является диалог, понимание другого без ограничений и ярлыков: «То, что должно быть отброшено, — это не Я, как полагает большинство мистиков: это Я необходимо для любых отношений, в том числе и высших, которые всегда предполагают Я и Ты» [21]. Важность этой идеи поддерживает и подчеркивает Л. Бинсвангер. Его мысли отражает разработанная им теория «Я», в основе которой лежит вопрос первичности человеческих отношений. Существование «Я» неотделимо от взаимодействия с другими «Я». Л. Бинсвангер выделяет следующие категории объединений «Я» с другими: «Я-Ты», «Мы» как «Я». Отношения «Мы» как «Я» несут усиленный потенциал смысла толерантности, потому что каждый участник принимает другого схожим и различающимся с собой. Такое признание другого позволяет «Я» осознать свою уникальность, автономность, субъективность [8].

А. Маслоу называет терпимость наиболее разумным путем для самоактуализирующейся личности. Самоактуализация личности не происходит без совершения выбора, личностного роста, выстраивания отношений на доброжелательной основе. Поэтому тема терпимости и толерантности так важна для становления и развития личности человека [8].

Обоснование пользы принципа терпимости является основой концепции «полноценно функционирующей личности» и недирективной терапии К. Роджерса. По мнению автора, «помощь человеку должна основываться не на директивной основе, а на стремлении человека к свободе и позитивным изменениях» [8]. Такое стремление, в свою очередь, возможно при условии принятия человека, проявления эмпатии, милосердия. В итоге происходит стимулирование привычки к самоактуализации, объективному представлению о себе, отсутствию противоречий между реальным и идеальным «Я». А это, в свою очередь, является плодотворной почвой для формирования более мягкого, лояльного и терпимого отношения к себе и окружающим [8].

Таким образом, ученые психологи рассматривают

сущность феномена «толерантность» как нечто важное для социального становления и развития личности человека. Из представленных нами идей авторов становится ясно, что толерантность является необходимым условием для построения полноценных отношений с другими и сохранения себя здоровой личностью.

В педагогической науке под толерантностью понимают владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса; ориентация на формирование толерантности личности педагога, учащихся и их родителей. Толерантность – качество личности; один из критериев нормы поведения, составляющая педагогической этики. Педагогическая толерантность, в первую очередь, подразумевает открытость и доверительность в общении, проявление эмпатии к собеседнику. Педагогическая толерантность особенна тем, что заключает в себе характерные черты всех своих уровней и видов, подчиняется специфике целей, задач и особенностей обучающей и воспитательной деятельности учителя, а также характера разнообразных педагогических ситуаций; есть важное профессиональное качество педагога. Считается, что именно в педагогической деятельности взаимодействие более всего строится на принципах толерантности (О.Б. Нурлигянова, О.Б. Скрыбина и др.).

В педагогическом контексте понятие и феномен толерантности имеют массу смыслов, которые достаточно многообразны. Прежде всего, толерантность в педагогике является антонимом всякой нетерпимости (политической, религиозной, национальной, идеологической, когнитивной и межличностной); следование принципам толерантности также означает психологическое спокойствие, ощущение личной безопасности, отсутствие социального прессинга участников педагогического процесса; способность и готовность субъектов педагогического процесса к плодотворной межличностной коммуникации; способность к объединению и принятию оптимального для всех решения проблемы; феномен толерантности выполняет роль оценочного понятия, определяющего степень развития педагогики, степень отсутствия конфликтности, напряженности в образовательном процессе, мера степени признания многообразия интересов и существования иных мнений, педагогических практик [8].

Наличие толерантности как способа и условия коммуникации выступает необходимым условием организации образовательного процесса. Формирование толерантности, в свою очередь, опирается на принцип полисубъектности педагогического процесса, при котором участники образовательного процесса должны уметь существовать и соотноситься с мнениями и интересами других участников. Отсюда следует, что принцип полисубъектности в организации учебной деятельности младших школьников предполагает прочную связь с понятием толерантности учащихся и ее формированием в

школе. Такая связь основывается на диалогичном обучении и воспитании, что дает значительные преимущества в понимании мира другого и самого себя [8].

Педагогика сегодня призвана решать две очень важные задачи. Первая из них заключается в стремлении избежать нивелирования, размывания, ассимиляции индивидуума и стремлении учесть потребности и интересы каждого воспитанника. Вторая же задача направлена на ограничения негативных проявлений индивидуализма у подрастающего поколения. Поэтому стремление выстроить образовательный процесс не только как сферу когнитивного интереса школьников, но и сферу моральной ответственности, принятия и уважения чувств и мнений окружающих повышает актуальность педагогики толерантности [8].

Сдерживание агрессивного поведения, стремление к формированию толерантности массового сознания, противодействие нетерпимости и неприятию чужого стиля поведения, а также образа мыслей – есть не что иное, как проблема перехода и смены одного образа воспитания на другой и принятия ценностных гуманистических установок. Реализация идей терпимого взаимоотношения с окружающими людьми осуществляется педагогом в процессе обучения и воспитания. Поэтому для становления общества в духе толерантности важно, насколько четко учитель понимает свою социально-образовательную роль в формировании и воспитании у обучающихся таких понятий как: жизнь, свобода, демократия, гуманизм, ответственность [8].

Педагогика определяет толерантность как приобщение детей и молодежи к искусству жить в мире разных людей. Это позволяет сделать вывод о значимости процесса формирования толерантности как определенного набора ценностей в образовательной среде [5].

Теории и взгляды на принципы ненасилия и педагогику толерантности довольно четко и обоснованно представлены и в традициях отечественных философов, педагогов и психологов, которые необходимо и целесообразно рассмотреть далее.

Понятие терпимости раскрывается в «Психологии и педагогике ненасилия», авторами которой являются В.Г. Маралов [17] и В.А. Ситаров [17]. Ненасилие понимается как жизненный принцип, включающий идеологический и этический аспекты, в основе которых – признание ценности человека и всего живого. Применение насилия в качестве инструмента для взаимодействия человека с миром, природой и себе подобными и как способа решения возникающих проблем отвергается авторами и является отрицательным суждением. В человеке должно проявляться стремление к позитивному самопроявлению [17].

Основным понятием рассматриваемого нами направления гуманистической науки является принятие позиции ненасилия. Авторы предлагают некие психологические условия для приобретения человеком позиции ненасилия. Первым условием выступает то, что личность понимает и принимает себя. Далее следует умение преодолевать психологические защиты. Для приобретения позиции ненасилия личности необходимо осознать свой уровень эгоцентризма, чтобы в дальнейшем развить в себе ассертивность. И последним условием становится формирование терпимости у конкретной личности. Терпимость выполняет роль такого внутреннего гибкого механизма, регулирующего эту самую позицию ненасилия, обладая которой человек будет ориентироваться на других, понимать и принимать общество в соответствии с собой и своими взглядами. Овладев качеством терпимости, человек достигает личностной зрелости.

А.Г. Асмолов связывает понимание толерантности с понятием конфликта. Автор утверждает, что конфликт — это очень важный механизм развития личности, общества и государства. Толерантность же тогда следует понимать как устойчивость к конфликтным ситуациям, что будет способствовать появлению разнообразных форм продуктивного сотрудничества и взаимодействия в человеческих отношениях [8].

Российский философ Ю.А. Шрейдер говорил, что страшиться нужно не физического уничтожения человека, вследствие атомных или тепловых катастроф. Страшиться нужно антропологического бедствия, при котором происходит уничтожение человеческого в человеке [8].

Некоторые российские ученые полагают, что само явление толерантности чуждо и непонятно для менталитета современного человека. Например, И.В. Цветкова считает, что мышление человека нового времени характеризуется полярностью, категоричностью, а также нетерпимостью [8]. Отсутствие навыка диалогового общения, по мнению Л.В. Байбородовой [8], лежит в основе проблемы толерантного взаимодействия между людьми. Только сосуществовая в диалоге друг с другом, человек в состоянии проявить свою индивидуальность и своеобразие. Изучение толерантности как устойчивой позиции, по мнению Л.И. Рюшиной [8], основывается на исследовании личностных установок, ценностей и смыслов, ведь на них строится внутренний мир человека, а также они выступают мотивационно-регулирующей основой в поведении личности.

О.Б. Скрыбина [8] объясняет явление толерантности посредством описания его компонентов и тех психологических процессов, которые составляют тот или иной компонент. Автор рассматривает такие компоненты как когнитивный, эмоциональный и поведенческий. *Когнитивный компонент* толерантности основывается на осознании и принятии человеком идеи разнообразия и сложности жизненной реальности, отсюда и вариативно-

сти ее понимания. Знание человеком неполноты и субъективности собственных представлений о мире и других людях. *Эмоциональный компонент* связан с наличием у человека эмпатии, то есть способности сопереживать своему собеседнику и не допускать возможные разногласия, препятствуя перерастанию в межличностный конфликт. Поведенческий компонент предполагает совершение определенных толерантных действий и поступков по отношению к другим.

Главным моментов в построении межличностной толерантности И.В. Сиволобова [7] видит выход человека за пределы своих собственных, к тому же ограниченных представлений и стремление понять точку зрения другого. Толерантным условием для такого понимания станет осознание и понимание естественности и неизбежности встречающихся различий, но, в то же время, желание уважать эти различия и признавать их приводит людей к организации диалога между собой.

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что для педагогической науки изучение и внедрение прин-

ципов толерантного сосуществования как нельзя актуально на сегодняшний день. Это связано, прежде всего, с тем, что современная школа – это перекресток национальностей, культур, обычаев и традиций, с которого начинается путь в будущее, в котором сможет успешно осуществлять жизнедеятельность только человек, принимающий, понимающий и воспринимающий наличие других культур, традиций и обычаев, человек толерантный. Подводя итог всем выше изложенным педагогическим суждениям о природе и понимании толерантности, подчеркнём, что терпимость – это не столько принятие, сколько уважение другого и его мировоззрения; толерантность находит отражение в мысли о множественности и разнообразии существующей жизни, а также законном праве существования рядом с собой отличающегося примера бытия; толерантность не приемлет количественных оценок (хуже – лучше, слабое – сильное и другое); толерантность – это стремление человека к рефлексивному диалогу, где должно быть учтено ценностно-смысловое единство и равенство как ведущего этнического принципа существования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Никомахова этика [Текст] // Сочинения в 4-х томах. Т. 4 / общ. ред. А.И. Доватура. – М.: Мысль, 1984. – 138 с.
2. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Большая Российская энциклопедия; Санкт-Петербург: Норинт, 1997, 1999, 2001, 2004. – 1341 с.: ил. – ISBN 5-85270-160-2. – ISBN 5-7711-0004-8.
3. Бондаревская, Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3–13.
4. Борытко, Н.М. Педагогика: учеб. пособие / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – Москва: Академия, 2007. – 492 с.
5. Зотов, А.Ф. Современная западная философия: учеб. Пособие для студентов вузов / А.Ф. Зотов; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Философский факультет. – Москва: Проспект, 2010. – 602 с.
6. Ильинская, С.Г. Толерантность как принцип политического действия: история, теория, практика [Текст] / С.Г. Ильинская. – М.: Праксис, 2007. – 288 с.
7. Капустин, Б.Г. К понятию политического насилия / Б. Г. Капустин // Полис. – № 6. – 2003. – С. 6.
8. Ковалёва А.С. Технология создания толерантной образовательной среды: учебное пособие / А.С. Ковалёва. – Барнаул АлтГПУ, 2015. – 137 с.
9. Круглова Н.В. Виртуальность и реальность толерантности / Н.В. Круглова // Виртуальное пространство культуры: материалы научной конференции 11-13 апреля 2000 г. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. – С. 18-21.
10. Логинов, А.В. Толерантность: от понятия к проблеме [Текст] / А.В. Логинов // Толерантность: Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений. – Екатеринбург: УрГУ, 2001. – С. 120
11. Локк, Дж. Послание о веротерпимости [Текст] / Дж. Локк // Локк Дж. Сочинения в 3-х т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – С. 91 – 134.
12. Ницше Ф. Соч.: в 2 т. М.: Мысль. 1990. Т. 2. 832 с.
13. Ницше Ф. «Так говорил Заратустра» (ООО «Издательство Фолио», 2004)
14. Ницше Ф. «Антихрист» (ООО «Издательство АСТ», 2004)
15. Общая психология. Словарь [Текст] / под ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон: энциклопедический словарь: в 6 т. / ред.- сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 251 с.
16. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. — 944 с.
17. Петров, В.Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая среда: проблемы толерантности [Текст] / В.Н. Петров // Социологические исследования. – 2003. – № 7.
18. Толковый словарь русского языка [Текст]: в 4-х т. Т. 4 / под ред. Д. Ушакова – М.: ТЕРРА, 1996. – 752 с.
19. Философский энциклопедический словарь [Текст] [Текст] / гл. ред.: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
20. Цитаты известных людей: официальный сайт. – URL: <https://ru.citaty.net/avtory/edmund-gusser/> (дата обращения: 24.04.2024).
21. MyQuotes. Лучшие цитаты Мартина Бубера: официальный сайт. – URL: <https://myquotes.co/ru/authors/1014/> (дата обращения: 24.04.2024).

© Щербина Елена Николаевна (ensherbina@sfedu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»