

## К ВОПРОСУ О НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВАНИЯХ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

### TO THE QUESTION ON MORAL GROUNDS THE PRINCIPLES OF LAW

**G. Tyschenko**

*Summary.* As you know, the principles of law reveals moral foundations in the spiritual and moral life of Russian society. As all law is a product of moral development, the principles of law are the most moral foundations on which the entire legal life of society is based. It is the principles of law, which possess not only a high legal regulatory, but, first of all, moral potential, which do not allow the immoral, antisocial attitudes to prevail in both law-making and law enforcement activities. And this is very important for the establishment of a fair and merciful justice system.

*Keywords:* principles of law, moral grounds of law, law enforcement, principle of mercy.

**Тыщенко Глеб Валерьевич**

Аспирант, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул  
gleb.tyshchenko.2017@mail.ru

*Аннотация.* Как известно принципы права обнаруживают нравственные основания в духовно-нравственной жизни российского общества. Как и всё право является продуктом нравственного развития, так и принципы права являются в наибольшей степени нравственными основами, на которых базируется вся правовая жизнь общества. Именно принципы права, обладающие не только высоким праворегулятивным, но, в первую очередь, нравственным потенциалом не дают возобладать безнравственным, антиобщественным установкам в как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности. А это очень важно для становления системы справедливого и милосердного правосудия.

*Ключевые слова:* принципы права, нравственные основания права, правоприменительная деятельность, принцип милосердия.

**В** науке теории государства и права не полностью освещён подход к изучению нравственно-правовой природы принципов российского права, хотя именно нравственная сущность данного правового явления имеет, на наш взгляд, основополагающее значение для правового регулирования общественных отношений в области частных и публичных отраслей российского права.

Принципы российского права пропитаны нравственным содержанием. В них сконцентрированы нравственные постулаты, нередко способные ещё в большей степени чем законы и содержащиеся в них нормы права, побудить человека на совершение тех или иных действий или к воздерживанию от определенной модели поведения. Следует согласиться с исследователем вопроса о соотношении морали и нравственности И. О. Исмаиловым, что высокоморальная личность не будет слепо подчиняться закону, а проведёт их содержание через собственную моральную оценку. Такой человек может внешне подчиниться их требованиям, но будет стремиться к борьбе за их изменение, совершенствование или отмену. Ведь законы в правовом государстве всегда требуют оценки под углом зрения о понятии нравственности и справедливости. Существует мнение, что стремление организовать общественную жизнь только с точки зрения лишь правовых норм, жёсткая правовая регла-

ментация жизнедеятельности человека и общества является способом создания тоталитарного государства [4]. Принципы права, как представляется, не сводимы всецело к нормам права и способны дать правотворцу и правоприменителю ориентир для создания и применения нравственно-ориентированного законодательства, отвечающего внутренним представлениям большинства членов российского общества. Конечно, нормы права играют важную роль в регулировании общественных отношений, но вместе с тем их содержание должно согласовываться с принципами российского права, которые имеют значение основополагающих нравственных ориентиров.

Известно, что принципы права не всегда фиксируются в письменном виде. Принципы права могут выводиться из смысла и содержания правовых норм, а также по мнению исследователей принципы права могут вообще существовать лишь в общественном правосознании. В этом смысле принципы права имеют определённое сходство с нравственными нормами. Принципы права не всегда фиксируются в письменном виде и этим они совпадают с нравственными постулатами, не выраженными и в праве. «Нравственность обычно не имеет определённой письменной и систематизированной формы выражения, она не подконтрольна воле законодателя, а возникает и существует в сознании людей в виде со-

циально-полезного опыта и наследия» — указывает Ю. В. Костин [5].

Многие принципы права содержат в себе нравственную составляющую. Рассмотрим их более подробно. В качестве примеров правовых принципов рассмотрим принцип справедливости, принцип законности и принцип милосердия.

Начнём с принципа справедливости, ведь данный принцип права наиболее полно отражает в себе нравственную составляющую современного российского права.

Следует отметить, что понятие справедливости является по своей сути понятием многоаспектным. Так, по мнению П. П. Баранова и А. П. Окусова право призвано быть выразителем справедливости, а их взаимосвязь отражается уже в самой терминологии: право — правое дело, правда, а «юстиция» в переводе с латинского означает справедливость» [2]. «Представляется, что справедливость имеет комплексный характер и триединую сущность: социальную, духовно-нравственную и юридическую» — справедливо указывает Романец Ю. В. [8]. А Е. А. Лукашёва утверждает, что «эта категория (справедливость) подчас объясняется этиками как специфически моральная, а юристами как специфически правовая». Причём как указывают многие авторы в характеристике категории справедливости именно нравственный элемент является первичным, основным, а уже от него отталкиваются социальные и юридические элементы. И это происходит не случайно, а имеет свои глубинные истоки, на что в первую очередь должен обращать внимание любой грамотный правоприменитель. Именно исследование нравственной природы принципа справедливости должно первоначально лежать в основе научной и правоприменительной деятельности, а затем на основании нравственной составляющей следует обращать внимание на юридический аспект. Необходимо помнить, что получая своё закрепление в действующем законодательстве, принцип справедливости имеет истинно нравственно правовой характер. И этому есть обоснованные подтверждения [6].

Так, несмотря на то, что с чисто с юридической точки зрения, с которой принцип справедливости и саму справедливость рассматривают многие ныне действующие правоприменители, основное её свойство, качество, заключается в том, что только она в полной мере способна выступать в качестве необходимой меры соотношения требования одной стороны и воздаяния, наносимого другой стороне. Данной мерой на сегодняшний день проводятся в соответствие интересы индивидов, групп и общества (государства) в целом, а также приводится в соответствие степень защищённости их интересов. Сле-

дует согласиться с Олениным О. О. считавшим: «в каждой отрасли права эта мера является целью и предметом поиска, воплощённым в нормах конкретной отрасли права (трудового, гражданского, уголовного и др.)» [8]. Однако в данном случае мы учтём лишь сухой позитивистский аспект принципа справедливости, но не раскроем его настоящую, глубинную сущность. Принцип справедливости не сводим исключительно к юридическому воздаянию за содеянное, равномерное распределение социальных благ. «Крайне вредно «отрывать» справедливость от морально-нравственных оснований и приравнять её к простой эквивалентности в процессе распределения материальных и социальных благ или же к комбинации моделей формального равенства и неравенства, присущих правовой действительности» — обоснованно отмечает в своей статье Чечельницкий И. В. Опираясь на предшествующий политико-правовой опыт российского государства он также указывает следующее: «справедливость — нравственное понятие, уходящее своими корнями в догосударственный и доправовой период развития нашего общества». «Уже поэтому она не может быть опосредована рамками исключительно правовой материи». И действительно, справедливость, имеющая в своём составе корень «правда» не может быть связана исключительно с юридической позитивистской соизмеримостью. Она лежит гораздо глубже — в нравственных представлениях русского общества о справедливости, сохранившихся и по сей день. А это правоприменитель обязан безусловно учесть.

Правоприменитель обязан помнить, что принцип права — это не математически выверенная мера возмездия за злодеяние или соответствующим образом подсчитанная мера поощрения за благодеяние, но в первую очередь категория нравственности. Право, правда, справедливость, по сути, есть однокоренные слова и пропитаны духовно-нравственным оттенком. Сухой, позитивистский подход к рассмотрению справедливости приведёт к невозможности правильного его применения. На взаимосвязь справедливости и права обратил наше внимание Чечельницкий И. Н. По мнению автора работы: «справедливость и право находятся в диалектической взаимосвязи: закреплённая в праве справедливость получает свойство нормативности, а право тем самым становится справедливым и нравственно обоснованным». «Правовое регулирование общественных отношений посредством справедливого законодательства позволяет добиться социальной справедливости, а закрепление нравственного принципа справедливости в праве модифицирует его в нравственно-правовой императив» — подытоживает автор [9].

Вместе с тем правоприменителю надлежит помнить о том, что само закрепление данного принципа в Конституции, отраслевом кодексе, законе ещё не делает

закон справедливым. Реализация принципа справедливости — это его реализация в первую очередь в нравственном ключе и большая работа по приведению в соответствие данного принципа с нормами российского права. Как указывает автор: «необходимо понимать, что с одной стороны, если слово «справедливость» не фигурирует в конструкции правовой нормы, это не значит, что она несправедлива, а с другой стороны, если слово «справедливость» присутствует в законе, то он не становится справедливым априори, поскольку требуется также поступательная реализация принципа справедливости в каждой его статье» [9].

Раскрывая правовой принцип законности суду надлежит иметь ввиду следующее. «Большинство юристов в настоящее время признают сложный характер законности». «Разносторонний и многоплановый подход к определению законности находит поддержку у многих исследователей» [3].

На мой взгляд, говорить о том, что законность и принцип законности трактуются лишь в духе беспрекословного позитивистского подчинения граждан любым законам государства не представляется возможным. Адекватным образом трактовка принципа законности отражена в определении Витрука Н.В., который под законностью понимал: «идею, требование и систему (режим) реального выражения права в законах государства в самом нормотворчестве». Данное определение особо выделяет в своей работе Долгопят А.О. [3]. В связи с этим следует определить, что законы должны соответствовать самому праву, его духу и нравственному содержанию, в которых учитываются и наиболее целостно взаимодействуют интересы личности, общества и государства. Закон должен отражать, дух, глубинную природу права, способствующего удовлетворению насущных потребностей человека и способствующего прогрессивному развитию общества. В этом смысле и вся система законов должна соответствовать по духу глубинному, естественному праву и, на мой взгляд, ни один из законов и подзаконных актов: указов, постановлений и других, не должен ему противоречить.

Принцип милосердия — важнейший естественно-правовой принцип также не в полной мере оценённый правоприменителем. В современном праве принцип милосердия чаще упоминается под названием принцип гуманизма, но это не отражает его сути применительно к российскому праву и не характеризует специфику милосердия. Само по себе милосердие по мнению Е.М. Березиной, рассматривающей этот феномен с морально-этической, биологической, культурной, исторической и антропологической сторон «представляет собой нравственную и гуманистическую традицию, возникшую в процессе формирования че-

ловеческого общества и становления основных социальных институтов» [2]. Далее автор акцентирует наше внимание на самой сущности, глубинной природе принципа милосердия, которая заключается в следующем. Как считает исследователь: «попытки определения истоков милосердного отношения к другим приводят нас к проблеме рождения «человечности» как таковой, которую вслед за российским исследователем В.Д. Шадриковым, мы понимаем как комплекс качеств человека, определяющих его отношение к другим людям, и в действиях и поступках, характеризующихся с позиций добра и зла» [10].

Таким образом принцип милосердия в своей основе также несёт серьёзный нравственный заряд, призванный обеспечивать последующую деятельность всей системы российского права. Но милосердия, не только важнейший нравственный принцип не позволяющий праву скатиться в бездну зла, но и важный духовно-религиозный принцип, что также необходимо помнить исходя из истории нашего народа и сегодняшней приверженности многих наших граждан к православному религиозному культу. «Христианское учение возводит милосердие в ранг предельного нормативного основания». Здесь милосердие — универсальное требование, основанное на понимании общности людей в любви, и эта любовь ко всем и даже шире (в том числе и к среде обитания) наделена ощущением ценности бытия.

Принцип милосердия является основополагающим принципом права, базирующимся на нравственной и религиозной традиции. Для правоприменителя это особенно важно знать, поскольку в сфере правоприменительной деятельности данный принцип обозначает необходимость уважительного, сострадательного отношения к лицу, попавшему в орбиту правоотношения. При этом данное отношение должно распространиться на всех без исключения участников правоотношения, а не только на лицо, которое на первый взгляд является пострадавшей стороной в сфере публично-правовых и частно-правовых отношений. Цель принципа милосердия, на наш взгляд, заключается во всесторонней оценке правового положения субъекта права, необходимости обеспечения его безопасности, более глубинного изучения его экономического, политического, социального и правового статуса для выявления смягчающих обстоятельств и учёта его интересов.

Таким образом, законодателю и правоприменителю в своей деятельности следует учитывать, что принципы права не сводятся всецело к правовым нормам, а основаны на нравственных постулатах, не всегда закреплённых в текстах нормативно-правовых актов, но оказывающих существенное влияние на развитие права.

## ЛИТЕРАТУРА

1. П.П. Баранов, А.П. Окусов Аксиология юридической деятельности. Учебное пособие / Баранов П. П., Окусов А. П. — Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2003. — 364 с.
2. Березина Е.М. К вопросу о генезисе нравственного принципа милосердия//Е.М.Березина/Вестник московского государственного университета культуры и искусств. -№ 5—2011. —с. 44
3. Долгопят А. О. Понятие и содержание принципа законности//А.О. Долгопят/Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. -№ 4. — 2008. — с. 243.
4. Н.О. Исмаилов. Взаимосвязь права и нравственности в контексте справедливости/ Исмаилов Н. О.// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2014 г. — с. 15–22
5. Ю.В. Костин. Проблема соотношения права и нравственности в современной юридической науке/Костин Ю.В./Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2008 г. — с. 218
6. Е.А. Лукашова. Право, мораль, личность / Лукашова Е. А.; Отв. ред.: Чхиквадзе В. М. — М.: Наука, 1986. — с. 23
7. Оленин Н. Н. Принцип справедливости и право РФ.//Н.Н. Оленин/Вестник Томского государственного университета. -№ 332. — 2010. — с. 111–112.
8. Романец Ю. В. Этические основы права и правоприменения. — М.: ИКД «Зерцало-М», 2012. —с. 11.
9. Чечельницкий И. В. Принцип справедливости в российском праве//И.В. Чечельницкий/Социально-экономические явления и процессы. — № 7. —Т. 9.— 2014. — с. 101.
10. Шадриков В. Д. Происхождение человечности: (учебное пособие для студентов высших учебных заведений)//В.Д.Шадриков/ -М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. — с 59.

© Тыщенко Глеб Валерьевич ( gleb.tyshchenko.2017@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Барнаул