

К ВОПРОСУ О РОЛИ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

ON THE QUESTION OF THE ROLE OF SELF-ASSESSMENT OF STUDENTS' ACTIVITY RESULTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

O. Zhuchenko
N. Galiakhmetova
I. Russkikh
N. Kravchenko

Summary: The article is devoted to the role of self-assessment of the performance results of university students. The idea is substantiated that the identification of predictive and reflective self-assessment of the results of students' activities makes it possible to more effectively structure the educational process, and the degree of their satisfaction with various aspects of the professional learning process is one of the indicators of the successful work of a university.

Keywords: self-assessment of performance results, motivation, effectiveness of the educational process, students, medical school.

Проблема измерения эффективности учебного процесса в высшей школе, формирования универсальных и профессиональных компетенций, повышения мотивации будущих специалистов является актуальной [8; 9; 11]. Она значима и для рефлексии, саморазвития преподавателей, педагогической успешности [6].

В психологической практике распространено установление потребностей, запросов клиентов перед началом консультации; желаний, ожиданий, опасений участников групп в начале тренинга. В обеих ситуациях в конце проходит их рефлексивная самооценка по результативности процесса: с чем уходит клиент после общения с психологом, - способствуя саморазвитию, повышению мотивации, результативности деятельности [7; 13]. Мы частично перенесли данную методику в образовательный процесс вуза. Отметим, что прогностическая самооценка результата деятельности состоит из мотивационного, когнитивного и аффективного компонентов.

Перед началом любой, в том числе учебной, деятель-

Жученко Ольга Александровна
Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации
adlog@mail.ru

Галиахметова Наталья Павловна
К. пед. н., доцент, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации
n.gali671958@mail.ru

Русских Ирина Таировна
К. пед. н., доцент, ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет (г. Ижевск)
rit19861990@mail.ru

Кравченко Нина Александровна
К. пед. н., доцент, ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет (г. Ижевск)
ninakr@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена роли самооценки результата деятельности студентов вуза. Обосновывается идея о том, что выявление прогностической и рефлексивной самооценки результата деятельности студентов позволяет эффективнее выстраивать учебный процесс, а степень удовлетворенности ими разными аспектами процесса профессионального обучения относится к одним из показателей успешной работы вуза.

Ключевые слова: самооценка результата деятельности, мотивация, эффективность учебного процесса, студенты, медицинский вуз.

ности, субъект имеет представление (осознанное или неосознанное) о желаемом результате, о способах его достижения, что представлено в желаниях студентов, определяемых в нашем исследовании перед началом изучения дисциплины. Этот желаемый результат является важнейшим условием успешной деятельности, определяя ее цель, направленность и избирательность процесса прогнозирования, выраженного в ожиданиях обучающегося [2; 5]. Аффективным компонентом прогностической самооценки результата деятельности являются опасения субъектов, влияющие как на их психические состояния, так и на продуктивность учебной деятельности [3]. Их вскрытие до начала учебного процесса позволяет их нивелировать, повышая эффективность формирования компетенций студентов. Вслед за R. Gibson [12] мы выделили желания, ожидания, опасения обучающихся перед началом изучения дисциплины, сфокусированные на предмет, преподавателя и себя.

Наряду с прогностической самооценкой результата деятельности студентов нами изучалась и рефлексивная

самооценка результата учебной деятельности. В ее исследовании мы опирались на теорию А.В. Захаровой [4] о видах самооценки, с точки зрения временной относительности:

- Прогностическая самооценка — оценка субъектом своих возможностей, определение отношения к ним. Она направлена на синтез информации, подчеркнутой субъектом из анализа объективных и субъективных характеристик ситуации оценивания. Представляет собой сложное интеллектуальное действие, развертывающееся в дискурсивном плане. В основе — рефлексивные действия.
- Актуальная (симультанная, корректирующая) самооценка — оценка и коррекция исполнительских действий (поведенческих актов) в процессе деятельности. В ней проявляется действие самоконтроля, всегда содержащее в своей итоговой части парциальную самооценку.
- Ретроспективная самооценка — оценка итогов деятельности, достигнутых уровней развития, последствий поступков, «закладка фундамента» для определения перспектив своего развития. Она детерминирует процессы каузальной атрибуции, важной ее характеристикой является мера критичности субъекта в отношении к себе.

Анализ формирования профессиональных компетенций студентами в конце изучения дисциплины обозначена нами как рефлексивная самооценка результата деятельности.

На основании теоретического анализа научных источников сформулирована цель исследования — изучение прогностической и рефлексивной самооценки результата деятельности студентов как показателя эффективности образовательного процесса. Достижение цели реализовывалось через решение задач: 1) анализ литературы с целью определения предмета исследования; 2) разработка авторских анкет, направленных на выявление прогностической и рефлексивной самооценки результата деятельности студентов вуза; 3) анализ и интерпретация полученных данных.

Объект исследования — образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования — прогностическая и рефлексивная самооценка результата деятельности студентов в образовательном процессе.

Гипотеза состоит из двух частей: 1) чем больше выражен фокус мотивационного, когнитивного и аффективного компонентов прогностической самооценки результата деятельности на предмет, тем выше эффективность образовательного процесса, выражающаяся в высоких показателях рефлексивной самооценки результата дея-

тельности студентов; 2) у студентов старших курсов прогностическая самооценка результата деятельности чаще направлена на изучение предмета.

Методы: авторские анкеты на определение прогностической и рефлексивной самооценки результата деятельности студентов до и после изучения дисциплины «Коммуникативные навыки врача», математические методы (описательная статистика, критерий Колмогорова-Смирнова, коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Для статистической обработки данных использована компьютерная программа «SPSS Statistics 23.0».

Выборку составили 184 студента 6 курса педиатрического и лечебного факультетов (из них 78% женщин и 22% мужчин) ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Авторская анкета до начала практических занятий направлена на выявление прогностической самооценки результата деятельности: желаний, ожиданий и опасений студентов в отношении данного предмета. Практические занятия по «Коммуникативным навыкам врача» проходят в виде цикла, в течение одной недели (27 часов). Лекции читаются отдельно: до или параллельно с практическими занятиями. Высказывания студентов в свободной форме делились на три группы: фокус 1) на предмет, 2) на преподавателя, 3) на себя.

Авторская анкета по вскрытию рефлексивной самооценки результата деятельности после изучения указанной дисциплины включала в себя три блока вопросов, направленных на ретроспективную, актуальную и прогностическую самооценку [10]. В каждом блоке по 2 высказывания:

1. Я на данной дисциплине получил практические умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности. Оцените по 5-балльной системе, где 1 — минимум, 5 — максимум.
2. Готов(а) ли я к прохождению коммуникативной станции после изучения данной дисциплины? Оцените по 5-балльной системе, где 1 — минимум, 5 — максимум.
3. Готов(а) ли я сейчас использовать полученные практические умения и навыки в своей работе, учебе и в неформальном общении? Оцените по 5-балльной системе, где 1 — минимум, 5 — максимум.
4. Получается ли у меня уже сейчас применять полученные знания и умения в работе, учебе и в неформальном общении? Оцените по 5-балльной системе, где 1 — минимум, 5 — максимум.
5. После изучения данной дисциплины я намереваюсь: а) работать по старой схеме, не используя новые умения. У меня и так все хорошо получает-

ся; б) узнать новую информацию в этой области; в) применять на практике полученные умения; г) я ничего не получил, и так все знал.

- б. После изучения данной дисциплины я бы хотел в будущем: а) забыть про нее; б) учиться дальше общаться с пациентами и коллегами.

Анкетирование проводилось анонимно, добровольно, с целью оценки и увеличения эффективности учебного процесса, никак не влияло на академическую успеваемость, что было озвучено студентам для повышения открытости и честности высказываний.

Анализ показал, что желания 86% респондентов направлены на предмет (научиться лучше и эффективнее взаимодействовать с пациентами, коллегами, начальством; интересные темы; разборы жизненных ситуаций), 6% - на преподавателя (хочется дружелюбной обстановки, диалога с педагогом), 15% - на себя (стать лучше, научиться расслабляться в общении).

У многих респондентов совпадают желания и ожидания, носящие положительную установку. В тоже время следует отметить, что 77% ожиданий имеют фокус на предмет, 11% - на преподавателя, 18% - на себя. При этом, если желания все носят позитивный характер, то ожидания в отношении педагога уже разнятся: будет неинтересно, интересно, скучно. Это зависит от настроения студента и первого впечатления от общения субъектов. Ожидания, сфокусированные на себя, также встречаются противоречивые: получить зачет, ничего не делая; получить что-то новое для себя, улучшить свои коммуникативные навыки.

35% опасений направлены на предмет (бесполезная информация, много заданий, время будет потрачено впустую, преобладание теории, которую сложно будет применять в жизни), 4,5% - на преподавателя (не будет личной передачи знаний педагогом, будет скучно), 41% - на себя. Обращает внимание, что большая часть опасений ориентирована на себя: сложность восприятия информации, не справлюсь, займет много времени, разочарование в общении и выбранной профессии, неправильное применение полученных умений, узнаю о себе что-то нехорошее, не готова общаться на публику, не умею высказывать свои мысли и т.п. Это объясняется загруженностью студентов старших курсов: практически все из них работают, большинство — в медицинской сфере, в том числе, дежурят по ночам, многие имеют свои семьи.

Вторая анкета была проведена по окончании изучения цикла. Она также проводилась анонимно, через docs.google, результаты не влияли на академическую успеваемость.

Первичный анализ данных выявил, что сформиро-

вали практические умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности, на высоком уровне (оценки «5» и «4») 79% студентов, на низком уровне (оценки «2» и «1») - 4%. Одна из задач цикла «Коммуникативные навыки врача» - подготовить студентов к прохождению коммуникативной станции в рамках первичной аккредитации. В связи с этим второй вопрос анкеты определяет готовность к ее прохождению. Выявлено, что 75% респондентов оценивают ее на высоком уровне и 7% - на низком.

Часть анкеты, определяющая актуальную академическую самооценку студентов, выявила, что 80% респондентов уже сейчас готовы использовать полученные практические умения и навыки в своей работе, учебе и в неформальном общении, а у 71% - получается это делать.

Прогностическая самооценка будущих врачей направлена в будущее. Соответственно, выявлено, что 80% из них намереваются применять на практике полученные знания и умения, 16% - узнать что-то новое в данной области, 98% хотят учиться дальше общаться с пациентами и коллегами. По «старой схеме» собираются работать 4% обучающихся.

Преподаватели, ведущие занятия у студентов, участвующих в исследовании, заранее знали о сути анкет, что, безусловно, влияло на их профессиональную деятельность, мотивировало искать, пробовать новые методики преподавания.

Математическое преобразование полученных данных позволило проверить совокупности показателей на нормальное распределение с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, показавшего его отсутствие. В связи с этим принято решение о применении коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Между данными двух анкет на статистически значимом уровне установлена только обратная корреляция готовности к прохождению коммуникативной станции с желаниями студентов ($r=-0,34$; $p<0,01$), с их ожиданиями ($r=-0,39$; $p<0,01$) и опасениями ($r=-0,28$; $p<0,01$). Это можно интерпретировать следующим образом. Чем сильнее выражены желания, ожидания, опасения, направленные на себя, тем выше готовность к прохождению первичной аккредитации в части коммуникации с пациентом / законным представителем пациента. Получается, что для формирования компетенций значимее фокус на себя, а не на предмет, то есть решая свои проблемы, студент сильнее мотивируется, что приводит к повышению эффективности образовательного процесса.

Закономерные результаты получены по прямой корреляции:

- желаний и ожиданий ($r=0,58$; $p<0,01$);
- получению знаний, умений и готовностью к прохождению коммуникативной станции ($r=0,29$; $p<0,01$);
- получению знаний, умений и готовностью их использовать на практике ($r=0,49$; $p<0,01$);
- получению знаний, умений и эффективностью применения их на практике ($r=0,37$; $p<0,01$);
- готовностью использовать полученные умения в профессиональной деятельности и готовностью к прохождению коммуникативной станции ($r=0,26$; $p<0,05$);
- готовностью использовать полученные умения и эффективностью применения в профессиональной деятельности и в неформальном общении ($r=0,52$; $p<0,01$).

Обращает на себя внимание корреляция прогностической самооценки только «внутри себя»: намерения взаимосвязаны с желаниями, направленными на будущее ($r=0,52$; $p<0,01$).

Как показывает практика, студенты-медики старших курсов, как правило, разделяют формирование умений и навыков, необходимых для прохождения первичной аккредитации и для профессиональной деятельности. При этом результаты статистики показывают, что преподавателям, участвующим в исследовании, удалось убе-

дить будущих врачей в необходимости использования коммуникативных навыков в рамках пациент-центрированного подхода, эффективного общения не только на итоговом экзамене в вузе, но и в жизни.

Выявление прогностической и рефлексивной самооценки результата деятельности студентов повышает профессиональную мотивацию преподавателей. Определение желаний, ожиданий и опасений студентов позволяет эффективнее выстраивать учебный процесс. Кроме того, степень удовлетворенности студентами разными аспектами процесса профессионального обучения относится к одним из показателей успешной работы вуза [1].

Гипотеза подтвердилась частично. Действительно, мотивация, прогноз студентов старших курсов перед началом изучения дисциплины направлена чаще на изучение предмета; опасения же чаще связаны с собой. Сфокусированность компонентов прогностической самооценки результата деятельности на себе коррелирует с готовностью к прохождению первичной аккредитации в части коммуникации с пациентом / законным представителем пациента.

Результаты исследования могут быть полезны и интересны преподавателям, психологам, работающим в системе образования. Перспективами исследования является мониторинг самооценки результата деятельности студентов вуза в зависимости от года обучения, по другим дисциплинам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галиахметова Н.П. Оценка удовлетворенности студентов различными аспектами процесса обучения в ВУЗе // Материалы пула научно-практических конференций: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, VI Международной научно-практической конференции, III Международной научно-практической конференции и Научно-практической конференции с международным участием, Донецк-Керчь-Луганск, 24–28 января 2022 года. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 393–396.
2. Жученко О.А. Связь самооценки академических достижений и прогностической компетентности будущих профессионалов в экзаменационной ситуации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2020. – № 8. – С. 44–48. – DOI 10.37882/2500-3682.2020.08.06.
3. Зайцева С.А., Малахова О.Н., Русских И.Т. Роль диагностики самооценки психических состояний студентов младших курсов аграрного университета // *Studia Humanitatis*. – 2023. – № 1.
4. Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки // *Вестник практической психологии образования*, 2012. Том 9. – № 4. – С. 113–120.
5. Ключева Т.Н., Генсецкая Ю.В. Формирование осознанной саморегуляции подростков в учебной деятельности: методические рекомендации. – Самара: ГБУ ДПО «Региональный социопсихологический центр», 2017. – 96 с.
6. Кравченко Н.А., Миронова М.В. Педагогический контроль в условиях компетентного подхода в системе высшего образования // *Наука Удмуртии*. – 2014. – № 3. – С. 128–131.
7. Кругликов В.Н., Оленникова М.В. Интерактивные образовательные технологии. — М.: Издательство Юрайт, 2023. — 355 с.
8. Малахова О.Н., Мосина Л.С. Развитие учебной мотивации в высшей школе: исследовательские акценты // *Studia Humanitatis*. – 2022. – № 1.
9. Помыткина Т.Ю., Галиахметова Н.П. Оценка готовности молодых врачей к самостоятельной профессиональной деятельности // Актуальные вопросы современного медицинского образования: Материалы II Международной научно-практической конференции, Ижевск, 16–17 декабря 2021 года. – Ижевск: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ижевская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2021. – С. 25–29.
10. Помыткина Т.Ю., Жученко О.А., Галиахметова Н.П. Влияние методов обучения на самооценку академических достижений студентов при обучении коммуникативным навыкам в медицине // *Виртуальные технологии в медицине*. – 2023. – № 3(37). – С. 201–203. – DOI 10.46594/2687-0037_2023_3_1678.
11. Русских И.Т., Кузьминых В.Д. Исследование мотивации учебной деятельности среди студентов первого курса аграрного вуза // Научные разработки и инновации в решении стратегических задач агропромышленного комплекса: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х

- томах, Ижевск, 15–18 февраля 2022 года. Том II. – Ижевск: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. – С. 288-293.
12. Gibson R. Evaluate training effectiveness with learner feedback // ICMI, 2022. - URL: <https://www.icmi.com/resources/2022/evaluate-training-with-learner-feedback> (дата обращения 03.08.2023).
13. Saribeyli F. R. Theoretical and practical aspects of self-assessment. // The Education and Science Journal. 2018. - Vol. 20, iss. 6. - P. 183–194. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-183-194>.
-

© Жученко Ольга Александровна (adlog@mail.ru), Галиахметова Наталья Павловна (n.gali671958@mail.ru),
Русских Ирина Таировна (rit19861990@mail.ru), Кравченко Нина Александровна (ninakr@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»