

# ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

## TRANSFORMATION OF THE HISTORICAL CONSCIOUSNESS OF RUSSIAN SOCIETY AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY: PHILOSOPHICAL ANALYSIS

V. Skopa  
S. An

*Summary:* Based on philosophical analysis, the article examines the process of transformation of the historical consciousness of Russian society at the beginning of the 21st century. During the formation of a new Russian society, the picture of the past in the minds of society changed rapidly and dramatically. The process of complicating the social structure of society and, as a result, its differentiation required scientists to actively study the mental states of society, as well as to search for mechanisms of socialization and identification of the individual. Paying attention to the current processes, historical ideas, their content and volume are weakening from generation to generation, and two reasons can be distinguished here: school defects and the attenuation and perversion of public reflection on historical consciousness.

*Keywords:* historical consciousness, society, history of philosophy, social institutions, man.

**Скопа Виталий Александрович**

доктор исторических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии  
естествознания,  
Алтайский государственный педагогический  
университет (г. Барнаул)  
sverhtitan@rambler.ru

**Ан Светлана Андреевна**

доктор философских наук, профессор  
Алтайский государственный педагогический  
университет (г. Барнаул)

*Аннотация:* В статье на основе философского анализа рассматривается процесс трансформации исторического сознания российского общества в начале XXI столетия. В период формирования нового российского социума картина прошлого в сознании общества менялась стремительно и кардинально. Процесс усложнения социальной структуры общества и вследствие этого, его дифференциация потребовал от ученых активного изучения психических состояний социума, а также поиск механизмов социализации и идентификации индивида. Обращая внимание на ныне происходящие процессы, исторические представления, их содержание и объём существенно слабеют от поколения к поколению и, здесь можно выделить две причины: дефекты школы и затухание и извращение публичной рефлексии над историческим сознанием.

*Ключевые слова:* историческое сознание, общество, история философии, социальные институты, человек.

Рубеж XX-XXI вв. стал временем сильнейших трансформаций в массовом сознании российских граждан. Данный процесс был инициирован политической трансформацией, происшедшей в обществе. За сменой политического строя последовали изменения во всех сферах жизни общества, иным стало само Российское государство [1, 10]. Все эти перемены вызвали активные дискуссии о том, что происходит в массовом сознании россиян, каким оно стало, как изменилась система ценностных ориентаций населения. Часто стал всплывать вопрос о первичных ценностных категориях – что к этому можно отнести?

Русское самосознание уже, по меньшей мере, лет 200 является предметом ожесточенных споров не столько, может быть, об этой научной категории и ее содержании применительно к русским, сколько о русском пути, о русских ценностях, о России как эманации особого мировосприятия, о загадке русской души [16]. Исходя из этого, современных философов беспокоит то, что историческое сознание современного российского общества существенно деформировано, и главная причина вероятно кроется в зыбкости внутренней противоречи-

вости самого сознания, в утрате общепризнанных критериев и ориентиров, способных сделать эффективную дискуссию. Не менее важная причина – поверхностность и извращённость исторических знаний даже в относительно образованном слое общества [3, 6, 8, 11].

Целью данной статьи выступает анализ и выявление особенностей исторического сознания, его современное состояние в российском этносе, а также факторы, формирующие его.

Занимая важное место в общественном сознании, сфера исторического сознания, история как фактор духовной жизни современного российского общества до последнего времени не являлись предметом философского анализа. Однако различные теоретические аспекты данной проблематики исследовались представителями различных философских школ и направлений.

Впервые проблема объективной детерминации познавательной деятельности ученого-историка ставилась в философии Гегеля, и дальнейшее развитие получила в работах Б. Кроче и Р. Коллингвуда. В марксистской фило-

софии сложился подход, в рамках которого историческое сознание рассматривается как специфическое духовное образование общественной жизни, как процесс осознания взаимодействия человека, общества и природы.

Проблемам сознания значительное внимание уделяется в философской антропологии М. Шелера, который пытался решить проблему сознания, исходя из понимания человека и содержания, смысла его действий.

В XX веке возникает такое направление как историческая психология, целью которой является «изучение психологического склада отдельных исторических эпох, а также изменений в психике и личности человека в специальном культурном макровремени, именуемом историей» [5, 13].

В работах таких отечественных философов, как В.В. Балахонский, И.С. Кон, В.И. Копалов, Б.Р. Могильницкий историческое сознание трактовалось, прежде всего, как познавательное отношение к прошлому, которое реализуется в двух формах – в форме профессиональной исследовательской деятельности и в форме стихийно складывающихся представлений и оценок [9, 14, 15].

Проблема определения сущности исторического сознания и его структурных элементов, начиная с XIX века, является спорной и дискуссионной. Процесс усложнения социальной структуры общества и вследствие этого его дифференциация потребовал от ученых активного изучения психических состояний социума, а также поиск механизмов социализации и идентификации индивида. Наряду с термином историческое сознание в социально-гуманитарных науках использовали и ряд других определений, что привело к терминологической разногласии. Так, В.А. Ельчанинов считает, что «историческое сознание включает в себя не только осознание времени, но и социального пространства и многих других моментов социальной реальности, к каковым относится осмысление характера преемственности в развитии общественной жизни, переживания ... прошлого и т.д.» [3, с. 117]. Существовая как реальный духовный феномен, историческое сознание, по мнению В.А. Ельчанинова, испытывает на себе воздействие и научного, и философского, и религиозного, и других форм сознания общества. Так же им было высказано и мнение о том, что в содержательный объем понятия «историческое сознание» должны быть включены и такие формы сознания, в которых социальный субъект фиксирует и свое отношение к прошлой действительности, то есть оценивает её, а вместе с этим и переживает различным образом свое прошлое [3]. Таким образом, сущность исторического сознания заключается в многообразном по формам отражении, оценке и эмоциональном переживании развивающейся во времени социальной действительности.

Обращая внимание на ныне происходящие процессы – социального, политического, экономического, культурного характера исторические представления, их содержание и объём слабеют от поколения к поколению и, здесь, пожалуй, можно выделить две причины:

1. дефекты школы, нагромоздившиеся с девяностых годов прошлого века до наших дней;
2. затухание и извращение публичной рефлексии над историческим сознанием.

Следует обратить внимание на появление новой среды – Интернета, в которой по-новому выстраиваются механизмы обращения с историческим сознанием. При этом следует учесть, что культура печатного слова была преимущественно иерархичной. В Интернете же не выстраивается иерархия между научной информацией и взбросами любителей истории, уравниваются в значимости классические энциклопедии и википедия. Быть может, это достоинство современной эпохи, но в этом и большие злоупотребления [14]. В Интернете статьи чаще всего без научного аппарата – без ссылок, без примечаний. Исторический материал в Интернете, как правило, фрагментарен. Такое его размещение исключает возможность дискуссии между представителями различных научных школ.

Исторические образы привлекательны в искусстве. На протяжении двух последних лет К. Шахназаров, известный кинорежиссёр, рекомендует в общеобразовательных школах под руководством педагогов просматривать советские художественные фильмы, в которых ярко представлены герои и антигерои российской (и мировой) истории.

Историческое сознание, на наш взгляд, активно формирует народная художественная культура в разных её формах: хореографический фольклор, музыкально-праздничная, обрядовая культура, народный костюм, устно-поэтическое творчество. Любопытно, что до рубежа XIX-XX столетий статус народной культуры был внятно определён. Она рассматривалась как «предшественница» или как «альтернатива» профессиональной культуре (элитарной). Безусловно, народная культура выражала мысли и чаяния предков в их эстетических алгоритмах. И в отечественной истории есть немало примеров, когда выдающиеся деятели культуры использовали глубокий фольклорный материал: «Сказки» А.С. Пушкина, ряд русских опер, выдающиеся исполнители, например, Ф.И. Шаляпин, Л.И. Русланова включали в свой репертуар русские народные песни и при этом открывали слушателям глубинные смыслы, чувства и настроения народа [4].

Тем не менее, практика показывает, что немногие личности способны передавать ценности и художественно-эстетическое начало, сохранять и приумножать его для последующих поколений. И ещё: основная масса

населения страны является лишь потребителем самобытного художественно-творческого начала, возведённого исследователями в ранг народного искусства [7]. Так, В.Г. Власов для лучшего понимания словосочетания «народное творчество» разделяет его составляющие на два парадоксально различных понятия, полагая, что исторический смысл его станет более ясным: «Народное творчество – противоречивое словосочетание. Творчество – глубоко индивидуальный процесс... Народный мастер не является автором, а варьирует готовые решения... подбирая лучшее с учётом материала и техники создания изделий» [2].

Объединяются эти две составляющие стороны традиционного процесса в словосочетании «народное художественное творчество». Историческое сознание понимает его как родовой опыт, связанный с природным, национальным и коллективным началом. Нам представляется, что историческое сознание, выявляя сущность процесса, преодолевает академические идеи-двойники, превращая их в смысловое единое целое.

При исследовании истории подобные идеи-двойники зачастую возникают при переводах. Особо уязвимы тексты в переводах на другие языки. В русском языке много труднопереводимых терминов, требующих разъяснения, например, интеллигенция, община, соборность, мещанство. Историк философии в таких случаях «погружается в основу мировоззрений изучаемой эпохи» [8]. Такой универсальный принцип историко-философского исследования предлагал наш отечественный мыслитель С.Н. Трубецкой. Будучи преподавателем Московского университета, он для понимания студентами древнегреческой философии организовывал специальные поездки в Грецию для изучения античной культуры. Ясперс К. в своей работе «Введение в философию» обращает внимание на то, что «историческое явление чего-то истинного мы впервые понимаем только при обращении к тому миру, в котором это явление произошло, а также к судьбам людей, которые это явление осознали» [17, с. 136].

Историческое сознание наших современников во многом формируется через философские тексты, которые активно издаются и переиздаются в различных

академических и прочих изданиях, начиная с 90-х годов прошлого века.

Кроме того, реальность сегодняшнего дня выдвигает новые, ранее неизвестные, возможности для осмысления истории: кризисные явления, охватившие наше общество, переосмысление ценностей, духовных и материальных, отчуждение от результатов труда. Возникает необходимость по-новому осмыслить и оценить огромное культурное наследие, накопленное человечеством, нашими предшествующими поколениями, сформировать у подрастающего поколения потребность в общении с ним, так как это может способствовать формированию у молодого поколения нравственных идеалов на основе отечественных традиций, раскрыть их духовные качества, развить нравственные чувства.

И здесь мы сталкиваемся с исторической памятью народа, которую можно рассматривать как непреходящую ценность. Для этого мы обращаемся к выявлению и изучению памятников истории культуры. В этом аспекте сегодня развивается музейно-образовательная деятельность крупных региональных музеев [12]. Музейные экспозиции могут показать не только артефакты прошлого, вызывая у старших поколений воспоминания, но и дать новым поколениям социально-значимую информацию, которая способна служить важным инструментом региональной политики, экономики и культуры. Музей – это символ старины, который участвует в формировании исторического сознания.

Таким образом, массовое историческое сознание на сегодняшний день претерпевает ряд существенных изменений, детерминированных трансформацией общественного строя, изменениями в порядке вещей. Искажение исторического прошлого приводит к возникновению искусственного, политизированного исторического сознания. Чтобы преодолеть эти кризисные явления, следует формировать историческое сознание на научной основе. Только система представлений о прошлом, опирающаяся на объективно существующие источники, методически рационально преподнесенная, может формировать духовно богатого и политически грамотного современного человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Наука, 1990. – С. 49-50.
2. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства. В 10 томах. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2007. Т. 6. – 590 с.
3. Ельчанинов В.А. Историческое сознание и проблема его формирования // Закономерности формирования общественного сознания. Барнаул, 1984. – 284 с.
4. Жиров М.С. Экзистенциальные смыслы народной художественной культуры // Человек. 2012. № 4. – С. 62-70.
5. Келле В.Ж. Проблема многомерности в методологии социально-исторического познания // Проблемы исторического познания. М., 2002. – С. 114-129.
6. Левада Ю.А. Историческое сознание и научный метод // Философские проблемы исторической науки: сб. ст. М.: Наука, 1969. – С. 85.
7. Максашин А.С. Декоративно-прикладное искусство и народно-художественное творчество: правильно ли мы их понимаем? // Вопросы культурологии. 2009. № 8. – С. 60-62.



8. Маслин М.А. Русская философия: от борьбы мировоззрений к диалогу // Вестник Российского философского общества. 2012. № 3. – С. 42-45.
9. Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1978. – С. 124-125.
10. Мостовая И.В. Социальные индикаторы исторического сознания // Проблемы формирования исторического сознания студентов высшей школы России: Тезисы докладов и сообщений научно-методической конференции. -Ростов-на-Дону, 1995. – С. 221-239.
11. Приходько Е.А., Лебедева С.О. Историческая память и историческое сознание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 132-135. URL: [http://www.gramota.net/articles/issn\\_1997-292X\\_2010\\_1\\_34.pdf](http://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2010_1_34.pdf) (дата обращения: 27.07.2022).
12. Садовская М.В. Развитие музейно-образовательной компетентности подрастающего поколения на региональном материале // Вопросы культурологии. 2009. № 8. – С. 63-66.
13. Самиев А.Х. Генезис и развитие исторического сознания. Душанбе, 1988. – 192 с.
14. Соколов Н.П. Я спросил у яндекса... Интернет как источник формирования исторического сознания // Человек. 2012. № 4. – С. 55-57.
15. Тавокин Е.П., Табатадзе И.А. К вопросу об исторической памяти в Великой Отечественной войне // Социологические исследования. 2010. № 5. С. 62-66. URL: <http://ecsosman.hse.ru/data/2010/11/21/1214820475/Tavokin.pdf> (дата обращения 29.07.2022).
16. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния [Электронный ресурс] // Новая и новейшая история. 2000. № 4. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/NEWHIST/HIMEM.HTM> (дата обращения: 27.07.2022).
17. Ясперс К. Введение в философию. Минск: ПроPILEI, 2000. – 192 с.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru), Ан Светлана Андреевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Алтайский государственный педагогический университет