

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

THE PROBLEMS OF ESTIMATION AND REGULATION OF THE TERRITORIAL AND BRANCH POTENTIAL OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE ECONOMY OF THE REGION

*R. Luchkovsky
V. Ilyin*

Annotation

In the course of the research of the problem of sustainable development of the subjects of the agrarian sector of the economy of the Leningrad Region as a basis for the formation of the food market, it was established that its further modernization is possible only based on a more harmonious interaction of sectoral and territorial potentials. In developing market conditions, the production potential of industries and regions in general, should contribute to the formation of competitiveness of entities that provide the necessary level of economic security, food security of the territories through the satisfaction of consumer demand. That is, to effectively regulate the territorial and sectoral complexes, it is necessary to approach the issue more broadly, focusing on increasing the level of influence of factors that ensure the protection of market positions of economic entities. In this regard, it is more correct to consider in the structure, regulated and regulating management systems not only production, but also investment and competitive potentials, as components of a single whole.

The results of the research show that the use of the methods of structural assessment and forecast scenarios in the system of strategic management of territorial-sectoral formations makes it possible to implement a comprehensive approach using both quantitative and qualitative (for example, socio-psychological) variables. Evaluation of scenarios on the prospects of the agricultural sector allows you to determine priority strategies based on the state of the potential of a particular territory (MO) and develop tactics for their implementation.

Keywords: Formation, structure and assessment of potential, competitiveness, cluster.

Лучковский Родион Николаевич

Аспирант,

Санкт-Петербургский государственный

аграрный университет

Ильин Виктор Андреевич

Аспирант,

Санкт-Петербургский государственный

аграрный университет

Аннотация

В ходе исследования проблемы устойчивого развития субъектов аграрного сектора экономики Ленинградской области, как базы формирования продовольственного рынка, было установлено, что его дальнейшая модернизация возможна только на основе более гармоничного взаимодействия отраслевых и территориальных потенциалов. В современных условиях развития рыночной экономики производственный потенциал регионов, отраслей, страны в целом, должен обеспечивать формирование конкурентоспособности субъектов, которые способствуют достижению необходимого уровня экономической защищенности и продовольственной безопасности территорий посредством формирования отраслевых комплексов. В статье обоснована необходимость комплексного и многоаспектного решения данного вопроса с акцентом на повышение уровня влияния факторов, способствующих защите рыночных позиций экономических субъектов. Предложено рассматривать структуру регулирующей и регулируемой систем управления с учетом удовлетворения потребительского спроса, а также возможности эффективного регулирования развития территориально производственного, инвестиционного и конкурентоспособного потенциалов, представляющих собой единое целое.

Результаты исследования показывают, что использование в системе стратегического управления территориально-отраслевыми формированиями методов структурной оценки и прогнозных сценариев позволяет реализовать комплексный подход с использованием как количественных, так и качественных (например, социально-психологических) переменных. Оценка сценарных вариантов относительно перспектив аграрного сектора позволяет определить приоритетные стратегии исходя из состояния потенциала конкретной территории (МО) и разработать тактику их реализации.

Ключевые слова:

Формирование, структура и оценка потенциала, конкурентоспособность, кластер.

Непоследовательное проведение реформ экономики в России, проведение переоценки возможностей само регулирования рынка привела к отрицательным результатам, характеризующихся разрушением

производственного потенциала большого количества отраслей, замедлением процессов социально-экономического развития практически всех регионов России. Данные обстоятельства негативно повлияли в том числе на

функционирование агропромышленного комплекса, субъекты которого функционируют до настоящего времени в условиях масштабного отраслевого кризиса, связанного с серьезным сокращением объемов производства и государственной поддержки, неустойчивостью производственных связей, низкой конкурентоспособностью. В результате сегодня сельскохозяйственная отрасль испытывает серьезные проблемы с обеспечением стабилизации и сбалансированности региональных и отраслевых хозяйственных звеньев. Прежде всего, это обусловлено тем, что в процессе решения проблем модернизации экономики, вопросы аграрной отрасли не выделялись в качестве приоритетных и стратегически важных.

В ходе исследования проблемы устойчивого развития субъектов аграрного сектора экономики, как базы формирования продовольственного рынка, было установлено, что его дальнейшая модернизация возможна только на основе более гармоничного взаимодействия отраслевых и территориальных потенциалов. В современных условиях рыночного развития потенциал производства отраслей в частности и регионов в целом, должен способствовать формированию конкурентного потенциала хозяйствующих субъектов, которые обеспечивают должную степень экономической защиты, продовольственной безопасности территорий посредством удовлетворения потребительского спроса. Иными словами, эффективное регулирование территориально-отраслевых комплексов должно максимально широко подходить к решению за-

дач такого рода, концентрируясь на увеличении конкурентоспособности предприятиям, обеспечивающим защиту рыночных позиций. В этой связи одной из первоочередных задач остается привлечения инвестиционных ресурсов, а также увеличение инвестиционной привлекательности целого региона, которые во многом будут определять динамику присутствующих там отраслей экономики. В контексте этого наиболее целесообразно изучать структуру регулирующей и регулируемой систем управления производственный, конкурентоспособный инвестиционный потенциалы как элементы единого комплекса (рис 1).

Таким образом, выявленная взаимосвязь элементов потенциала демонстрирует возможность функционирования исключительно благодаря соответствующему партнерству и социальному взаимодействию. То есть, представленная выше совокупность представляет собой не экономический, а, главным образом, социально-экономический потенциал, который осуществляет функции за счет согласованной работы всех ключевых его составляющих, основываясь на социальном взаимодействии на конкретной территории.

Реализация оценки и регулирования территориально-отраслевого потенциала обладает особой важностью в свете обеспечения необходимого уровня продовольственной и экономической безопасности, повышения социальной активности всех субъектов взаимодействия и

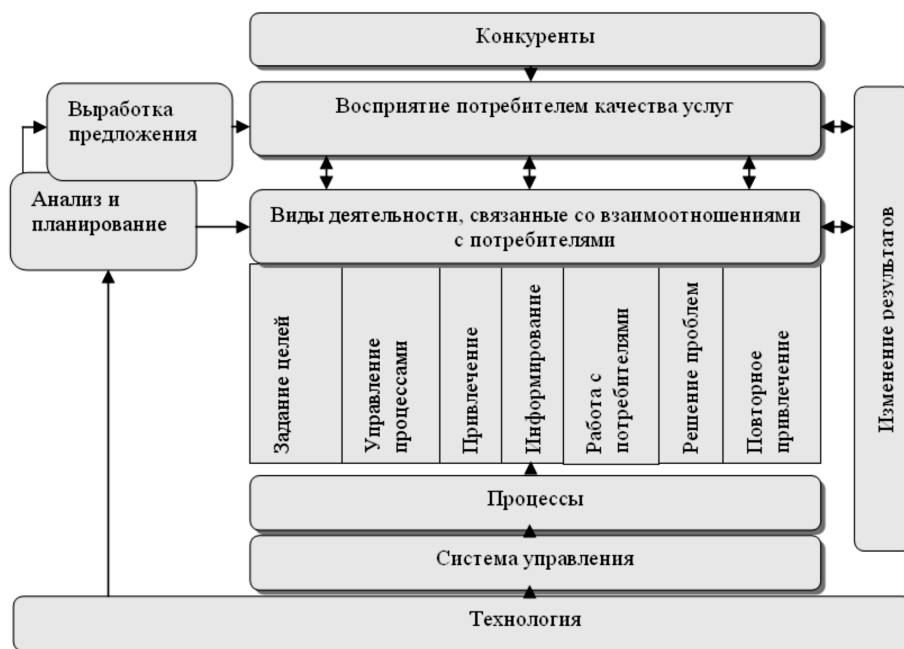


Рисунок 1. Схема формирования элементов территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора.

эффективности социально-экономического управления в целом. Вместе с этим, это также можно обозначить как проблему, которая имеет важное значение в решении задач рационального управления на самых различных уровнях.

Решая проблему исключительно в пространственном аспекте, могут появляться возможности комплексно и системно изучить и регулировать технологические, биологические, социальные и, даже, спонтанные процессы, а также обеспечивать полиструктурность, предполагающую эффективное взаимодействие разнокачественных систем. При организации наиболее эффективного управления региональным территориально-отраслевым комплексом необходимо учитывать основные закономерности развития хозяйственных связей, принципы формирования и иерархию системы управления.

Использование системного подхода позволяет говорить о необходимости выделения в системе территориально-отраслевых комплексов двух уровней:

- ◆ структурно-функционального;
- ◆ регулирующего.

Предлагаемый двухуровневый подход к оценке и принципам формирования и стратегического развития территориально-отраслевого комплекса вполне может быть реализован в кризисных условиях современной реальности, поскольку основан на рыночных методах и формах взаимодействия обеспечивающих и хозяйственных звеньях.

Складывающаяся социально-экономическая ситуация в аграрном секторе Ленинградской области характеризуется такими же общероссийскими факторами, то есть общим спадом производства, структурными диспропорциями, низкой эффективностью использования материально-технической базы, снижающимся почвенным плодородием. При этом в структуре производства продукции отмечается увеличение значительной доли предприятий сельского хозяйства при сокращении абсолютного удельного веса собственных хозяйств населения и незначительной малой доле фермерского хозяйства.

Анализ исследований показал, что ключевыми стратегическими направлениями развития аграрной отрасли на протяжении предыдущего десятилетия были:

1. Некоторая стабилизация и снижение спада производства основных видов сельскохозяйственной продукции.
2. Фрагментарная техническая и технологическая модернизация отдельных секторов аграрного производства.
3. Точечное введение бессистемных мер защиты агропродовольственного сектора от негативного влияния импортеров.

4. Возрождение системы семеноводства для удовлетворения своих внутренних потребностей и усиления рыночных связей со всеми регионами государства.

5. Стимулирование наращивания объемов производства зерновых и технических культур.

6. Редкие успешные результаты финансового оздоровления убыточных аграрных предприятий, которые основаны на развитии предпринимательской деятельности, персонализации собственности и повышении интенсификации производства.

7. Становление кооперативных форм деятельности в сфере сбыта, переработки, снабжения, обслуживания, финансирования и пр.

8. Некоторое продвижение в процессе развития информационно-консультационной службы в отдельных регионах, функционирующей на основе детального уточнения функций и координации взаимодействия агропромышленного комплекса и Министерства сельского хозяйства России и регионов.

9. Начало адаптации системы подготовки и повышения квалификации кадров, которая ориентирована на современные условия работы рыночной экономики.

Было проведено анкетирование и обработка его результатов в Ленинградской области, которые показали, что 37% аграрных предприятий региона реализуют консервативную модель экономического развития, модель выживания – более 40%, примерно 23% – компромиссную модель, лишь 14% – используют в деятельности элементы современного стратегического менеджмента. Таким образом, можно сделать вывод, что в управленческой практике аграрного сектора региона преобладают, главным образом, низкоэффективные стратегические подходы (около 80% от общего числа предприятий), в итоге мы наблюдаем неудовлетворительные результаты сельскохозяйственного производства в большей части муниципальных образований и в регионе в целом. Наиболее рельефно это наблюдается в развитии объединений интеграции с корпоративным управлением.

Непоследовательное, зачастую не подкрепленное ответственными ресурсами, развитие стратегического потенциала хозяйствующих субъектов отрасли в Ленинградской области в период 1990–2014 гг. отобразилось в следующих негативных тенденциях:

1. Изменение мотивов участия субъектов хозяйства аграрного сектора в стратегически стабильном развитии экономики, которые применялись в работе собственников имущественных паев и земельных долей. Мотивы до сих пор детерминируются экономическими интересами, влияние которых сейчас трансформируется и снижается.
2. Нарастание тревожных изменений в предпринимательской и трудовой мотивации, предопределенных формирующейся деградирующей экономической тенденцией в аграрном секторе, особенностями регион-

нального развития (урбанизация, создание мегаполисов), малоконструктивными преобразованиями законодательной базы.

3. Отсутствие подтверждения гипотезы о наличии прямой зависимости стратегического эффекта от масштаба предприятия. Подтверждение связи данного эффекта с платежеспособностью хозяйствующего субъекта и выпуском продукции на единицу сельскохозяйственной продукции.

4. Сохранение на низком уровне инвестиционной привлекательности отраслевых предприятиях и аграрного сектора в регионе в целом.

5. Доказательство того, что устойчивые стратегические территориально-отраслевые связи способствуют формированию в сельской местности предпринимательских структур, созданию условий развития конкурентных преимуществ и хозяйственной инициативы отраслевых предприятий.

До решения указанных проблем не представляется возможным выравнивание социально-экономических условий на территории всех районов Ленинградской области и создание высокого территориально-отраслевого потенциала, способного обеспечить устойчивое стратегическое развитие. Поэтому необходим дифференцированный подход к оценке возможностей стратегического развития территорий.

В связи с чем была разработана методика комплексной оценки территориально-отраслевого потенциала, апробирование которой производилось на данных Ленинградской области. В результате были сформированы сбалансированные стратегии территориального развития всех муниципальных образований и региона в целом в рамках единой системы, увязанной с потенциальными возможностями локальных комплексов аграрного сектора, а также конкретных районов и их совокупности.

Разработка стратегических вариантов и альтернатив в таких случаях целесообразно применить к конкретным зонам (кластерам) с целью унификации инструментов и методов стратегического управления, ориентации на нормативные критерии для конкретных зон. На данный момент отсутствие дифференциации в подходах к оценке территориально-отраслевого потенциала аграрного сектора, представляющего собой методологическую и методическую основу стратегического планирования, не позволяет выявлять и идентифицировать воздействие всех локальных факторов, в том числе особо значимых в социальном плане для хозяйствующих субъектов и муниципальных образований. Применение в факторной оценке таких компонентов как социально-психологического и трудового, а также конкурентного потенциалов обеспечит возможность выделения специфических зон с конкретными границами параметров.

Проведение комплексной оценки и группировки реги-

ональных условий развития аграрного сектора позволили выявить в рамках территории региона три достаточно устойчивые зоны, которые имеют (в конкретный период времени) фиксированные социальные и экономические границы. Выделенные зоны можно определить как кластеры, так как они соединяют в себе как муниципальные образования и хозяйствующие субъекты, так и инфраструктурные составляющие.

В первую зону (кластер) вошли территории и хозяйствующие субъекты Волосовского, Всеволожского, Ломоносовского, Гатчинского и Тосненского районов (МО). Значение производственного потенциала достигает здесь уровня 33,8; конкурентного и социального 4,6 и 7,4 соответственно. Следует отметить, что доминирующее положение в общей взвешенной оценке занимает производственный потенциал, вес данного фактора составляет 75% (во второй и третьей зонах – 72 и 67 %).

Во вторую зону (кластер) входят: Волховский, Выборгский, Киришский, Кингисеппский, Кировский, Лужский и Приозерский районы. Производственный потенциал в данной зоне в среднем составляет 43,4 балла; конкурентный и социальный 8,4; 7,5 соответственно.

К третьей зоне (кластеру) можно отнести – Бокситогорский, Лодейнопольский, Подпорожский, Сланцевский и Тихвинский районы. В сравнении со второй зоной совокупные потенциальные возможности третьей в 1,38 раза ниже, по сравнению с первой – ниже почти в 2 раза.

В соответствии с проведенной классификацией выделенные области возможно охарактеризовать с точки зрения уровня инвестиционной привлекательности (высокий, средний, низкий), что позволит:

- ◆ разрабатывать альтернативы стратегического развития;
- ◆ определять объемы финансовых ресурсов, которые необходимы для обеспечения интенсивности производственной динамики, а также выравнивания условий деятельности для территориально-отраслевых комплексов региона.

Первая и третья зоны (кластеры) в целом формируются компактными территориями, вторая зона (кластер) имеет мозаичную пространственную структуру. Определение характера рассредоточения объектов зоны (кластера) позволяет избежать ошибок в стратегическом развитии территориально – отраслевых комплексов при исключительно географическом подходе (например, запад – восток и т.д.). Подобная компоновка на основе оценки потенциала позволяет с одной стороны унифицировать зональные (кластерные) процессы стратегического управления, с другой – точнее определять адреса приложения усилий и выделения ресурсов.

Проведенные исследования и обобщенный хозяйственный опыт отраслевых предприятий региона позволяют сформулировать основные принципы, позволяющие им, при прочих равных условиях, наращивать свой стратегический потенциал:

- ◆ активизация рыночного взаимодействия субъектов;
- ◆ модернизация материальной базы, обеспечение технологических инноваций;
- ◆ регулирование процессов диверсификации, концентрации и специализации;
- ◆ развитие межхозяйственной кооперации;
- ◆ увеличение объемов и доли производства конечной продукции;
- ◆ эффективный персонал-менеджмент;
- ◆ освоение комплекса маркетинга.

Комплексный анализ состояния, условий и факторов, формирующих стратегические территориально-отраслевые потенциалы, дает возможность более конструктивно подойти к решению проблемы оценки уровня развития продовольственной сферы региона, которая характеризуется следующими особенностями:

- ◆ сегмент продовольственного рынка на региональном уровне образует и развивается как крупный межрегиональный (окружной) оптовый рынок;
- ◆ регион за счет собственного производства насыщает рынок только на 23–45% (за исключением яиц);
- ◆ объемы ввоза продукции, которые перекрывают насыщенность регионального рынка по большинству продовольственных в несколько раз (особенно в пределах Санкт-Петербурга) являются фактором, существенно затрудняющим развитие в аграрном секторе региона в целом;
- ◆ вся совокупность продовольственных каналов достаточно слабо корректируется с учетом интересов локальных товаропроизводителей производителей;
- ◆ уровень и динамика продовольственной сферы региона не позволяет пока говорить о высокоэффективной системе продовольственной безопасности и требует значительных усилий по ее формированию и стратегическому развитию.

В большинстве случаев рассматриваемая проблема предопределяется сохраняющимся не высоким уровнем территориально-отраслевого потенциала хозяйствующих, а также и конкурентоспособности, производимых ими сырья и продукции, отсутствием сбалансированных стратегий и механизмов стимулирования локальных агропродовольственных рынков, обеспечивающих устойчивое развитие и аграрных предприятий, и территорий (МО) их базирования.

Проведенные исследования позволяют дать ответ, каким образом, в какой мере, при помощи каких методов и средств возможно и предпочтительно совершенство-

вать региональную продовольственную политику. В свою очередь необходимо:

1. Осуществлять меры по формированию, регулированию и развитию оптового продовольственного рынка региона, расширить емкость и межрегиональные связи внутреннего рынка.
2. Откорректировать политику ценообразования в агропродовольственном секторе, для чего необходимо:
 - ◆ стимулирование хозяйствующих субъектов, поддерживающих и повышающих свою конкурентоспособность;
 - ◆ мониторинг и корректировка цен на сельскохозяйственную продукцию для поддержания эквивалентного межотраслевого товарообмена;
3. Предоставить гарантии финансирования приоритетных направлений развития сельскохозяйственной отрасли согласно принятым целевым государственным программам.
4. Сформировать непротиворечивую законодательную базу, которая способствует повышению заинтересованности иностранных и отечественных инвесторов во вложении средств в развитие аграрного сектора.
5. Обеспечить защиту производства и сбыта продукции отечественных сельхозпроизводителей во всех регионах.
6. Активизировать развитие системы страхования урожая от стихийных бедствий и иных природных аномалий, а также имущества аграрных предприятий.

7. Стимулировать процессы поэтапного комплексного преобразования рыночных форм хозяйствования и конкуренции на базе эффективного механизма функционирования и государственного регулирования продовольственного рынка.

8. Увеличить масштабы привлечения новых источников финансирования в аграрный сектор экономики – средства от эмиссии ценных бумаг, частные отечественные и иностранные инвестиции, лизинговые вложения, средства внебюджетных фондов и пр.

В ходе комплексного и системного исследования проблемы было выявлено, что наиболее эффективными инструментами стратегического управления территориально-отраслевыми комплексами являются планирование и сценарное прогнозирование. Последнее базируется на верной оценке производственных и рыночных тенденций и показателей. Надежность и точность прогноза связана с многофакторностью и размером выборки показателей в период времени. До прогнозирования необходимо провести анализ социально-экономических факторов, способных оказать воздействие на характеристики прогноза будущей ситуации в отрасли и регионе.

В нашем случае расчет сценариев стратегического развития территориально-отраслевых комплексов базируется на моделях динамического программирования, с

использованием принципа оптимальности и уравнения Беллмана, а также построением регрессионных моделей для расчета исходной матрицы модели задачи. Такой выбор методики расчета основан на том, что в моделях динамического программирования процесс принятия решений и управления разбивается на отдельные шаги (этапы). Совокупность решений, принимаемых в начале каждого периода, по финансированию территориально-отраслевых комплексов рассматривается, как управление. Отсюда, правильно организованная система управления позволит оптимально распределять инвестиционные ресурсы, для получения максимально возможного эффекта при существующих условиях.

Апробация методики позволяет констатировать, что степень зависимости объемов производства от уровня финансирования в региональных кластерах неодинакова. Так, например, для наращивания производственного потенциала кластеров необходимо через стратегическое управление воздействовать, в первую очередь, на динамику трудового и конкурентного потенциалов, а также следует значительно корректировать параметры социально-психологического потенциала трудовых коллективов, причем для определения степени и характера такого воздействия целесообразно провести дополнительный мониторинг по конкретному объекту. Необходимость воздействия на выявленные составляющие потенциала комплексов обусловлена тем, что в ходе факторного анализа была выявлена низкая степень влияния изменений уровня инвестиций на динамику локальных экономических и социальных процессов.

Результаты исследования показывают, что использование в системе стратегического управления territori-

ально-отраслевыми формированиями методов прогнозных сценариев позволяет реализовать комплексный подход с использованием как количественных, так и качественных (например, социально-психологических) переменных. Оценка сценарных вариантов относительно перспектив аграрного сектора позволяет определить приоритетные стратегии исходя из состояния потенциала конкретной территории (МО) и разработать тактику их реализации.

Использование данного метода на основе дифференцированной рейтинговой оценки базовых составляющих территориально-отраслевой потенциал аграрного сектора экономики муниципальных образований региона дает возможность:

- ◆ конкретизировать прогнозные ситуации и показатели;
- ◆ определить ключевые факторы и их сочетания для обеспечения устойчивого стратегического развития отрасли;
- ◆ конкретизировать релевантные факторы и выявить ограничения на их изменения;
- ◆ установить последовательность событий при переходе субъекта из одного состояния в другое;
- ◆ оценить возможные риски при различных прогнозных сценариях.

Необходимо отметить, что условия устойчивого стратегического развития территориально-отраслевых формирований создаются преимущественно действиями на федеральном уровне (институциональные и т.п.) и лишь частично – на региональном. Прочие же существенно зависят от деятельности региональных органов и от их финансовых (инвестиционных) возможностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пыжикова Н.И. Государственная инвестиционная деятельность в сельскохозяйственном производстве / Н.И. Пыжикова, Л.В. Калягина // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 7. – С.21–28.
2. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов – 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс: Компания XXI век, 2007. – 452 с.
3. Попов Е.В. Рыночный потенциал предприятия. – М.: ЗАО "Изд-во экономика", 2002.
4. Калиникова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2009. – 240 с.
5. Гусаков В.Г., Ильина З.М., Полков А.А. Стратегия устойчивого развития АПК – продовольственная безопасность. – СПб.: Наука, 2008. – 516 с.

© Р.Н. Лучковский, В.А. Ильин, (luch.rodion@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

