

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГОВ

Рыжова Дарья Сергеевна

Ленинградский государственный университет
им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург
dashulya_1998m@bk.ru

PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF THE SUCCESS OF TEACHING PSYCHOLOGY STUDENTS

D. Ryzhova

Summary: The article presents an empirical study of the types of professional motivation as the main factor of the success of educational activities of psychology students. Knowledge of the type of motivation characteristic of successful psychology students has practical significance: it will allow for purposeful work aimed at forming and maintaining the motivation necessary for successful learning, which has a positive effect on the quality of education.

Keywords: learning success, students, psychological determinants, motivation, internal motivation, host type of motivation.

Аннотация: В статье представлено эмпирическое исследование типов профессиональной мотивации как основного фактора успешности учебной деятельности студентов – психологов. Знание типа мотивации, свойственного успешным студентам – психологам, имеет практическую значимость: позволит проводить целенаправленную работу, направленную на формирование и поддержание мотивации, необходимой для успешного обучения, что положительно сказывается на качестве образования.

Ключевые слова: успешность обучения, студенты, психологические детерминанты, мотивация, внутренняя мотивация, хозяйский тип мотивации.

Введение

Проблема успешности студентов имеет актуальность, поскольку именно успешность обучения является прогностическим критерием качества высшего образования.

В современной психолого-педагогической литературе выделяется целый ряд факторов успешности обучения, которые можно классифицировать как внешние и внутренние [6], а так же как социальные, психофизические, психологические[3].

Большую роль в успешности обучения играют психологические факторы. Знание психологических детерминант успешности обучения позволит способствовать решению задачи научить студентов учиться самостоятельно, которая важна в контексте актуальности непрерывного образования. Именно знание своих психологических особенностей, позволяющих успешно обучаться, даст возможность студентам учиться самостоятельно.

Закономерно предположить, что в профессии психолог именно мотивация профессиональной деятельности будет ведущей психологической детерминантой успешности обучения, поскольку

Актуальность исследования обусловлена противоречием между потребностью в поддержании и повышении качества высшего профессионального образования и тем, что не разработана единая прогностическая модель

психологических детерминант учебной успешности.

Целью данного исследования является рассмотрение типов профессиональной мотивации как психологической детерминанты успешности обучения студентов-психологов.

Задачи исследования: провести сравнительный анализ типов профессиональной мотивации успешных и неуспешных студентов-психологов.

Гипотеза исследования: успешные студенты-психологи характеризуются внутренней мотивацией хозяйского типа.

Обзор литературы

Введение в научный обиход понятия учебной успешности принадлежит Б.Г. Ананьеву [1]. Автор понимал учебную успешность как определенные характеристики учебной деятельности: ее темп, напряженность, стиль, объём прилагаемых усилий, которые обеспечивают учебные достижения. Учебная успешность так же означает достижение учебных успехов при минимальных затратах. Учебная успешность, согласно А.Д. Ишкову, может быть рассмотрена субъективно – как личный прогресс учащихся, так и объективно, будучи приравненной к академической успешности [10].

В научной литературе среди психологических детерминант успешности обучения рассматривались самые

разные процессы и качества. Г.Х. Баева [4] и ЕВ. Желтова[8] относят к числу психологических детерминант, влияющих на успешность деятельности студентов, содержание их ценностно-смысловой сферы личности. Е.В. Желтова конкретизирует важные компоненты ценностно-смысловой сферы и делает акцент на смысло-жизненных ориентациях личности [8].

Рассмотрена интернальность как детерминанты успешности учебной деятельности в работах Г.Х. А.А. Корниловой, А.Ю. Маленовой и других авторов.

В исследованиях И.С. Клециной [11], М.А. Титовой [17], В.И. Моросановой [14] и других авторов как детерминанты успешности учебной деятельности интегрального плана рассматривается саморегуляция в сочетании с рефлексивностью.

Доказано, что высокий уровень сформированности системы саморегуляции способствует успешной учебной деятельности.

В современных исследованиях среди психологических детерминант успешности обучения рассматривается влияние эмоционального интеллекта на успешность учебной деятельности (Д.В. Фурсова[18]), а так же влияние уровня рефлексивности (А.К. Самойличенко [16]).

В зарубежной психологии установлена роль эмоций достижения, которые обеспечивают стремление к результативности (Р. Пекрун, Э. Эллиот и М. Майер) [22-23] Является популярной теория социальной принадлежности, согласно которой актуальная в юношеском возрасте потребность быть частью группы значимых людей будет способствовать высокой учебной мотивации, если группа – образец обладает характеристиками успешности [Р. Баумайстер, М. Лири, Г. Уолтон, Г. Коэна [24].

Обзор литературы показывает, что среди психологических детерминант успешности обучения рассматривалась мотивация [5,6]. Мотивация подразумевает комплекс причин психологического плана, которые детерминируют деятельность человека, обуславливают направленность и активность деятельности человека.

В работах Л.А. Афанасьевой [2], А.Б. Давтян [13], Е.В. Марковой [13] изучено влияние мотивации достижения на успешность учебной деятельности в высшем учебном заведении. Автор подчеркивает, что высокая мотивация достижения будет способствовать успешной учебе при наличии развитых волевых способностей личности. Поскольку проблема мотивации остается одной из фундаментальных проблем психологической науки и практики, ввиду ее влияния на все виды деятельности, представляет интерес расширение и углубление темы мотивации как детерминанты учебной успешности.

В зарубежной психологической литературе учебная мотивация изучена в ряде теорий. Применительно к студенчеству представляет интерес теория возможных Я Д. Ойзерман. На этом возрастном этапе присутствуют множество возможных Я, по разному определяющих успешность обучения.

Материалы и методы

Выборка исследования: 80 студентов – психологов 2-4 курсов (40 студентов, академически успешно обучающихся, и 40 студентов, академически обучающихся не успешно)

Программа эмпирического исследования включает в себя первичное тестирование профессиональной мотивации студентов – 1 этап, сравнение уровня профессиональной мотивации у успешных и неуспешных студентов– 2 этап, и анализ результатов – 3 этап.

В исследовании были использованы методики:

1. Тест «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана.

Цель: диагностика мотивации профессиональной деятельности. Выявляет тип три типа мотивации: внутреннюю, внешнюю положительную и внешнюю отрицательную.

2. Тест оценки мотивации Герчикова

Цель: выявление типа мотивации по теории Герчикова: инструментальный, профессиональный, патриотический, хозяйский, люмпенизированный.

Исследование по данным методикам проводятся в групповой форме.

Для анализа данных, полученных в исследовании, применялись методы первичных описательных статистик, сравнительный анализ. Для обработки данных использовался статистический пакет SPSS Statistica 10.

Результаты

В начале, на первом этапе программы исследования, был выявлен уровень профессиональной мотивации в исследуемой группе с помощью двух методик.

В ходе данного первичного тестирования на выявление профессиональной мотивации по методике «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана выявлено, что около половины студентов имеют внешнюю положительную мотивацию (56% -45 чел) и у 44% студентов – внутренний тип мотивации.

Наглядно результаты представлены на диаграмме 1.



Рис. 1. Диаграмма типов профессионально мотивации по методике «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана

По методике оценки мотивации Гечикова выявлено, что у 50% (30 чел) преобладает люмпенизированный тип мотивации, у 20% (12 чел) – профессиональный, у 13% (8 чел) – хозяйский, у 17% (10 чел) – инструментальный.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

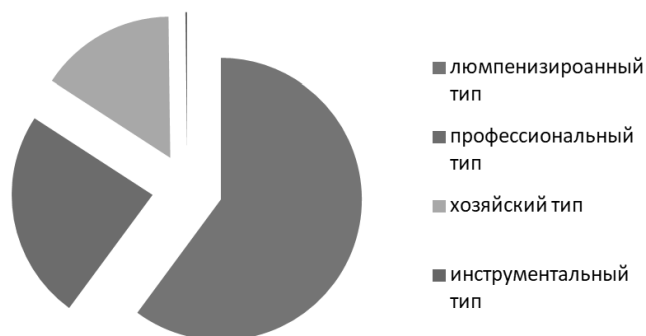


Рис. 2. Диаграмма типов профессионально мотивации по методике оценки мотивации Герчикова

На втором этапе исследования факторов профессиональной мотивации были сформированы группы студентов с различным уровнем успешности обучения.

Согласно методике «Мотивации профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. Реана» испытуемые показали следующие результаты (таблица 1):

Таблица 1.

Результаты «Мотивации профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. Реана»

	Среднее значение		T
	Неуспешные студенты	Успешные студенты	
VM	12,2	24,5	-15,453***
ВПМ	12,2	10,2	3,416***
ВОМ	19,1	6,5	12,408***

Прим. Различия значимы на уровне $p \leq 0,001$

Из таблицы 1 видно, что у неуспешных студентов преобладает внешняя отрицательная мотивация, по мнению автора методики, это наихудший мотивационный комплекс личности.

В группе успешных студентов преобладает внутренняя мотивация, их мотивационный комплекс оптимален.

Для того, чтобы утверждать различия между группами успешных и неуспешных студентов, был проведен статистический анализ по критерию Стьюдента.

Выявлено, что успешные и неуспешные студенты различаются по всем типам мотивации: внутренняя мотивация ($T=-15,453 p \leq 0,001$), внешняя положительная мотивация ($T=3,416 p \leq 0,001$), внешняя отрицательная мотивация ($T=12,408 p \leq 0,001$)

Таким образом, у неуспешных студентов действительно преобладает внешняя отрицательная мотивация, что указывает на преобладание не имеющих отношения к самой деятельности мотивов, мотивов избегания негативной оценки и т.п.

У успешных студентов преобладает внутренняя мотивация, что означает, что деятельность важна для них сама по себе.

Графически результаты представлены на рисунке 3.

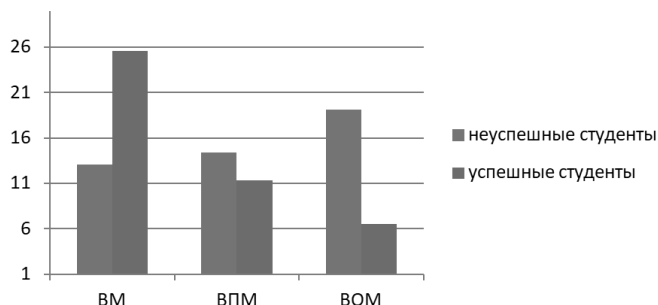


Рис. 3. Диаграмма, отражающая мотивационный комплекс успешных и неуспешных студентов

Рассмотрим результаты по методике оценки мотивации Герчикова, представленные в таблице 2.

Из таблицы 2 следует преобладание у неуспешных студентов инструментального типа мотивации и профессионального типа мотивации.

В группе успешных студентов преобладает хозяйский тип.

Для того, чтобы утверждать различия между группами студентов по типам мотивации, был проведен статистический анализ по критерию Стьюдента.

Между группами успешных и неуспешных студентов

Таблица 2.

Результаты по методике оценки мотивации Герчикова

Тип мотивации	Средние значения		T
	Неуспешные студенты	Успешные студенты	
инструментальный	18,1	8,5	13,569***
профессиональный	16,8	15,9	1,256
патриотический	10,2	15,3	-5,600***
хозяйский	14,4	18,2	4,811***
люмпенизированный	8,1	8,6	1,315

Прим. Различия значимы на уровне $p \leq 0,001$

выявлены достоверные различия по инструментальному типу мотивации ($T=13,569$ $p < 0,001$), патриотическому ($T=-5,600$ $p < 0,001$), хозяйскому типам мотивации ($T=4,811$ $p < 0,001$).

Таким образом, на основании статистического анализа можно сказать, что неуспешным студентам свойственен инструментальный тип мотивации, что характеризует их как интересующихся оплатой труда даже больше, чем его содержанием, ценностью самостоятельного самообеспечения в материальном плане.

Успешные студенты обладают выраженной хозяйской мотивацией: добровольно принимают на себя ответственность, имеют потребность в свободе действий, не терпят контроля.

Графически результаты представлены на рисунке 4.

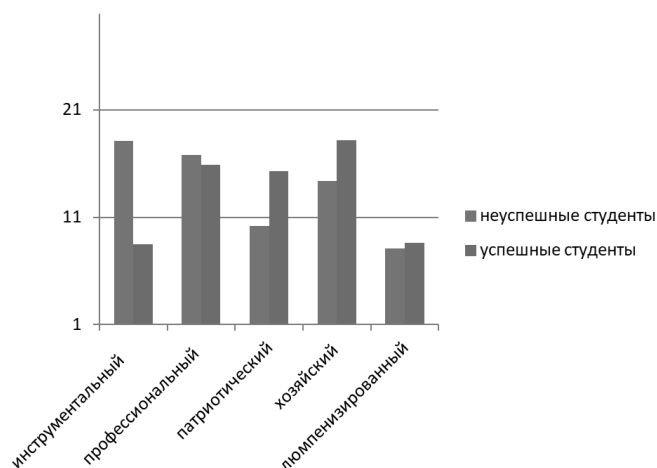


Рис. 4. Диаграмма, отражающая тип мотивации успешных неуспешных студентов – психологов

Обсуждение и выводы

Обобщая результаты эмпирического исследования, можно прийти к следующим выводам:

1. У неуспешных студентов преобладает внешняя отрицательная мотивация, что указывает на преобла-

дание не имеющих отношения к самой деятельности мотивов, мотивов избегания негативной оценки и т.п. У успешных студентов преобладает внутренняя мотивация, что означает, что деятельность важна для них сама по себе.

2. Тип мотивации различен у успешных и неуспешных студентов. Неуспешным студентам свойственен инструментальный тип мотивации, успешным студентам – хозяйский тип мотивации.

3. Мотивационная сфера является стержневым образованием личности, которое детерминирует личностные и социально - психологические качества, среди которых направленность, ценностные ориентации, социальные ожидания, притязания, волевые качества.

Мотивация детерминирует деятельность человека, обуславливают направленность и активность деятельности человека. Мотивация является системообразующим образованием, которое обеспечивает организованность и устойчивость деятельности, ее целостность и направленность на единую цель. В данном случае такой деятельностью является учебная деятельность, направленная на профессиональное становление и развитие.

Мотивация – многоплановая переменная, которая находится под влиянием различных других переменных, отследить которые довольно трудно.

Поставленная в исследовании гипотеза, в которой говорится, что уровень мотивации успешных и неуспешных студентов различен, полностью подтвердилась.

Полученные результаты дают возможность повысить профессиональную мотивацию студентов - психологов. Это возможно путем поддержания инструментального типа мотивации, путем материального стимулирования, а так же оценки достижений учебной деятельности. Важно формировать внутреннюю мотивацию путем поощрения и формирования интереса к профессиональной деятельности.

Поддержать мотивацию успешных студентов можно

путем создания условий для самовыражения и самореализации, поскольку у них преобладает внутренняя мотивация. Так же важно поддерживать хозяйский тип мотивации. Данные рекомендации могут найти реализацию в том, чтобы прислушиваться к мнению успешных сту-

дентов в различных организационных вопросах, давать возможность высказывать собственное мнение, давать возможность проявлять творчество не в регламентированном труде, а в вопросах планирования мероприятий факультета и вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – 2 изд. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
2. Антипова Л.А. Мотивация к достижению успеха как ведущий фактор успешности учебной деятельности//Europeanresearch, 2017
3. Афанасьева А.И. Индивидуально-психологические факторы успешности обучения современных студентов//Студенческий научный форум - 2020 <https://scienceforum.ru/2020/article/2018021485>
4. Баева Г.Х. Ценностные ориентации в системе акмеологических факторов развития успешности учебной деятельности студентов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Северо-Западная акад. гос. службы. – СПб., 2012. – 27 с.
5. Гридяева Л.Н. Учебно-профессиональная успешность как показатель эффективности подготовки будущих психологов образования / Л.Н. Гридяева, Ю.П. Панарина // Педагогика и психология: перспективы развития : материалы II Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 29 окт. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 45–48.
6. Губин В.А. Учебные мотивы и успешность обучения студентов университета: сущность, содержание и динамика взаимообусловленности//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018
7. Давтян А.Б. Взаимосвязь мотивации и успешности в обучении студентов медицинского университета : монография / А.Б. Давтян. — Москва : РУСАЙНС, 2017. — 120 с
8. Желтова Е.В. Психологические детерминанты успешности обучения студентов вузов. автореф. дисс. канд. психол. наук, Ростов-на-Дону, 2008.- 254 с.
9. Зюнова Е.В. Профессиональная мотивация как фактор успешности обучения в вузе//Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2016 <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-motivatsiya-kak-faktor-uspeshnosti-obucheniya-v-vuze>
10. Ишков А.Д., Учебная деятельность студента, Психологические факторы успешности, М. Изд-во «ФЛИНТА», 2019. – 224 с.
11. Клецина И.С. Структура личностной саморегуляции как фактор успешности учебной деятельности студентов: дисс. канд. психол. наук. СПб, 1992. – 256 с. <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/dissertaciya-struktura-lichnostnoy-samoregulyatsii-kak-faktor-uspeshnosti-uchebnoy-deyatelnosti-studentov#ixzz7A7itPrc4>
12. Корнилова А.А. Интернальность как фактор успешности учебной деятельности // Психология, социология и педагогика. 2012. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2012/05/632> (дата обращения: 03.10.2021).
13. Маркова Е.В. Мотивационно-волевые особенности личности как фактор успешности деятельности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Л., 1984. – 16 с.
14. Моросанова В.И. Самосознание и саморегуляция поведения/ В.И. Моросанова, А.Е. Аронова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 213 с.
15. Расковалова О.С. Эволюция понятия «успешность в обучении» //Педагогика и психология: современный взгляд СЕКЦИЯ №1. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА. 2016
16. Самойличенко А.К. Рефлексивность как ресурс успешного обучения студентов. 2017
17. Титова М.А. Эффективность психологической саморегуляции функционального состояния как фактор профессиональной успешности: дис. канд. Наук: 19.00.03 / Титова Мария Александровна. – М. – 2016. – 241 с.
18. Фурсова Д.В. Психолого-педагогические аспекты учебной и профессиональной успешности студента// Инновационные аспекты развития науки и техники, 2020
19. Baumeister R.F., Leary M.R. The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation [Elektronnyy resurs]. Psychological Bulletin, 2004, vol. 8 no. 3, pp. 497—529. Available at: http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/the_need_to_belong-_desire_for_interpersonal_attachments_as_a_fundamental_human_motivation.pdf (Accessed 25.10.2021).
20. Oyserman D., James L. Possible selves: From content to process // The Handbook of Imagination and Mental Stimulation / Klein Markman, J.A. Suhr (Eds.). Psychology Press, 2014. P. 345—374.
21. Oyserman D., Markus H.R. Possible selves and delinquency // Journal of Personality and Social Psychology. 2019. Vol. 59. № 1. P. 112—125. doi:10.1037/0022-3514.59.1.112
22. Pekrun R. Emotions and Learning [Электронный ресурс] // Educational Practices. 2014. № 24. P. 6—29. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.691.9950&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения: 25.10.2021).
23. Pekrun R., Elliot A.J., Maier M.A. Achievement Goals and Achievement Emotions: Testing a Model of Their Joint Relations With Academic Performance // Journal of Educational Psychology. 2019. Vol. 109. №1. P. 114—145. 10.1037/a4679099
24. Walton G.M., Cohen G.L. A brief social-belonging intervention improves academic and health outcomes of minority students. Science, 2018, vol. 331, no. 6023, pp. 1437—1461. doi:9.1126/science.237533