

# ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА<sup>1</sup>

## ORGANIZATION AND RESULTS OF THE STUDY OF SPEECH DEVELOPMENT OF STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES

**I. Abramova  
A. Nadorova**

**Summary:** The article presents the organizational and substantive aspects of the experimental study of the level of speech development of students with intellectual disabilities. The authors describe the procedure of the ascertaining experiment, the evaluation criteria, and the quantitative and qualitative results, and draw conclusions and generalizations. As a result, it was established that children of this category have a complex underdevelopment of all speech components.

**Keywords:** speech development, intellectual disabilities, primary school age.

**Абрамова Инна Викторовна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева, г. Саранск  
iva-76@yandex.ru

**Надорова Анастасия Александровна**

Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева, г. Саранск  
Anadorova02@mail.ru

**Аннотация:** В статье представлены организационно-содержательные аспекты экспериментального исследования уровня речевого развития обучающихся с нарушением интеллекта. Авторами описаны процедура констатирующего эксперимента, критерии оценки и количественные и качественные результаты, сделаны выводы и обобщения. В результате установлено, что у детей указанной категории выявлено комплексное недоразвитие всех речевых компонентов.

**Ключевые слова:** речевое развитие, нарушение интеллекта, младший школьный возраст.

Одним из важных средств взаимодействия ребенка с окружающими является хорошо развитая устная речь, которая имеет свои цели и мотивы, а также организованную структуру. С ее помощью становится возможна передача не только необходимой информации, но и мыслей, эмоций, чувств, что позволяет достигать в коммуникации определенных результатов. Развитие речи и формирование коммуникативных способностей с одной стороны является результатом освоения образовательной программы, а с другой – средством. Поэтому так необходима своевременная логопедическая диагностика и проектирование программ логопедической помощи детям с нарушением интеллекта [1; 2; 4].

При этом, у детей, имеющих сниженный интеллект, речевое развитие происходит медленно, а также может быть искаженным, затрудняя правильное восприятие и использование ими языка. Связано это как с дисфункцией их познавательной деятельности, так и аномалиями психического развития в целом.

Исследования многих авторов (В.В. Воронкова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.Ф. Соболев и др.) показывают, что у детей с нарушением интеллекта наблюдаются серьезные трудности речевого развития, которые затрагивают все стороны речи, а именно фонетико-фонематическую, грамматическую, лексическую. Кроме того, у них могут отмечаться сложности в создании связного текста, а также письменной речи. Все это негативно сказывается на их социальных взаимодействиях, а также затрудняет процесс обучения в общеобразовательной организации [3; 5; 6; 7].

Поэтому в рамках констатирующего эксперимента возникла необходимость целенаправленного изучения особенностей речевого развития у данной категории детей. Представим организацию исследования более подробно.

С целью диагностики речевого развития обучающихся с нарушением интеллекта в общеобразовательной организации был проведен констатирующий эксперимент. В нем приняли участие 5 детей младшего школьного

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева») по теме: «Научно-методическое обеспечение организации коррекционно-развивающей образовательной среды для обучающихся с нарушениями речи и коммуникации».

возраста (9–10 лет) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» Рузаевского муниципального района Республики Мордовия, г. Рузаевка. У всех детей диагностировано «тотальное недоразвитие высших психических функций, легкая степень недоразвития». Выбор данного количества и контингента испытуемых определялся, во-первых, степенью выраженности дефекта (были выбраны обучающиеся, имеющие системное общее недоразвитие речи), во-вторых, необходимостью проектирования и реализации для каждого из них индивидуальной программы логопедического сопровождения, в-третьих, ограниченным составом обучающихся данной категории, находящихся в условиях инклюзивного образования в образовательных организациях.

В качестве основы исследования констатирующего характера был применен эмпирический метод, а именно проведена «Тестовая методика диагностики устной речи у младших школьников» (Т.А. Фотекова) [8].

Методика представлена комплексом заданий, сгруппированных в четыре серии. Первая серия, направленная на анализ сенсомоторного аспекта речевой активности, включает четыре диагностических задания.

Целью первого задания является определение уровня сформированности артикуляционной моторики. Испытуемому предлагается поэтапно выполнить различные артикуляционные упражнения.

Инструкция: «Давай с тобой поиграем. Смотри на меня внимательно и повторяй за мной: сделай губы в улыбке, как будто ты рад. Теперь представь, что твой язык – это лопатка: широкий и плоский, положи его на нижнюю губу, немного открыв рот. Давай сделаем язык иголочкой: он должен быть узким и с острым кончиком, вытяни его изо рта, приоткрыв его. Представь, что твой язык – это маятник: открой рот, высунь язык и плавно двигай им от одного уголка рта к другому. А теперь давай поиграем с губами: чередуй улыбку и трубочку, будто ты дуешь».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень соответствует точному выполнению всех движений; 2) средний уровень характеризуется замедлением и напряжением движений; 3) уровень ниже среднего указывает на ошибки и проблемы с движениями; 4) низкий уровень – невозможность выполнить движения.

Целью второго задания является определение уровня сформированности умения различать и воспроизводить звуки речи. Испытуемому предлагается слушать и последовательно повторять указанные экспериментатором слоги, которые представлены парами, что проходит в формате «предъявление–воспроизведение».

Инструкция: «Слушай меня внимательно. Сейчас я буду произносить слоги, а ты постарайся их правильно и точно повторить».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень соответствует точному воспроизведению всех слогов; 2) средний уровень означает правильное воспроизведение первого и измененного второго слога; 3) уровень ниже среднего указывает на неточности и ошибки в воспроизведении всех слогов, их пропуски или замены; 4) низкий уровень – невозможность воспроизвести слоги, отказ от выполнения задания.

Целью третьего задания является определение уровня сформированности звукопроизношения. Испытуемому предлагается повторить слова, которые подобраны таким образом, чтобы понять, какие звуки и сочетания букв могут быть сложными для их произнесения. Всего предъявляется 13 групп слов.

Инструкция: «Давай поиграем. Я буду называть слова, а ты повторяй каждое слово за мной».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень соответствует полному произнесению всех звуков; 2) средний уровень означает правильное произношение отдельно некоторых звуков изолированно, но в самостоятельной речи отмечаются их замены или искажения; 3) уровень ниже среднего указывает на наличие в любых позициях одного искажения; 4) низкий уровень – большинство или все звуки искажаются в различных ситуациях.

Целью четвертого задания является определение уровня сформированности звуко-слоговой структуры слова. Испытуемому предлагается повторить за экспериментатором слова.

Инструкция: «Я называю слова, слушай внимательно и повторяй за мной: танкист, сковорода, термометр, космонавт, аквалангист».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень предполагает точное воспроизведение всех звуков и слогов; 2) средний уровень характеризуется замедленным воспроизведением звуков и слогов; 3) уровень ниже среднего указывает на наличие пропусков или перестановку звуков и слогов; 4) низкий уровень – полное отсутствие воспроизведения звуков и слогов.

Вторая серия, направленная на анализ грамматического строя речи, включает четыре диагностических задания. Целью первого задания является определение уровня сформированности умения воспроизводить предложения. Испытуемому предлагается прослушать, а затем воспроизвести с максимальной точностью пять предложенных фраз.

Инструкция: «Сейчас я по очереди буду говорить предложения, а ты внимательно слушай и постарайся как можно точнее их повторить. Я прочитаю каждое предложение несколько раз для того, чтобы ты смог его лучше запомнить».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень – полное и точное воспроизведение всех предложений; 2) средний уровень предполагает пропуск отдельных слов без искажения смысла предложения; 3) уровень ниже среднего характеризуется пропуском ключевых частей предложения, искажением его смысла и незавершенностью; 4) низкий уровень – полное отсутствие воспроизведения всех предложений.

Целью второго задания является определение уровня сформированности умения проверять правильность и точность сформулированных предложений. Экспериментатор озвучивает испытуемому пять предложений. Ему необходимо выявить в них наличие грамматических и смысловых ошибок, а затем исправить их.

Инструкция: «Сейчас я по очереди буду читать предложения, а ты внимательно слушай и если в некоторых из них будут ошибки, то постарайся их исправить».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень подразумевает выявление и правильное исправление ошибок; 2) средний уровень предполагает выявление ошибок и их исправление с незначительными искажениями; 3) уровень ниже среднего – ошибки замечены, но не исправлены; 4) низкий уровень – ошибки не замечены вообще.

Целью третьего задания является определение уровня сформированности умения составлять из слов, которые не находятся в инфинитивной форме, правильные и логичные предложения. Экспериментатор называет слова, а испытуемому нужно составить из них осмысленную фразу. Всего предъявляется пять групп слов.

Инструкция: «Я дам тебе несколько слов, а ты попробуй соединить их так, чтобы получилось предложение».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень – предложения составлены правильно; 2) средний уровень – порядок слов в предложениях нарушен; 3) уровень ниже среднего предполагает наличие в предложениях ошибок и смысловых неточностей; 4) низкий уровень – предложения не составлены или полный отказ от выполнения задания.

Целью четвертого задания является определение уровня сформированности умения добавлять в предложения предлоги. Испытуемому предлагается вставить в каждое предложение недостающий предлог. Всего

предъявляется 5 предложений.

Инструкция: «Сейчас я скажу предложение, а ты попробуй добавить слово, которого не хватает».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень – ответ правильный, помощь не потребовалась; 2) средний уровень – ответ правильный, но иногда требовались подсказки; 3) уровень ниже среднего – ошибки в ответах, требовалась помощь со стороны экспериментатора; 4) низкий уровень – неправильные ответы даже с помощью подсказок со стороны экспериментатора.

Третья серия, направленная на анализ лексической стороны речи, включает четыре диагностических задания. Целью первого задания является определение уровня сформированности умения образовывать слова, обозначающие детенышей животных.

Инструкция: «Назови детенышей животных? Например, у лисы – лисята, а у медведицы ...?». Всего предъявляется 10 слов.

Целью второго задания является определение уровня сформированности умения образовывать относительные прилагательные.

Инструкция: «Сейчас я назову из чего сделан предмет, а ты подумай и скажи, каким одним словом его можно назвать. Например, варенье из вишни какое? Вишневое». Всего предлагается 10 слов.

Целью третьего задания является определение уровня сформированности умения образовывать качественные прилагательные.

Инструкция: «Сейчас я назову слово, а ты попробуй, отвечая на вопрос «какой?» образовать из него прилагательное. Например, я скажу мороз, а день тогда какой? Морозный». Всего предъявляется 5 слов.

Целью четвертого задания является определение уровня сформированности умения образовывать притяжательные прилагательные.

Инструкция: «Я назову слово, а ты, отвечая на вопрос «чья?», образуй прилагательное. Например, у волка лапа волчья, а у лисы ...». Всего предъявляется 5 слов.

Критерии оценки для всех заданий данной серии аналогичны оценке заданий из второй серии.

Четвертая серия, направленная на анализ связной речи, включает два диагностических задания. Целью первого задания является определение уровня сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картин «Гусеница и яблоко».



Рис. 1. Количественные результаты сформированности сенсомоторного аспекта речевой активности



Рис. 2. Количественные результаты сформированности грамматического строя речи



Рис. 3. Количественные результаты сформированности лексической стороны речи





Рис. 4. Количественные результаты сформированности связной речи

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Попробуй разобраться, какая картинка должна быть первой, второй, третьей и четвертой. А теперь, основываясь на этих картинках, придумай историю».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень – картинки разложены самостоятельно и в правильной последовательности, а также логично и грамматически правильно составлен рассказ, который полностью соответствует изображенной ситуации; 2) средний уровень – картинки разложены правильно, но с подсказками со стороны экспериментатора, а рассказ составлен самостоятельно, но отмечаются проблемы с логикой, связью элементов, незначительные ошибки; 3) уровень ниже среднего – картинки разложены с помощью подсказок экспериментатора, а рассказ составлен по наводящим вопросам, наблюдаются значительные ошибки и недостатки в его оформлении; 4) низкий уровень – выполнение задания невозможно даже с помощью подсказок, рассказ отсутствует.

Целью второго задания является определение уровня сформированности умения пересказывать прослушанный текст.

Инструкция: «Сейчас я расскажу тебе историю, а ты внимательно слушай и запоминай, чтобы потом ее пересказать».

Критерии оценки: 1) достаточный уровень – рассказ пересказан правильно и полностью самостоятельно; 2) средний уровень – рассказ пересказан с помощью нескольких наводящих вопросов или после повторного прочтения, отмечаются минимальные ошибки и сокращения, при этом отсутствуют грубые нарушения; 3) уровень ниже среднего – рассказ пересказан с помощью вопросов со стороны экспериментатора, отмечаются

значительные недостатки и искажение смысла; 4) низкий уровень – рассказ не пересказан даже с помощью вопросов.

Представим количественные результаты логопедической диагностики (рисунок 1). У 60 % школьников сенсорный аспект речевой активности сформирован на уровне ниже среднего. При выполнении артикуляционных упражнений у испытуемых отмечались ошибки и проблемы с движениями языка. Воспроизведение ими звуков и слогов характеризовалось наличием неточностей, ошибок, а также их пропусками, перестановкой или заменой. При произнесении слов они демонстрировали искажение всех звуков. В свою очередь, у 40 % испытуемых данный аспект речевой активности сформирован на низком уровне. Они не смогли выполнить артикуляционные упражнения, воспроизвести заданные звуки и слоги или вовсе отказывались выполнять задания. При произнесении слов они также демонстрировали искажение всех звуков.

Анализируя сформированность грамматического строя речи, отметим, что все испытуемые (100 %) продемонстрировали низкий уровень. Они не смогли воспроизвести заданные предложения, выявить в них ошибки, составить из набора слов предложения, а также добавить во фразы недостающие предлоги даже с помощью подсказок. Количественные результаты представлены на рисунке 2.

Характеризуя лексическую сторону речи, можно сказать, что у абсолютного числа испытуемых (100 %) она сформирована на низком уровне. Обучающиеся не смогли образовать слова, обозначающие детенышей животных, а также относительные, качественные и притяжательные прилагательные даже с помощью подсказок со стороны экспериментатора. Количественные резуль-

таты по данному показателю представлены на рисунке 3.

Связная речь у 60 % испытуемых сформирована на низком уровне. Они не смогли разложить картинки в правильной последовательности и составить по ним рассказ. Пересказ рассказа им также не доступен даже с помощью наводящих вопросов. При этом, у 40 % связная речь сформирована на уровне ниже среднего. Обучающиеся смогли разложить картинки, а также составить по ним рассказ, но с помощью подсказок экспериментатора. Однако, он содержал значительные ошибки и недостатки, как в лексическом, так и грамматическом оформлении. Пересказ рассказа им доступен, но с помощью

наводящих вопросов. Отмечались также значительные недостатки и искажение в передаче его смысла. Распределение обучающихся по уровням сформированности данного компонента речевой деятельности представлены на рисунке 4.

Таким образом, приходим к выводу, что у обучающихся рассматриваемой категории речевое развитие находится на низком уровне. При этом, у них отмечается системное недоразвитие всех речевых компонентов. Полученные результаты являются основанием для разработки программ их логопедического сопровождения в образовательной организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова И.В. Подготовка будущих логопедов к организации коррекционно-развивающей образовательной среды для обучающихся с речевыми нарушениями / И.В. Абрамова, Е.Ю. Безбородова, Е.Ю. Маркелова, Н.А. Четайкина. – Текст: электронный // Гуманитарные науки и образование. – 2023. – Т. 14. – № 3 (55). – С. 07–15. – URL: [https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/3a9/Tom-14\\_-3-\\_iyul\\_sentyabr\\_.pdf](https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/3a9/Tom-14_-3-_iyul_sentyabr_.pdf).
2. Архипова С.В. Диагностика развития связной речи детей старшего дошкольного возраста / С.В. Архипова, Т.А. Нестерова // Учебный эксперимент в образовании. – 2024. – № 3 (111). – С. 17–27. – URL: [https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/b95/UEv0-3\\_2024\\_s\\_obl.pdf](https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/b95/UEv0-3_2024_s_obl.pdf).
3. Воронкова В.В. Олигофренопедагогика / В.В. Воронкова, И.В. Евтушенко. – Москва: ООО Издательский Центр ВЛАДОС, 2024. – 447 с. – ISBN 978-5-907660-74-8. – Текст: непосредственный.
4. Гамаюнова А.Н. Особенности коммуникативных умений у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи / А.Н. Гамаюнова, О.В. Бобкова, Н.Р. Хасиятулина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 9/2. – С. 67–71. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54961158>.
5. Лалаева Р.И. Особенности речевого развития умственно отсталых школьников / Р.И. Лалаева. – Текст: непосредственный // Дефектология. – 2003. – № 3. – С. 29–34.
6. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии: пособие / Р.Е. Левина. – Москва: Альянс, 2023. – 368 с. – ISBN 978-5-91872-037-0. – Текст: непосредственный.
7. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. Дети с нарушением интеллекта и моторной алалией: учебное пособие / Е.Ф. Соботович. – Москва: Классикс Стил, 2023. – 158 с. – ISBN 978-5-94603-026-4. – Текст: непосредственный.
8. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи у младших школьников: методическое пособие / Т.А. Фотекова. – Москва: Айрис-Пресс, 2021. – 96 с. – ISBN 978-5-8112-2884-3. – Текст: непосредственный.

© Абрамова Инна Викторовна (iva-76@yandex.ru), Надорова Анастасия Александровна (Anadorova02@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»