

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЕДИАПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Кириллова Наталья Борисовна

д. культурологии, профессор, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина
urfo@bk.ru

THE ROLE OF STATE MEDIA POLICY IN THE DEVELOPMENT OF ETHNO-NATIONAL CONSENSUS AND CULTURAL DIALOGUE

N. Kirillova

Summary: The object of research in the article is the role of state media policy in the development of ethno-national consensus and cultural dialogue. In the context of the difficult geopolitical situation in the world, this issue is particularly relevant. The author sees its solution not only in strengthening the legislative framework, but also in increasing the effectiveness of the media and socio-cultural sphere as a powerful lever for the spiritual development of individuals and the consolidation of society.

Keywords: ethnic culture, media culture, media policy, Russian legislation, ethnic media, and cultural dialogue.

Аннотация: Объект исследования в статье – роль государственной медиаполитики в развитии этнонационального согласия и диалога культур. В условиях непростой геополитической ситуации в мире этот вопрос является особенно актуальным. Его решение автор видит не только в укреплении законодательной базы, но и в повышении эффективности медийной и социально-культурной сферы как мощного рычага духовного развития личности и консолидации общества.

Ключевые слова: этническая культура, медиакультура, медиаполитика, российское законодательство, этнические медиа, культурный диалог.

Введение

В условиях полиэтнической структуры российского общества вопросы укрепления государственного единства и целостности России, сохранения ее языкового и культурного многообразия, а также создания гармоничной межкультурной медийной среды являются важными и актуальными. Особая роль в этом вопросе принадлежит медиаполитике как эффективному ресурсу влияния на межнациональные отношения, как своеобразному гаранту сохранения этнокультурного плюрализма в многонациональном российском обществе [12]. Не случайно первым Законом в постсоветской России, принятым сразу после развала СССР, стал Закон РФ «О средствах массовой информации» [2]. Основные тезисы этого Закона, которые вошли в статью 29 Конституции РФ, констатируют:

1. Каждому гарантируется свобода мыслей и слова.
2. Не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.
3. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень

сведений, составляющий государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается [1,2].

Следует отметить, что, согласно статье 68 Конституции РФ, «всем народам страны гарантируется право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития» [1]. А статья 26 гласит, что «каждый гражданин имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» [Там же]. В содержании 69 статьи Конституции РФ гарантируются «права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации» [Там же].

Указанные правовые документы повлияли на дальнейшее развитие законодательной базы в вопросах этнонационального единства российского общества и активизировали создание и деятельность этнических средств массовой коммуникации, подтверждая тезис о том, что медиа являются важным компонентом государственной стратегии в области поддержки и сохранения культуры малочисленных народов России, укрепления их духовной общности, упрочения связей между представителями разных этнических групп.

Векторы взаимодействия государственной национальной и медийной политики

Изучение ключевых Законопроектов, Постановлений, Указов в области национальной и медийной политики позволяет в совокупности проанализировать реализуемые государственные программы и оценить их вклад в сохранение языкового и социокультурного плюрализма в российском обществе.

В числе основных документов, закрепляющих одну из главных целей национальной и медиаполитики государства, – поддерживать языки и культуры этнических формирований, а также способствовать развитию СМК на языках этих этнических групп, следует назвать не только указанный Закон о СМИ и Конституцию РФ, но и Федеральные законы «О языках народов Российской Федерации» от 25.10.1991 [3] и «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996 [4].

Права малочисленных народов Российской Федерации на сохранение и активное использование родных языков были закреплены не только в Конституции РФ, но и в Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 [5], где отдельно упоминалось также, что малочисленные народы имеют право создавать собственные средства массовой информации [Там же]. А в Стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 года, подчеркивается, что все граждане Российской Федерации, вне зависимости от их территории проживания, имеют право учреждать в установленном порядке Всероссийские, региональные и корпоративные СМИ, получать и распространять в них информацию на родном языке [8]. Об этом же свидетельствует и упомянутый Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» (1991), который освещает ключевые направления защиты языков на территории страны, включающие *социальную защиту* (проведение научно обоснованной языковой политики, направленной на сохранение, развитие и изучение всех языков народов Российской Федерации на территории страны), *экономическую защиту* (целевое бюджетное и иное финансовое обеспечение государственных и научных программ сохранения и развития языков народов Российской Федерации, проведение в этих целях льготной налоговой политики) и *юридическую поддержку*: обеспечение ответственности юридических и физических лиц за нарушение законодательства Российской Федерации о языках народов Российской Федерации [3].

Интерес представляет статья 20 Закона РФ «Язык средств массовой информации», где зафиксированы следующие положения:

1. Издание всероссийских газет и журналов, передачи Всероссийского телевидения и радиовещания

осуществляются на русском языке как государственном языке Российской Федерации. Однако всероссийские газеты и журналы могут также по усмотрению учредителей издаваться на иных языках.

2. В средствах массовой информации субъектов Российской Федерации используются русский язык, государственные языки республик, а также иные языки народов, проживающих на их территориях.

3. При переводе и дублировании кино- и видеопроизведений используются как государственный язык Российской Федерации, так и государственные языки республик и другие языки с учетом интересов населения.

4. Порядок использования языков в средствах массовой информации определяется законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [6].

Вопрос укрепления межэтнических взаимоотношений, предотвращения конфликтов на этнической и религиозной почве, а также создания гармоничной межкультурной среды отмечен как один из приоритетных в указанной Стратегии государственной национальной политики РФ [8]. Одной из ключевых задач государственной национальной политики стала поддержка создания тематических *радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов*, направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации. Эта задача была обозначена и в ряде других официальных документов, в частности, в Постановлении Правительства РФ «О федеральной целевой программе “Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)”» от 20.08.2013 [7]. В указанных документах отмечается важная роль медиа на языках народов России для сохранения этнокультурного и языкового многообразия страны, а также укрепления полиэтнической основы российского общества.

Отметим, что в условиях развития информационного общества значительная доля приходится на общественное производство, где существенно повышаются требования к уровню подготовки всех его участников. Вот почему в начале XXI века появилась государственная необходимость в развитии медиаобразования как направления, связанного с формированием медиакультуры личности и общества в условиях информационной эпохи. Цифровизация современной сферы культуры и образования, появление особой программной среды, использование сетевой системы, обеспечивающей новые условия работы специалистов всех уровней, применение медиатехнологий в социально-культурной деятельности, поставили перед государством проблему по пересмотру всей системы среднего и высшего образования и подготовки специалистов синтетического

профиля [9; 16]. В этой связи возникла необходимость контроля со стороны органов управления над созданием и развитием медийных ресурсов учреждений культуры и искусства, над созданием и размещением в сети Интернет электронных каталогов, отображающих историко-культурное наследие регионов и той или иной территории. Важнейшей проблемой остаётся повышение уровня правовой культуры населения, особенно молодежи [10; 12].

Отдельным направлением в вопросах повышения культуры потребления медиа среди населения является усиление контроля над потоком информации, включая фэйки, размещаемые в социальных сетях с целью дезинформации общества. Дело в том, что свобода мысли и слова, воспринимаемая зачастую молодежной аудиторией как вседозволенность, является деструктивной, способствуя разрушению культурных ценностей социума, и потому не может восприниматься как эквивалент демократии.

В силу исторических особенностей развития страны – и в эпоху СССР, и в постсоветский период, ряд субъектов Российской Федерации являются этническими образованиями: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Республика Тыва, Саха-Якутия и др. Однако не всегда органы государственной власти и управления при реализации государственной медиаполитики учитывают особенности восприятия и передачи информации представителями этнических образований. Зачастую прослеживается проблема выпуска односторонних новостных и тематических сюжетов в информационных и культурных программах телевидения, не формирующих адекватного и полного отражения полиэтнической и поликультурной специфики разных регионов, проблем межэтнического и межконфессионального взаимодействия и диалога.

Вот почему эффективное обеспечение реализации государственной медиаполитики является важнейшим условием укрепления единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации. Не случайно приоритетным направлением государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Стратегии, утвержденной Указом Президента РФ, остается «информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации» [8]. Это является актуальной задачей и медиаполитики Российской Федерации, что обусловлено реальным состоянием медиапространства, новыми вызовами и угрозами в сфере национальной безопасности России.

Что касается медиаресурсов для ведения данной работы, то их немало. Наиболее значима здесь экранная культура – кино-, теле- и видеофильмы, многие из которых являются продукцией ряда региональных студий.

Роль региональных экранных проектов в формировании диалога культур

Самой крупной национальной киностудией, созданной в 1924 году, является «Татаркино». В сфере ее деятельности фильмопроизводство, кинопрокат, организация фестивалей, форумов и творческих встреч, а также расширение культурного сотрудничества с другими регионами России и зарубежными странами.

Среди известных художественных фильмов «Татаркино» за последние годы выделяются: «Семейные хлопоты» Алексея Барыкина, «823-й километр» Амирхана Еники, «В мае сорок первого» Александра Далматова и др.

Наиболее известным проектом «Татаркино» является Казанский Международный фестиваль мусульманского кино, который проводится с 2005 года. Девиз фестиваля – «Через диалог культур – к культуре диалога». Особенностью «Татаркино» является и тот факт, что оно осуществляет свою деятельность с помощью трех официальных сайтов:

- «Татаркино» с информацией об общей деятельности и контактами» (www.tatarkino.ru);
- Сайт www.mfmk.com – освещающий работу фестиваля;
- Сайт Центра российской кинематографии – кинотеатра «Мир» (www.kinoteatr-mir.ru), который охватывает деятельность в столичном секторе фестиваля.

Не менее известна в стране и киностудия «Башкортостан», созданная в мае 1990 года с целью поддержки и развития национального кинематографа. Получив статус Государственного унитарного предприятия в 2006 году, студия помимо производства фильмов занимается и их прокатом. Первоначально она выпускала преимущественно документальное и научно-популярное кино об истории башкирского народа и его выдающихся деятелей. Большую помощь в кинопроизводстве оказали режиссеры Свердловской киностудии: Г. Шеваров («Дабудутся наши надежды»), И. Брызгалова («Деревенька моя»), Э. Давлетшина («Праздник со слезами на глазах»). Еще в 1994 году здесь началось производство анимационных фильмов, получивших награды на отечественных и международных кинофестивалях. Среди них: «Сад расходящихся тропок» (реж. В. Байрамгулов, И. Рязанов), «Первый полет», «Храброе сердце» и «Счастье» Р. Шарифудинова, «Паучок» А. Мичурина, «Колобок» и «Лев и заяц» Е. Юшковой и др. Начиная с 2001 года студия «Башкортостан» выпускает полнометражные художественные фильмы, лидерами которых стали картины «Долгое-долгое детство» (2005) Б. Юсупова по повести М. Карима, «Звуки курая над Сеной» – об участии башкир в войне с Наполеоном в 1812 году (реж. Н. Юржбаев, 2005), «Всадники Победы» о легендарной башкирской кавалерийской дивизии в году ВОВ (реж. А. Туйгунов, 2005). С 2007

года творческие работники «Башкортостана» приступили к созданию кинопроектов в цифровом формате.

С 2014 года по гранту главы Республики киностудия проводит Международный фестиваль национального и этнического кино «Серебряный акбузат», благодаря которому Уфа становится центром обмена опытом между российскими и зарубежными кинематографистами в вопросах сохранения национальной и этнической культуры. Среди самых перспективных режиссеров студии в последние годы выделяются фильмы режиссеров А. Аскарлова («Пусть ветер унесет мои слова», «Пилорама», «Из Уфы с любовью») и Р. Юлтаева («Три письма», «Внеклассный урок»).

В XXI веке набрала силу и стала известной не только в России, но и на международном уровне кинокомпания «Сахафильм», созданная Указом Президента Республики Саха (Якутия) 23 июня 1992 года. За 33 года своей работы кинокомпания «Сахафильм» сняла 173 фильма разных видов и жанров (анимационных, документальных, игровых, научно-популярных); получила 44 престижных награды на Всероссийских и Международных кинофестивалях. У истоков киностудии «Сахафильм» – творчество Алексея Романова, кинорежиссера, выпускника ВГИКа, который в 1986 году снял свою дипломную работу, посвященную Якутии, – «Мааппа» (Марфа), смонтированную на производственной базе Свердловской киностудии. Он же в 1990 году инициировал создание первой киностудии Ямала – ТО «Северфильм», в котором стал художественным руководителем. Кинокомпания «Сахафильм» в последнее десятилетие занимает ведущее место по кинопроизводству на Дальнем Востоке и входит в пятерку самых кинопроизводящих студий России.

Что касается одной из самых крупных в стране – Свердловской киностудии, созданной в 1943 году, то она обращается к национальной тематике практически с первых лет своего существования. Достаточно вспомнить тот факт, что здесь с 1948 года начинает работать, переехавший из Новосибирска режиссер Александр Литвинов – создатель советского этнографического кино. Еще в 1920-е – 1930-е годы он снял свои знаменитые документальные фильмы «Лесные люди», «В дебрях Уссурийского края», «Удэге», «Якутия», «Горный Алтай», «По дорогам Приморья» и др.

Одной из знаковых игровых картин Свердловской киностудии периода «оттепели» стала «Пора таежного подснежника» (1958) о гражданской войне в Бурятии. Это первая работа классика уральского кино Ярополка Лапшина, будущего постановщика знаменитых фильмов «Угрюм-река», «Приваловские миллионы» и «Демидовы». Яркими представителями этнокино на Урале стали Барас Халзанов, Анатолий Балуев, Алексей Федорченко.

Главная тема творчества Б. Халзанова, сценариста и

режиссера, – история и реалии родной Бурятии. Этой теме он посвятил свою дипломную работу – короткометражный фильм «Белая лошадь», поставленный в 1968 году на Свердловской киностудии по собственному сценарию (фильм стал призером I Международного фестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки в 1968 году). Ведущим в творчестве Халзанова был жанр исторической драмы, исследующий проблему национальной самобытности, исторических корней и культурной памяти разных народов, населяющих Россию. Этому посвящены фильмы: «Последний угон» (1968) ставший первой полнометражной работой Халзанова, «В ночь лунного затмения» (1978) по одноименной пьесе поэта Башкирии Мустая Карима (события фильма происходят в XVII веке), «Горький можжевельник» (1985), «Нет чужой земли» (1990), «60 беглецов» (1991) и др.

Для выполнения своей культурно-исторической миссии Б. Халзанов организовал на базе Свердловской киностудии Студию национальных кинофильмов России «ЗОВ». Это первый бурятский кинорежиссер, который работал в творческом тандеме с известными писателями и деятелями культуры Башкирии, Калмыкии, Татарстана, Эвенкии, Чукотки и Дальнего Востока. Последним фильмом Б. Халзанова стала экранизация книги чукотского писателя Юрия Рытхэу «Сон в летнюю ночь» (1993). Это не только драматическое, но и поэтическое повествование о столкновении разных цивилизаций, о дружбе и любви.

В историю творческих успехов Свердловской киностудии вошло и этнокино Анатолия Балуева – автора документальных и научно-популярных фильмов, таких как «Холм» (1990), «Мы были дымом» (1992), «Волны» (1994), «Тупитап» (1996), «Хор» (1999), «Быкобой» (2000), «Мам» (2004), «Звездная пыль» (2012), ставших призерами многих отечественных и международных кинофестивалей. Главная тема его фильмов – размышления об истории и судьбе своего народа. Этот народ – коми-пермяки, живущие в Коми-Пермятском округе, откуда родом был и сам автор. Тема малой родины – очень дорогая для режиссера, вот почему его работы плотно насыщены людьми, предметами, обычаями, житейскими ситуациями, пейзажами, метафорами, звуковыми образами. В них переплетается множество человеческих судеб и сюжетных линий – этот мир, созданный А. Балуевым, движется, пульсирует, переливается всеми красками. В его работах множество и «натурных» и художественных находок. Последняя работа А. Балуева «Звездная пыль» (2013) – о селе, где он родился и вырос, о его простых и трогательных жителях. Это философское размышление о любви и искусстве, о жизни и смерти.

Колорит национальной тематики есть и в творчестве самого известного режиссера современного отечественного кино – Алексея Федорченко. Его фильм «Овсянки» (2010), снятый по сценарию казанского писа-

теля Дениса Осокина, стал открытием 67 Венецианского кинофестиваля. Получив награды на многих отечественных и зарубежных фестивалях, фильм «Овсянки» стал в определенной степени эталоном элитного национального кино, как и следующая работы А. Федорченко «Небесные жены луговых мари» (2012). Вновь поставленная по сценарию Д. Осокина, картина посвящена суевериям и любви. Это «атмосферное» кино, в котором нет четкого сюжета, а есть подборка миниисторий из жизни девушек и женщин (их 25), которые живут в деревнях Республики Марий Эл.

«Ангелы революции» (2014) – это также полемическая картина, основанная на реальных фактах, действие которой происходит в 1934 году. На Севере СССР было неспокойно – хантыйские и ненецкие шаманы не хотели принимать новые культурные традиции. Чтобы примирить две культуры – культуру советского авангарда и древнее язычество, в обскую тайгу отправляется группа молодых художников: композитор, скульптор, театральные режиссер, архитектор-конструктивист, кинорежиссер и руководитель отряда – знаменитая Полина-Революция. И вновь на экране незаурядная работа, цель которой все та же – проанализировать проблемы актуальных поисков этнонационального согласия и диалога культур.

Выводы

Подводя итоги исследования, отметим следующее

1. Актуальным направлением государственной медиаполитики является Укрепление межнациональных отношений, защита языков и культур этнических групп России.
2. Важным условием укрепления единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации становится эффективное информационное обеспечение реализации государственной национальной политики.
3. В условиях дальнейшего развития гражданского (информационного) общества повышаются требования к уровню подготовки всех участников общественного производства. Вот почему особую актуальность приобретают вопросы медиаобразования, формирования правовой и медийной культуры общества.
4. Большую роль в вопросах развития этнонационального согласия и диалога культур играет массовая экранная культура (кино-, теле- и видеофильмы), в том числе и фильмы, созданные на региональных киностудиях, рассмотренных в данной работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. Основной Закон. Принята 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года).
2. О средствах массовой информации. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 23.07.2025).
3. О языках народов Российской Федерации. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1.
4. О национально-культурной автономии. Закон РФ от 17.06.1996 № 74-ФЗ.
5. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации. Закон РФ от 30.04.1999 N 82-ФЗ
6. Язык средств массовой информации. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1.
7. О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020)». Постановление Правительства РФ от 20.08.2013 г. № 718.
8. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666.
9. Информационная эпоха: новые парадигмы в культуре и образовании. Монография / О.Н. Астафьева, Л.Н. Зубанова, Н.Б. Кириллова, О.В. Шлыкова и др. Отв. ред. Н.Б. Кириллова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 292 с.
10. Информационное общество и молодежь: взаимодействие, консолидация, прогресс / Под ред. А.В. Грибцовой. Ханты-Мансийск, 2005. – 88 с.
11. Киностудия «Башкортостан имени Амира Абдразакова». URL: <https://kinorb.ru/>
12. Кириллова Н.Б. Медиаполитика государства в условиях социально-культурной модернизации. Уч. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 110 с.
13. Кириллова Н.Б. Уральское кино: время, судьбы, фильмы. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 432 с.
14. «Сахафильм». Кинокомпания. URL: <https://sakhafilm.ru/>
15. «Татаркино». URL: <https://tatarkino.ru/>
16. Трансформация образовательных технологий гуманитарного профиля в условиях множественности культур и идентичности. Научно-методические материалы / О.Н. Астафьева, М.В. Губина, Н.Б. Иконникова и др. / Под ред. К.Э. Разлогова. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 400 с.

© Кириллова Наталья Борисовна (urfo@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»