

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НЭПА В СССР

### HISTORICAL SIGNIFICANCE AND THE MAIN RESULTS OF NEP IN THE USSR

*S. Shkarubo*

#### Annotation

The article examines the historical significance and main results of the new economic policy in the USSR. It is shown that the main idea of the NEP was the restoration of agricultural production with the help of cooperative farms, while peasants remained the main and immediate force. Particular attention is drawn to the transition in the NEP years from command-administrative management methods to economic ones through serious competition between the state, cooperatives, banks and private individuals. An analysis of numerous sources on this topic showed that prices introduced during the NEP for agricultural products and industrial goods completely covered public sector expenditures and sent them to priority sectors of the economy.

**Keywords:** economy, state, peasants, market, unemployment.

*Шкарубо Сергей Николаевич*

*К.ф.н., доцент, Московский  
авиационный институт, национальный  
исследовательский университет,  
г. Москва*

#### Аннотация

В статье рассматривается историческая значимость и основные итоги новой экономической политики в СССР. Показано, что основная идея НЭПа состояла в восстановлении с помощью кооперативных обществ сельскохозяйственного производства, при этом главной и непосредственной силой оставались крестьяне.

Особое внимание обращается на переход в годы НЭПа от командно-административных управленческих методов к экономическим через серьезную конкуренцию между государством, кооперативами, банками и частными лицами.

Анализ многочисленных источников по данной теме показал, что цены, введенные в годы НЭПа на сельхозтовары и товары промышленного производства полностью покрывали расходы государственного сектора и направляли их в приоритетные отрасли экономики.

#### Ключевые слова:

Экономика, государство, крестьяне, рынок, безработица.

Специфика 1920-х годов в нашем государстве заключалась в поиске альтернативных путей развития, которые были сопряжены с многообразными формами социально-экономической политики. Поэтому данный период можно назвать самостоятельным этапом истории России, который занимает особое место среди других важных периодов нашего прошлого. Центральной темой в это время была новая экономическая политика. Поборов кризис, начавшийся в период гражданской войны в конечном итоге эта политика реализовывалась на принципах многоукладной рыночной экономики.

НЭП начал осуществляться с резолюции X съезда РКП(б) в марте 1921 года. Эта резолюция предусматривала замену разверстки натуральным налогом, что привело к свободному распоряжению населением своих хозяйственных ресурсов и повышению производительности крестьянских хозяйств [1].

В результате крестьянин смог продавать ту часть сельхозпродукции, которая у него оставалась после выплаты налогов. Это решение дало возможность поставить государственную политику на базу экономической

эффективности, поскольку предыдущая политическая линия в годы военного коммунизма привела к быстрому сокращению сельхозпроизводства в стране.

В дальнейшем после отмены разверстки на продовольствие и сырьё в марте-августе 1921 года вышла серия государственных указов о свободном товарообороте по плавающей цене, были отменены ограничения приработка при договорной оплате человеческого труда, установлены товарные эквиваленты по обмену промышленных товаров на сырьё и продукцию крестьян, происходила постепенная передача в аренду федеральных учреждений частным лицам.

Содержание данной политики изложено в 112 главных документах партии с 1921 по 1927гг., в их большинстве идет речь о кооперации, а 14 из них напрямую отражают развитие многообразных форм кооперации осуществляющейся непосредственно государством.[2]

Основная идея НЭПа как раз и состояла в восстановлении с помощью кооперативных хозяйств сельскохозяйственного производства, при этом главной и непосредственной силой оставались крестьяне. Им была по-

ставлена задача об увеличении товарности своих хозяйств, которые должны обеспечить продовольствием городское население, а промышленное производство сырьем. Важным вопросом являлся экспорт сельхозпродукции использовавшийся для восстановления промышленности и сельского хозяйства. Необходимо было реализовать план по индустриализации государства, одновременно увеличивая материальный уровень населения.

В самом обобщенном варианте НЭП включал переход от командно-административных управленческих методов к экономическим через серьезную конкуренцию между государством, кооперативами, банками и частными лицами [3].

Именно банковские кредиты создали почву для свободного хождения валюты и поддержания валютного паритета на рынке внутри страны. Отсюда и происходила самостоятельность банковской системы и конкуренция между банками.

С внедрением принципов рынка, в том числе с регулирующей ролью государства и практически полным завершением государственного обеспечения (резервные запасы достигли нулевых отметок), все финансовые учреждения обязаны были работать на хозрасчете и самофинансировании.

Однако, экономика по-прежнему являлась многоукладной, а СССР сохранял за собой лидерство в крупном промышленном производстве, частично использовались методы административного управления. Предприятия и учреждения, которые входили в состав трестов, в большинстве, правом хозрасчета не пользовались. Эти организации не имели независимого баланса и собственного оборота средств, у них не было счета в банках и возможности брать кредиты. Всеми перечисленными правами, а также правом определять цену на произведенный товар своих предприятий в основном пользовались трестовые объединения, а позднее и синдикаты [4, с 3–18].

Тресты были основаны в 1921–1922 гг. Образование синдикатов шло с 1922 года и продолжилось до конца 1920-х годов. Синдикаты со временем смогли сбывать продукцию трестов, снабжать их сырьем, технической оснасткой, распределять кредиты, планировать продуктовую номенклатуру. В результате между синдикатами и трестами часто вспыхивали конфликтные ситуации, тресты к примеру обращали внимание государства на ограничение их независимости, время от времени им удавалось осуществить выход из синдикатов и создавать автономные от синдикатов торговые союзы разнообразной отраслевой структуры, которые возникали в городах, областях, регионах.

Одновременно с синдикатами руководители трестов возглавляли административные центральные управленческие органы ВСНХ. Эти органы утверждали планы промышленного строительства и сметную документацию, обязательную для трестов, но главное заключалось в распределении прибыли. Тресты и промышленные объединения, не имели права продавать базовые фонды, куда входили сооружения, строения, машинный комплекс [5].

Государственные структуры зарезервировали для себя возможность устанавливать стабильные цены на многочисленные товары, которые предназначались для продажи в свободном формате.

В связи с этими фактами производственная основа постепенно урезалась. Руководителей заводов стали назначать, а не выбирать. Демократические институты на производствах введенные на фабриках и заводах состоящие из рабочих, профсоюзных организаций и административного персонала, являлись совещательными органами [6, с 30–51].

В целом экономическая база НЭПа не была лишена кризисов производственного сбыта, растущих цен на товары народного потребления и усиливавшейся безработицы.

*В результате, многообразные кооперативные хозяйственные формы сложились потому, что:*

1. Доминирующим в советском государстве был мелкотоварный уклад сельскохозяйственного производства, кроме того, затрагивалось мелкое промышленное производство, торговая сфера, получил наивысшую автономность хозяйственный оборот.
2. Крестьянское сословие, средний ремесленный городской слой, как никогда раньше, смогли найти взаимопонимание в организации труда и возможность получать доход соразмерно его результативности.
3. Советское кооперированное производство развивалось на основе опыта, финансовой деятельности и кадрового состава кооперативного движения в дореволюционное время [7].

Все эти процессы постепенно привели к свертыванию НЭПа. В настоящее время началом свертывания НЭПа является 1924 год. Исследователь НЭПа Данилов В.П., полагает, что к 1928 году произошел переход к фронтальной ликвидации НЭПа, а в 1929 году новая экономическая политика завершилась. Другие исследователи НЭПа Барсенков А.С. и Вдовин А.И., определяют завершение НЭПа с началом первого пятилетнего плана.

*Ликвидации НЭПа содействовали внешние и внутренние причины.*

#### Внутренние причины:

1. Произошло экономическое усиление частного предпринимательства, как в городской черте, так и в селе, введённые советским государством ограничения на доходы от прибыли постепенно достигли максимальной границы.

2. Курс партийного руководства на коллективизацию в селе вызывал отпор со стороны кулаков.

3. Индустриальное развитие требовало дополнительных рабочих рук, которые могло дать только село.

4. Крестьяне требовали отмены на монополию внешне-торговой деятельности, претендуя тем самым на привлечение мировой продукции, деревня отказывалась кормить городских жителей на условиях заниженной закупочной цены на продукцию сельского хозяйства.

5. В государстве всё более остро вставал вопрос о недостойном поведении "нэпманов" среди широких масс [8, с 155–175].

#### Внешние причины:

1. Увеличилась агрессивная политика капиталистических стран против СССР. Сам факт наиболее динамичного развития советской страны и её успехов вызывал неистовую злобу империалистических стран. Международная политика стран Запада должна была подорвать начавшуюся в советской стране индустриализацию, при этом создавался общий фронт стран капиталистического лагеря для антисоветской пропаганды.

2. Первостепенная роль в усилении такой пропаганды принадлежала Великобритании. Достаточно сказать, что Черчилль, постоянно говорил о том, что Англия на протяжении длительного времени держала советское государство в зоне своего внимания, на это направлялись огромные старания по ликвидации, любым способом, советской власти [9, с 16–30].

#### *Подводя итог результатов НЭПа, можно сказать следующее:*

Темпы экономического роста после 1922 года были достаточно высокими, чем ранее предполагали. Ежегодный объем продукции сельского хозяйства в 1927–1928 гг. был приблизительно на 2 % меньше, чем в 1914 году. С 1914 по 1928 год население возросло на 7 %, поэтому объем сельхозпродукции превысил среднестатистические показатели 1910–1914 гг.

Рассматривая данные национального дохода, можно сделать вывод, что в 1927 году доход превысил 94 % от

уровня 1914 года. По официальным показателям в СССР, ежегодный доход в 1929 году был гораздо выше, чем в 1914 году, на 30 %, в том числе по продуктам сельскохозяйственного производства – на 25% [10, с 109–122].

В середине 1920-х годов роль государственного сектора в экономической жизни и в регулировании рыночных механизмов значительно увеличилась, поскольку НЭП преимущественно был ориентирован на формирование рыночного уклада, в связи с тем, что партийный контроль над мелкими производителями, работавшими напрямую на рынок, являлся малоэффективным. Свыше 50 % розничного торгового оборота и почти вся торговая деятельность крестьянства на рынках до 1928 года была сосредоточена в частном секторе. Контроль над ценообразованием осуществить по большому счету не удалось. 30 млн. крестьянских хозяйственных производств в основном удовлетворяли собственные нужды. До 1927 года государство покупало продукцию крестьян по ценам, которые были близки к рыночным [11].

В 1920-е гг. самой главной задачей для различных производственных отраслей была нехватка сырья сельскохозяйственного назначения, что говорит о неразвитости рыночных механизмов. По подсчетам ВСНХ, общий объем производства сельхозназначения в 1927–1928 гг. был почти таким же, как в 1914 году. Однако, удельный вес реализуемых продуктов в сельском анклаве, вырос с 43,8 до 64,9 %, вследствие этого часть сырья для промышленных нужд и поставок на экспорт уменьшилась на 38,3 %. Замедлились темпы экспорта. Поставки в сферу промышленного производства снизились на 10 %, поэтому ценовая производительность труда, куда входило продовольствие, напитки и табак в 1927–1928 гг. уменьшилась.

Введенные "ножницы ценообразования" активизировали принятие мер для согласования кредитной и финансовой политики. В последние годы НЭПа финансовая политика была нацелена на то, чтобы цены на сельхозтовары и товары промышленного производства полностью покрывали расходы государственного сектора и направляли их в приоритетные отрасли экономики [12, с 18–30].

Таким образом, кратковременная эпоха относительной экономической свободы, наступившая после завершения гражданской войны уже через несколько лет, начала понемногу меняться, что привело к новому наступлению на сельское хозяйство при этом усиливалась административно-бюрократическая тоталитарная система. Большевики осознавали, что финансовая свобода в скором времени даст свободу политическую.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипов В.А. Морозов Л.Ф. Борьба против капиталистических элементов в промышленности и торговле. 20–е начало 30–х гг. М.: "Мысль", 1978. – 263 с.
2. Берхин И.Б. Экономическая политика Советского государства в первые годы Советской власти. М.: "Наука", 1970. – 239 с.
3. Венедиктов А.В. Организация государственной промышленностью в СССР. Т.1. Л.: Изд-во ЛГУ, 1961. – 864 с.
4. Горинев М.М. Альтернативы и кризисы в период нэпа // Вопросы истории КПСС, 1990. № 1. С. 3–18.
5. Дмитренко В.П. Советская экономическая политика в первые годы пролетарской диктатуры. Проблемы регулирования рыночных отношений. М., 1986. – 252 с.
6. Дэвис Р.У., Гарелл П. От царизма к нэпу // Вопросы истории, 1992. № 89. С. 30–51.
7. Кондорушкин И.С. Хозяйственно–политические судебные процессы периода НЭПа. М.–Л., 1930. – 167 с.
8. Ленин В.И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов: Доклад на II Всероссийском съезде политпросветов, 17 октября 1921 г. // Полн. собр. соч. Т.44. С.155–175.
9. Морозов Л.Ф. Иностранное капиталовложение в СССР в переходный период // Вопросы истории. 1986. № 9. С. 16–30.
10. Розенберг У., Дробижев В.З. Социально–экономическое положение и политика Советского государства при переходе к нэпу // История СССР, 1989. № 4. С. 109–122.
11. Сараянов В.Н. Экономика и экономическая политика СССР. М., 1924. – 508 с.
12. Симонов Н.С. Утверждение экономических методов управления в государственной промышленности при переходе от "военного коммунизма" к новой экономической политике (вторая половина 1921 г). М.: "Вестник МГУ". 1988. № 2. С. 18–30.

© С.Н. Шкарубо, ( serge\_philosof@mail.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

