

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Верес Владислава Сергеевна

Ведущий специалист по судебной претензионной
работе, Акционерное общество
Научно-технический центр «Модуль», Москва
VeresVS@mail.ru

ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE SPHERE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY AS THE BASIS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

V. Veres

Summary. The article is devoted to the study of an administrative offense in the field of entrepreneurial activity as the basis of administrative responsibility. The disclosure of the essence of the concept of an administrative offense in the field of entrepreneurial activity was carried out by studying the features of the concepts of «offense», «administrative offense». Taking into account the specifics of administrative offenses in the field of entrepreneurial activity, the author suggests dividing their signs into general and special. The general signs of an administrative offense in entrepreneurial activity include those that are inherent in all types of administrative offenses. Special signs are additionally classified into basic (signs that characterize all administrative offenses in the field of entrepreneurial activity) and optional (signs that are inherent only in certain types of administrative offenses in the field of entrepreneurial activity). In conclusion, the author's definition of the concept of «administrative offense in the field of entrepreneurial activity» is formulated.

Keywords: administrative responsibility, administrative offense, administrative offenses in the field of entrepreneurial activity, offense, entrepreneurial activity.

Одним из важных аспектов современного состояния функционирования рыночной системы в России является эффективность развития предпринимательской деятельности как перспективной формы реализации экономических прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации [3].

Предпринимательскую деятельность сегодня следует рассматривать в качестве стимула к получению прибыли путем повышения производительности труда, ввиду чего ее можно считать двигателем в процессе достижения лучших результатов для удовлетворения потребностей как отдельных лиц, так и общества в целом. В этом контексте крайне необходимо создание такой качественной нормативно-правовой базы, которая была бы способна обеспечить реальные гарантии защиты прав в социальной и экономической сферах.

Аннотация. Статья посвящена исследованию административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности как основания административной ответственности. Раскрытие сущности понятия административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности осуществлено путем изучения особенностей понятий «правонарушение», «административное правонарушение». С учетом специфики административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности автором предложено разделять их признаки на общие и специальные. К общим признакам административного правонарушения в предпринимательской деятельности отнесены такие, которые присущи всем видам административных правонарушений. Специальные признаки дополнительно классифицированы на основные (признаки, которыми характеризуются все административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности) и факультативные (признаки, которые присущи только отдельным видам административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности). В заключение сформулировано авторское определение понятия «административное правонарушение в сфере предпринимательской деятельности».

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, правонарушение, предпринимательская деятельность.

Развитие предпринимательской деятельности, в частности ее осуществление профессиональными участниками гражданского оборота различными способами (оказание услуг, выполнение работ, торговля), требует реализации ряда принципов, среди которых особое значение имеет юридическая ответственность. Данное обстоятельство обусловлено тем, что общественные отношения, возникающие в сфере осуществления предпринимательской деятельности, в обязательном порядке охраняются государством в лице его компетентных органов.

Посягательство на эти общественные отношения должно иметь в качестве результата наступление негативных последствий, что, в свою очередь, выступает основанием для привлечения правонарушителя к юридической ответственности, предусмотренной в данном случае в нормах административно-деликтного законодательства федерального или регионального уровня.

Раскрытие сущности понятия административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и разработку его авторского определения логично начать с рассмотрения особенностей категорий «правонарушение» и «административное правонарушение».

Термин «правонарушение» неоднократно становился объектом исследования многих отечественных ученых, поэтому он считается одним из наиболее изученных в общей теории права. Например, В.М. Харзинова предлагает под правонарушением понимать виновное, противоправное, общественно опасное или общественно вредное деяние (в форме действия или бездействия) деликтоспособного субъекта, влекущего юридическую ответственность [7, с. 277].

Т.В. Яловенко подчеркивает, что правонарушение является общественно вредным деянием (в форме действия или бездействия) дееспособного субъекта, противоречащего предписаниям законодательных норм [8, с. 32].

Такую точку зрения разделяет и Е.С. Кирьяненко, отмечая, что правонарушение представляет собой деяние, являющееся социально вредным, противоправным, виновным, совершение которого предполагает привлечение субъекта правонарушения к юридической ответственности [1, с. 25].

По мнению Н.А. Лихолетовой, правонарушение представляет собой разновидность противоправного поведения, которая характеризуется рядом специфических признаков, при наличии которых противоправное поведение квалифицируется как нарушение норм права, за которое лицо может быть привлечено к юридической ответственности [4, с. 90].

А.Г. Мусаева и П.М. Азизова сущность правонарушения раскрывают как общественно опасное или общественно вредное противоправное виновное деяние деликтоспособного лица, за которое нормативно-правовыми актами предусмотрена юридическая ответственность [6, с. 56].

Если проанализировать вышеприведенные позиции исследователей относительно определения понятия «правонарушение», то их сущность не имеет существенных отличий, кроме того, что одни характеризуют его как противоправное (неправомерное) поведение, другие — называют противоправным деянием в форме действия или бездействия.

Раскрывая сущность понятия «административное правонарушение», мы должны в первую очередь обратить внимание на то, что в России оно имеет легальную

дефиницию. В частности, в ч. 1 ст. 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) [2] сформулировано следующее законодательное определение: «административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, как и другие разновидности административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена отечественным административно-деликтным законодательством, характеризуются присущей им спецификой.

Для характеристики административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности необходимым является выяснение признаков, свойственных в целом всем административным правонарушениям.

В теории административного права вопросу выделения признаков административного правонарушения уделено внимание в достаточно большом количестве исследований. Если проанализировать существующие научные подходы, то перечень основных признаков административного правонарушения образуют следующие: 1) является деянием, которое может иметь форму как действия (т.е. активного поведения), так и бездействия (т.е. пассивного поведения); 2) противоправность; 3) виновность; 4) общественная вредность; 5) административная наказуемость [5, с. 118].

Таким образом, учитывая рассмотренные научные подходы в теории административного права относительно установления признаков административного правонарушения, а также с учетом специфики административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности, считаем целесообразным классифицировать признаки последних на общие и специальные. К общим признакам административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности следует отнести такие, которые присущи всем видам административных правонарушений, а именно:

1) является деянием, которое может выражаться как в форме действия (например, незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена (ст. 14.2. КоАП РФ)), а также бездействия (например, неисполнение обязанности по ведению реестра членов жилищно-строительного кооператива, осуществляющего строительство многоквартирного дома (ст. 14.28.1. КоАП РФ);

2) противоправность (совершение деяния признается административным правонарушением в сфере предпринимательской деятельности при условии, что оно предусмотрено соответствующей нормой главы 14 Особенной части КоАП РФ);

3) виновность (характеризуется наличием у правонарушителя соответствующего психического отношения до совершенного административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и наступления его последствий);

4) общественная вредность (имеет свое проявление в причинении или создании угрозы причинения ущерба объекту посягательства, которым выступают общественные отношения в сфере реализации предпринимательской деятельности);

5) административная наказуемость (признание совершенного деяния административным правонарушением в предпринимательской деятельности имеет следствием привлечение лица-правонарушителя к административной ответственности, предусмотренной санкцией соответствующей нормы главы 14 КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях).

В свою очередь, среди специальных признаков административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности, на наш взгляд, необходимо выделить следующие:

1) основные — признаки, которыми характеризуются все административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности:

а) специфика объекта посягательства, которым являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации;

б) деяния, признаваемые административными правонарушениями, ответственность за которые предусмотрена соответствующей нормой главы 14 Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях), нарушают законодательные требования, установленные нормами гражданского, предпринимательского, финансового и налогового права;

в) в большинстве случаев совершаются лицами, имеющими статус субъекта предпринимательской деятельности (юридическими лицами, гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей);

г) им присущ, как правило, формальный состав, так как отдельными нормами главы 14 Особенной части КоАП РФ и законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающих административную ответственность за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, наступление вредных последствий не предусмотрено;

д) в то же время административные правонарушения в сфере предпринимательской деятельности могут характеризоваться и наличием материального состава, то есть наступление вредных последствий является обязательным признаком административного правонарушения;

2) факультативные — признаки, присущие лишь отдельным видам административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности:

а) способ совершения административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности (к примеру, обман потребителей как административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.7. КоАП РФ, может быть совершено путем обмеривания, обвешивания, обсчета и т.п.);

б) время совершения административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности (например, непредставление или представление с нарушением сроков субъектом предпринимательской деятельности информации и документов о применении контрольно-кассовой техники по запросам налоговых органов является административным правонарушением, ответственность за которое наступает по ч. 5 ст. 14.5. КоАП РФ, так как представление указанных информации и документов имеет четко определенные сроки);

в) наступление вредных последствий (например, за нарушение продавцом требований технических регламентов, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, наступает административную ответственность по ч. 2 ст. 14.43. КоАП РФ).

Если наличие основных признаков является главным условием для квалификации деяния как административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности, предусмотренного соответствующей нормой главы 14 КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, то факультативные признаки являются свойствами, присущими только отдельным видам данной категории административных правонарушений. Если последние конкретизированы, то есть четко установлены российским законодателем в диспозиции статьи, предусматривающей привлечение к ответственности за совершение административного правонарушения в сфере предпри-

нительской деятельности, то их учет является обязательным во время квалификации деяния как такового.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что административным правонарушениям в сфере предпринимательской деятельности присущи признаки, которыми характеризуются все без исключения административные правонарушения. В то же время эти правонарушения имеют и собственную специфику, то есть такие характеристики, которые детализируют конкретный вид административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности и позволяют квалифицировать его по соответствующей норме главы 14 Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях. Учитывая общепринятое понимание термина «административное правонарушение» в теории админи-

стративного права и его законодательное определение, а также специфику административных правонарушений в сфере предпринимательской деятельности, предлагаем административное правонарушение в сфере предпринимательской деятельности определить как противоправное, виновное деяние (в форме действия или бездействия), совершенное умышленно или по неосторожности, посягающее на общественные отношения, которые возникают в процессе осуществления предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации, и нарушает законодательные требования, установленные нормами гражданского, предпринимательского, финансового и налогового права и т.п., за совершение которого федеральным или региональным административно-деликтным законодательством предусмотрено наступление административной ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кирьяненко Е.С. Основные понятия об институте правонарушения // Научный альманах. 2023. № 4-3 (102). С. 24–26.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
4. Лихолетова Н.А. Понятие и признаки правонарушения // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-15. С. 90–91.
5. Михарская Д.С. Административное правонарушение, его признаки и виды административного правонарушения // Ростовский научный вестник. 2022. № 5. С. 118–119.
6. Мусаева А.Г., Азизова П.М. Понятие и содержание правонарушения // Аспирант. 2021. № 11 (68). С. 55–59.
7. Харзинова В.М. Актуальные проблемы рассмотрения понятий «проступок», «преступление», «правонарушение» // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 276–277.
8. Яловенко Т.В. Понятие «правонарушение» в современной России // Periscope Science: научный альманах. 2020. № 1/2020. С. 31–35.

© Верес Владислава Сергеевна (VeresVS@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»